

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

III. INTERLINGUISTIC CONTACTS OF SLAVIC AND OTHER NATIONS



ДЕШИФРОВКА НАДПИСИ НА ПРЯСЛИЦАХ V–IV ТЫС. ДО Н.Э.

Г. Г. Котова

Кандидат химических наук,
Всероссийский научно-исследовательский
институт Нефтепереработки,
г. Москва, Россия

Summary. In the last century, on the basis of the study of the rich archaeological material, the Serbian professor, Paleolinguist R. Pesich opened the existence in the Balkans of an alphabetic writing in the V Millennium BC. And he suggested a new chronology of the development of the letter, which should begin with the protopismo of Lepensky Vir (8000–6000 BC) and Vinca letters (5500–3200 Gg. BC). We set out in 2016–2018, that the inscriptions on the artifacts of the Balkan cultures (Lepensky Vir, Vinca, Tisa, Boyan and Starchevo – Krish), found in the works of R. Pesich, J. Todorovich, M. Gimbutas and H. Haarman, carried out on dialect Russian. In the present work, two more inscriptions from the works of N. N. Kazansky and M. Gimbutas are decrypted. The language of these inscriptions is dialective Russian, the writing is a consonant-vocal, the direction of the letter on the right to left and left to right. In the texts there is a chtonic God Veles. It can be argued that ancestors of Russian and Slavs lived in the Balkans in the era of Mesolithic and Neolithic. The hypothesis of the birth of an alphabet written in the upper Paleolith is put forward.

Keywords: letter writing in Neolithic; dialect Russian language in Neolithic; Vinca inscriptions; Veles, writing in the upper Paleolithic.

Пряслица – это грузики из обожженной глины, камня, кости или другого материала, насаживавшиеся на веретено для придания ему устойчивости и обеспечения равномерности вращения. Они известны с эпохи позднего неолита, их часто находят при археологических раскопках. Иногда на пряслицах встречаются надписи. Содержание таких надписей может быть совершенно разным: от простых, с указанием принадлежности, как, например, на древне-русских пряслицах: *Бабино пряслене (Витебск), Лолин пряслень (Преслав), невесточь (Вышгород), Мартыня (Великий Новгород), Молодило (Старая Рязань)*, до обращения к Богу с просьбой о помощи «*Ги (под титлом) помози рабе своеи и недаи (•)*» (Гродно, 13 в.) [28]. Поверхность пряслица использовалась и для хозяйственных записей, например, для наставления о том, что надо делать с выловленной рыбой или с добытой солью. Так, на пряслице, относящемся к винчанской культуре 5–4 тыс. до н.э. (из таблиц Й. Тодоровича, опубликованных Б. Совиль [24, с. 588–590]), мы прочитали «*и усалити и пхати в дом*» [5], а на двух пряслицах 3–2 тыс. до н.э., найденных Г. Шлиманом в Трое, было написано «*ныне паси соль и суй (спрачь) на земле*» [8]. В надписи на пряслице из

села Райки, трипольская культура, 2100–1700 гг. до н.э., (артефакт найден археологом В. В. Хвойко, а прорисовка взята из работы Н. З. Суслопарова, опубликованной в [26]), написано одно слово «козе» [18]. Известно, что у трипольцев существовал культ козы [26, с. 366], которая была «одним из древнейших образов Великой богини» [1, с. 186], а из козьего пуха получается прекрасная пряжа, поэтому слово «козе» могло быть как посвящением богине, так и просто благодарностью столь нужному в хозяйстве животному. А само пряслице свидетельствует о существовании в конце III – начале II тысячелетия до н.э. в трипольской культуре ремесла прядения нитей и ткачества.

В данной работе рассмотрены надписи на двух пряслицах, относящихся к V–IV тыс. до н.э., прорисовки которых были найдены в работах Н. Н. Казанского и М. Гимбутас. Н. Н. Казанский в работе «Троянское письмо: к постановке вопроса» (Античная балканистика. Карпато-Балканский регион в диахронии. М., 1984. – С. 18–19) сравнивает письмо Трои с древнейшим письмом IV тыс. до н.э. и в доказательство такой схожести приводит рисунок пряслица, см. рис. 1«а».

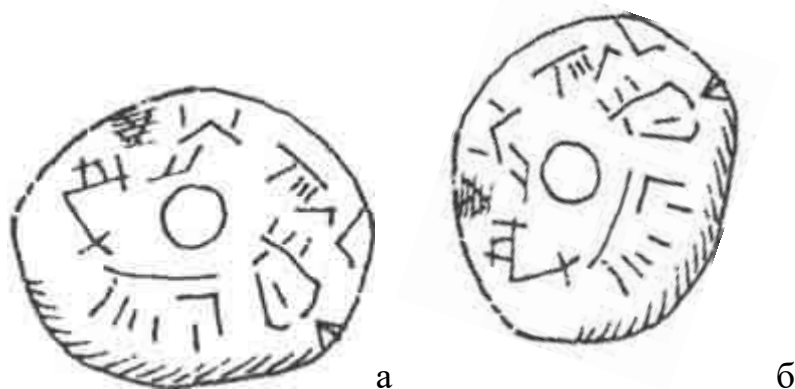


Рис. 1. Надпись на пряслице IV тыс. до н.э. из работы Н. Н. Казанского [4]; «а» – исходный образец, «б» – образец повернут влево


Я повернула картинку «а» влево так, чтобы лучше читался знак , являющийся лигатурой трех слов, который на картинке «б» теперь находится внизу и чуть левее под дырочкой. При этом лучше стали читаться и следующие слова. Начинаем читать на картинке «б» со знака, находящегося под отверстием пряслица. Надпись идет *справа налево* и *вверх по кругу* до слова ПиЛьно (Г L). Затем возвращаемся к первому знаку. Справа от него располагаются три слова, читаемые уже *слева направо*.



Рис. 2. Наша прорисовка надписи на пряслице из работы Н. Н. Казанского

После разделения надписи на слова, разложения лигатур на отдельные знаки и после замены знаков на буквы русского алфавита получили следующий текст:

Чтение: ХУХ И ЕХ ВИЛИ ТИИИПи ПиЛьно / ТИИИПИ ЛИЛЕИ
ЛИ

Перевод: УДАРЬ И СДВИНЬ с места, ВИЛИ. РУБИ БЫСТРО / РУ-
БИ ЛИ ЛИЛЕЙ. Вариант: УБЕЙ, ЛИ будешь ЛИЛЕЙть?

Пояснения к тексту:

Слова 1–3 написаны в виде лигатуры. **Слово 1.** ХУХ – УДАРЬ. Одна буква Х совмещена с правой стороной графемы V (У), вторая буква Х совпадает с буквой Х слова ЕХ и размещена на нижней черточке графемы Е. Слова ХУХ, ХУК или ХОХ в значении УДАР, УДАРЬ, а также ХУХАИ – хухая, ударяя, и ХуКЕ – от удара, найдены в надписях VII–I тыс. до н.э.: в винчанских и Лепенского вира [5, 6], критских [7], троянских [8], прото-библских [9], финикийской [10], пунических [11], венетских [12, с. 199–206], этрусских [12, с. 6, 63] и карийских [13]. Это слово живет в современных польском, чешском, словацком, сербском языках (грохот, гром, шум) и в спортивной терминологии – короткий боковой удар в боксе. В словаре В. Даля есть глагол *хукать* в значении *дуть, дунуть*, а также слова *хухорить* (ол.) – *молоть* и *хухор* (ол.) – *мельник* [2], явно имеющие лингвистическую и семантическую связь со словом «хух», поскольку хлебные колосья для отделения зерна от мякины раньше били цепом, *ударяли* цепом по снопам, чтобы высвободить зерно, да и удар мог быть не смертельным, а легким, как дуновение ветерка. На глиняной критской табличке начала II тыс. до н.э. написано *пира хух пильно*, т.е. *рожь смолотили быстро* [7].

Слово 2. ЕХ – ЕХни, ЁХНИ, ДВИНЬ. Слово расположено на левой стороне графемы V и само написано в виде лигатуры. В. Даль [2]: *ёхнуть* (арх.) – *подвинуть, дернуть, сдвинуть с места*. Слово встретилось в XIII – II вв. до н.э. в финикийских надписях из Библа [10, 14], в двух моавитских надписях [17, 19], в карийских надписях [13, №№ 2, 77, 86; 16, № 108], на этрусском камне из Перуджи [12, с. 91; 15, с. 144–156], а также на гальке, найденной Е. А. Мироновой летом 2021 года в Абхазии в районе Гудауты. Для слова ЕХ дополнительно обнаружены две словоформы ЕХЕ [16, № 108] и ЕХН – *ёхнул* [10]. В ряде случаев это слово связано с действием бога ВЕЛЕСА, бога РЕША или просто БОГА, например, *ex негодя бог* или *бог Реш ехнет* или *бог ехнул художника*. Глагол «ех» – сдвинуть с места, очевидно, позднее развился в глагол «ехать» – еду, 1-е лицо, ед.ч., и в родственное «иду».

Слово 3. И – союз. Изображен длинной горизонтальной чертой, совпадающей с верхней чертой графемы Е и выходящей за ее границы.

Слово 4. ВИЛИ, зват.п. – уменьшительное имя хтонического бога Велеса. Буквы этого слова написаны отдельно друг от друга, но три из этой группы букв \ / схематично создают контур головы быка, символа бога

Велеса. Самое раннее упоминание Велеса (Вилиса) найдено нами в надписи Лепенского Вира, 7000 г. до н.э. [6].

5 слово. ТИИИП – ТИИИПи, ТИПИ, РУБИ, УБЕЙ. В. Даль [2]: тёпать, тятать – рубить топором; тепать, тепсти, тепу; утепати, утепти – убить, умертвить; типать (ударение на первом слоге) (влг., вят.) – тихонько ударить; схватить. М. Фасмер [25]: тепу, тепти – бить, утепти – убить; др.-русск. тепу, тети. Варианты написания этого слова (ТИИПИИИИ, ТИПИ-ИИИ, ТИИИПУ, ТИП – типает) найдены в надписях Лепенского Вира [5, 6] и на табличке РН – 1 линейного письма «А» [20], т.е. в интервале 7000 г. до н.э. – первая половина II тыс. до н.э.

6 слово. ПЛ – ПиЛЬНО, БЫСТРО. В. Даль [2]: пильно – спешно, скоро, быстро, усердно, ретиво. На стыке слов ТИИИПи и ПиЛЬНО одна буква П выпала. Это слово есть в надписи на Тегейской пластине в форме ПИЛА [22, 23], в текстах Крита (линейное письмо «А» и иероглифическое) [7], а также на протобиблской бронзовой табличке середины II тыс. до н.э. [9].

7 слово. ТИИИПИ – ТИПИ, РУБИ, УБЕЙ. Буква Г (П) повернута влево.

8 слово. ЛИЛЕИ – ЛИЛЕЙ или ЛИЛЕИТЬ. В. Даль [2]: лелеять – нежить, ласкать, холить. Буквы этого слова сгруппированы, при этом вторая буква Л находится в лигатуре с буквой Е.

9 слово. ЛИ – союз послесловный, означающий вопрос; либо, или [2]. Этот союз встречается в надписях Крита («А» и «В»), троянских, норикских и карфагенских. Буквы Л и И (Λ I) находятся в лигатуре.

На рис. 3 показано пряслице из книги М. Гимбутас «Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Евразии» [3].

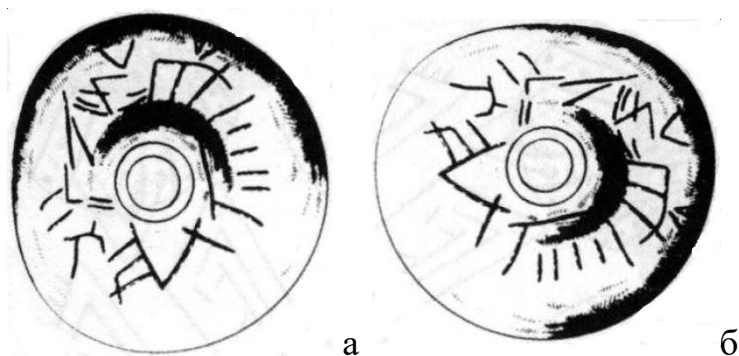


Рис. 3. Надпись на пряслице из Фафоса, поселения культуры Винча в Косовска – Митровице, Южная Югославия. Ок. 5000–4500 гг. до н.э.; длина 8,2 см [3, с. 342, рис. 8–10]; «а» – исходный образец, «б» – образец повернут

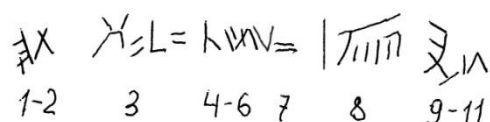






Рис. 4. Наша прорисовка надписи на пряслице из работы М. Гимбутас



Начинаем читать на рисунке «а» от нижнего знака  справа налево и вверх до слова УЛУчи. Затем возвращаемся к исходному знаку и читаем слева направо слова, стоящие справа от этого знака, см. рисунок «б». Разделив надпись на слова, а лигатуры на отдельные знаки и заменив знаки на буквы русского алфавита, получили следующее:

Чтение: ХУХ ЕХ ВИИЛИИ. ХУХ И УЛУчи ИИ / ТИИИПИ И ЕХ ЛИ

Перевод: УДАРЬ ДВИНЬ, ВИЛИ. УДАРЬ И СХВАТИ ИИ / РУБИ И СДВИНЬ ЛИ

Пояснения к тексту:

Слова 1–2 записаны лигатурой , это ХУХ и ЕХ. **Слово 3.** ВИИЛИИ – ВИЛИ, зв.п., бог ВЕЛЕС. Буква В изображена фонограммой в виде контура головы быка, символа хтонического бога Велеса. **Слова 4–6.** Слова ХУХ И УЛУчи. Первая буква Х слова ХУХ изображена графемой . Две другие буквы этого слова УХ вместе с союзом И (I) и буквами УЛ (VΛ) слова УЛУчи составляют сложную лигатуру, в которой буква V (У) слова ХУХ является также первой буквой слова УЛУчи, буквы V и Λ имеют одну общую грань и на этой общей грани находится вторая буква Х. Следом за сложной лигатурой нарисована вторая буква V (У) слова УЛУчи. **Слово 5.** И – союз. Черточка \ находится внутри буквы V. **Слово 6.** УЛУчи – УЛУЧИ, СХВАТИ. В. Даль [2]: улучшить – схватить. Слово *улучить* ранее встретилось в надписи на сферическом камне из Лепенского Ви́ра [6] и на Фестском диске [20]. Графема  буквы Х встрети́лась на сферическом камне из Лепенского Ви́ра [6], в Ситовской надписи, относящейся к винчанской культуре [5, 6], в протопалестинской надписи из Лахи́ша [21], в этрусских надписях [12] и в надписи, найденной Б.Д. Михайловым в Каменной могиле, которую мы дешифровали следующим образом: «ХУХ и ТИПИ ПУП, ВЕЛУ». **Слово 7.** Союз ИИ, изображен двумя горизонтальными черточками. **Слово 8.** ТИИИПИ – ТИПИ, РУБИ. **Слова 9–10.** ЕХ И записаны вместе. Буквы Е и Х изображены одним знаком, к которому снизу примыкает в виде горизонтальной черточки буква И (-). **Слово 11.** Вопросительный союз ЛИ, буквы нарисованы справа налево.

Далее, мы сравнили пряслица Н.Н. Казанского «а» и М. Гимбутас «б», см. рис. 5. Надписи очень похожи как по изображению графем и лигатур, так и по направлению письма в разные стороны от первого основного знака  и  (лигатура слов *хух*, *ех*), по лексике, по порядку и количеству слов в предложении и по семантике самих предложений. Возможно, надписи на пряслицах были нанесены в одно время, в одном месте и одним человеком. Возможно, существовала определенная формула обращения к божеству с просьбой уничтожить врага, и надписи такого содержания были заклинанием, а сами пряслица являлись оберегом. Эти надписи интересны еще и тем, что в них ставится под сомнение желание Велеса выпол-

нить просьбу человека: *тишии или будешь лелеать?* или *тишии или только сдвинешь?*

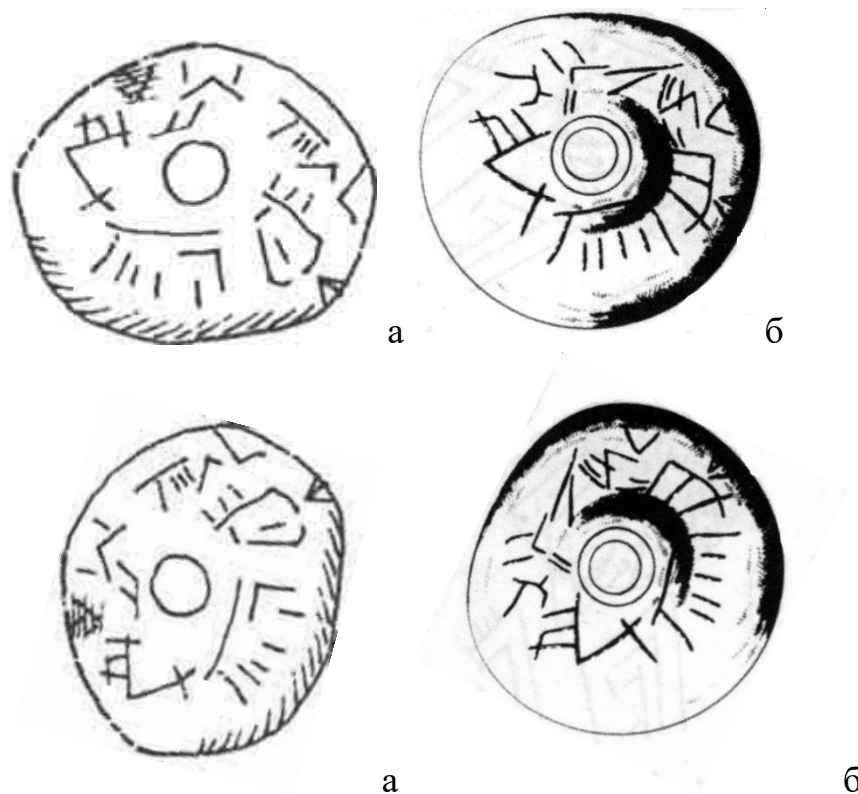


Рис. 5. Сравнение пряслиц Н. Н. Казанского «а» и М. Гимбутас «б»

Перечень слов на пряслицах V–IV тыс. до н.э.

1. ВИЛИ – уменьшительная форма имени хтонического бога Велеса, зв.п.
2. ВИИЛИИ – ВИЛИ, зв.п.
3. ЕХ – ЕХни, ЕХНИ, ДВИНЬ, ДЕРНИ, СДВИНЬ с места, 3 р.
4. И – союз, 2 р.
5. ИИ – союз.
6. ЛИ – союз.
7. ЛИИ – союз.
8. ЛИЛЕИ – ЛИЛЕЙ, ЛАСКАЙ, ХОЛЬ.
9. ПЛ – ПиЛЬНО, БЫСТРО.
10. ТИИИП – ТИИИПи, ТИПИ, РУБИ.
11. ТИИИПИ – ТИПИ, РУБИ, 2 р.
12. УЛУ – УЛУчи, СХВАТИ.
13. ХУХ – УДАРЬ, 3 р.

Слово «ХУХ», вероятно, было *первым словом*, которое произнес охотник, нанося удар дубиной (камнем, рогатиной), убивая зверя. При ударе непроизвольно выдыхалось ХУХ! Так, например, в теннисе при ударе ракеткой по мячу иногда слышится крик. Т.е. слово ХУХ изначально было

просто возгласом, сопровождающим удар, а затем стало означать сам *удар* и глагол *ударить*. При ударе зверь или соперник сдвигается с места, что отражается словом ЕХ – ехнуть, подвинуть, дернуть, сдвинуть. В русской народной песне «Дубинушка» поется «Эх, дубинушка, ухнем! Эй, зеленая, сама пойдет, подернем, подернем, да ухнем!», т.е., в ней воспроизводятся в несколько измененном виде слова первобытного охотника ХУХ (ух) и ЕХ (дернуть). Согласно В. Далю, ухать, ухнуть – громко и отрывисто кричать для дружной работы; кинуть что тяжелое [2]. Но в песне слова «*дубинушка, ухнем*» следует понимать как «*дубинушка, ударим*», отсюда следует, что слово *ухнуть* может также иметь значение и *ударить*.

На рис. 6 показана статуэтка мамонта, найденная в пещере Фогельхерд в земле Баден – Вюртемберг, Германия. Она датируется временем в 35 тыс. л.н. [27]. На ней написано буквами русского алфавита слово ХХХХХУУУХ, ХУХ, которое, очевидно, являлось заклинанием. ХУХ – УДАР, УДАРЯЮ! Человек надеялся, что, победив символ зверя, он и при встрече с ним сможет его убить. Этот артефакт с надписью подтверждает наше предположение о том, что ХУХ было *первым* словом охотника, произнесенным 35 тыс. лет назад. На такой глубине времени зарождалась речь и *первая буквенная письменность*. Земля Баден – Вюртемберг находится на юго-западе Германии, на землях Верхнего Дуная. Считается, что буквенная письменность появилась в мезолите, в культуре Лепенского Вира (Р. Пешич), на Среднем Дунае на границе VIII–VII тыс. до н.э. Но, может быть, *начало буквенной письменности* следует сдвинуть на 35 тыс. лет назад, в верхний палеолит?



Рис. 6. Статуэтка мамонта. Пещера Фогельхерд (Баден – Вюртемберг, Германия), ок. 35 тыс. л. н. Музей Тюбингенского университета, Тюбинген, Германия [27, с. 61]

Алфавит и лигатуры.

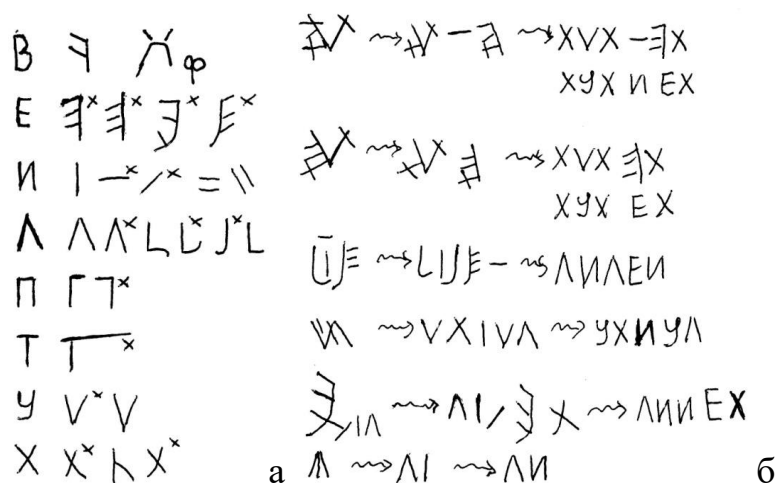


Рис. 7. Алфавит – а; разложение лигатур – б; ф – фонограмма; х – буква в лигатуре

Итак, дешифрованы надписи на двух пряслицах V–IV тыс. до н.э. Установлено, что надписи осуществлены на диалектном русском языке, письменность буквенная, консонантно – вокалическая, направление письма справа налево и слева направо. В алфавите восемь букв, из них три гласные – Е, И, У. Надписи являются заклинанием, просьбой к богу Велесу (Вили), являющимся маркером принадлежности к славянским языкам, уничтожить врага. Основные выводы: 1. на Балканах в V–IV тыс. до н.э. жили далекие предки славян; 2. начало буквенной письменности, предположительно, можно сдвинуть ко времени в 35 тыс. лет назад, в верхний палеолит.

Библиографический список

1. Абрашкин А.А. Тайны Троянской войны и Средиземноморская Русь.- М.: Вече, 2003. – 432 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4тт. - М.: Русский язык, 1989 – 1991.
3. Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: Мир Древней Евразии.- М.: РОССПЭН, 2006. – 572 с.
4. Казанский Н.Н. Троянское письмо: к постановке вопроса // Античная балканистика. Карпато-Балканский регион в диахронии. М., 1984. – С. 18-19. <http://www.kladina.narod.ru/kazanskiy/kazanskiy.htm>
5. Котова Г.Г. Буквенная письменность в седьмом – втором тысячелетиях до новой эры на Балканах. Дешифровка надписей винчанской культуры, культуры тиса, боян, старчево – криш и лепенского вира (7000 – 1075 гг. до н.э.) // Культура. Наука. Интеграция. – Ростов н/Д. 2016. - №1 (33). – с. 76 – 100. - №4 (36). – С. 107 – 126.
6. Котова Г.Г. Буквенная письменность в VII – II тыс. до н.э. на Балканах // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 24504, 21.05.2018. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111181.htm>
7. Котова Г.Г. Письменность крито-микенской цивилизации // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25086, 11.01.2019 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111182.htm>
8. Котова Г.Г. Письменность Трои // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25099, 16.01.2019. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111183.htm>

9. Котова Г.Г. Протобиблские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 25629, 06.08.2019 <http://shhshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111187.htm>
10. Котова Г.Г. Финикийские надписи из Библа // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 26513, 28.06.2020 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111198.htm>
11. Котова Г.Г. Пунические надписи из Карфагена // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ. 26413, 22.05.2020. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111195.htm>
12. Котова Г.Г. Этруские тексты: Новое прочтение.- М.: РГГУ, 2010. – 230 с.
13. Котова Г.Г. Карийские тексты // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы IV международного конгресса (24-26 мая 2011 г.). - г. Лотошино Московской области.- М., 2012. – Т.1. – С. 276–291.
14. Котова Г.Г. Финикийские тексты // «Академия Тринитаризма», М., Эл. №77-6567, публ. 16822. 07.09.2011. www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111134.htm
15. Котова Г.Г. Надпись на камне из города Перуджи // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы Второго международного конгресса (12–14 мая 2009 года) / под общ. ред. проф. В. Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ имени А.С. Пушкина, 2009. – Т. I. – С. 144–156.
16. Котова Г.Г. Кавнский диалект карийского языка// Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: материалы IV международного конгресса (24-26 мая 2011 г.). - г. Лотошино Московской области. - М., 2012. – Т.1. – С. 312–319.
17. Котова Г.Г. Моавитский камень // Материалы Пятой международной научно-практической конференции «Знаки и знаковые системы народной культуры 2020». 11-12 декабря 2020 г. - Москва – С. – Петербург.
18. Котова Г.Г. Трипольские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25342, 09.04.2019 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111184.htm>
19. Котова Г.Г. Моавитская надпись // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26736, 14.10.2020 <http://trinitas.ru/rus/000/a0000001.htm>
20. Котова Г.Г. Фестский диск и табличка РН–1 линейного письма А // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25968, 25.12.2019 <http://shhshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005b/02111189.htm>
21. Котова Г.Г. Протопалестинские надписи // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.19003, 22.05.2014 <http://shhshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111169.htm>
22. Котова Г.Г. Древнегреческое письмо // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24219, 25.01.2018 <http://shhshhshh.trinitas.ru/rus/doc/0211/005a/02111180.htm>
23. Котова Г.Г. Древнегреческое письмо // Материалы Второй международной научно-практической конференции «Знаки и знаковые системы народной культуры», 15–17 декабря 2017 г. Книга 1. – СПб., 2017. - С. 195 – 239.
24. Совиль Б. Руны «Розоватого жертвенника» из Кормадина // Вестник Академии ДНК – генеалогии, Т.8, №4, 2015 г. – С. 577 – 598.
25. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4 тт.- М.: Астрель: АСТ, 1964-1973.
26. Чудинов В.А. Вселенная русской письменности до Кирилла. – М.: Альва – Первая, 2007. – 672 с.
27. Верхний палеолит: образы, символы, знаки: Каталог предметов искусства малых форм из археологического собрания МАЭ РАН / [Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); отв. ред., науч. ред., сост. Г.А. Хлопачев]. – Санкт-Петербург: Экстрапринт, 2016. – 383 с.: ил.
28. URL: ru.wikipedia.org/wiki/Пряслице



СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору

