

# ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

## СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

## PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



## СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

# I. OPPORTUNITIES AND COSTS OF DIFFERENT MODELS AND SCENARIOS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT



## СЦЕНАРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПАРАМЕТРОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

А. А. Головин

*Директор центра проектирования  
устойчивого развития институтов  
гражданского общества,  
Государственный университет  
управления,  
г. Москва, Россия*

---

**Summary.** The article presents the author's approach to assessing the socio-economic development of the regions of Russia using the parameters of quality of life. 16 control scenarios are highlighted. It was carried out modeling in the period from 2012 to 2020. Leading regions and anti-leaders in socio-economic development are shown.

**Keywords:** quality of life; modeling; socio-economic development; social time budget; labor productivity; regional differentiation.

---

Социально-экономическое развитие регионов России и повышение качества жизни населения являются одними из целеполагающих приоритетов государственной политики на современном этапе. В соответствии со Стратегией пространственного развития России, национальными целями развития до 2030 года особое внимание уделяется снижению региональной дифференциации по уровню и качеству жизни населения.

В рамках исследования для сценарного моделирования социально-экономического развития регионов России автором использованы параметры и показатели оценки качества жизни как критерия эффективности деятельности публичной власти. В качестве теоретико-методологической основы при формировании системы показателей качества жизни автором использован физико-экономический подход, который описан ранее в работе [2]. Физико-экономический подход базируется на комплексном рассмотрении социальных, экономических, природных процессов в их взаимосвязи, что предоставляет возможность ввести физически измеримые единицы измерения (мощность, единица – кВт; бюджет социального времени, единица – млн. чел-год; др.) [1]. Все эко-социо-экономические процессы происходят в определенных пространственно-временных границах. Если временные условия могут быть выражены через бюджет социального времени, то пространственные условия могут быть представлены энергетическими единицами мощности [2]. В обществе нет ни одного процесса,

который бы нельзя было выразить через мощность (энергия в единицу времени) или социальное время. В каждом товаре, услуге, объекте присутствуют затраты как энергии, так и времени.

При формировании сценариев (моделей) управления качеством развития жизни автором отобрано 4 критерия эффективности функционирования социально-экономической системы, которые отражают ключевые характеристики жизнедеятельности: бюджет социального времени  $ST(t)$  – демографические характеристики; качество жизни  $QOL(t)$  – социальные характеристики (включает здоровье, уровень жизни, экологию); производительность труда  $Pr(t)$  – экономические характеристики; коэффициент использования бюджета социального времени  $\alpha(t)$  – характеристику качества социальной среды (духовно-культурный потенциал).

Для проведения сравнительного анализа динамики изменения качества развития жизни использованы темпы прироста бюджета социального времени  $ST(t)$ , качества жизни  $QOL(t)$ , производительности труда  $Pr(t)$ . Временной период анализа составил 2012–2020 гг.

Таким образом, используя данные 4 показателей автором получены 16 возможных моделей, представляющие сценарии социально-экономического развития. Данные сценарии условно разделены на 4 группы: первая группа – эффективные сценарии (модели № 1 «Устойчивое инновационное развитие», № 2 «Инновационное развитие», № 3 «Развитие», № 9 «Инновационный рост»); вторая группа – благоприятные сценарии (модели № 4 «Интенсивный рост», № 5 «Экономический спад», № 10 «Продуктивный рост», № 11 «Экономический рост за счёт новаций»); третья группа – неблагоприятные сценарии (модели № 6 «Уменьшение экономической мощности», № 7 «Переходный этап к деградации», № 8 «Деградация», № 12 «Экономический рост за счёт эксплуатации общественных сил», № 13 «Стагнация»); четвертая группа – неэффективные сценарии (модели № 14 «Распад целостности», № 15 «Распад целостности с ростом безработицы», № 16 «Критический уровень деградации»).

Первая группа сценариев отражает эффективную модель управления, направленную на ускоренное развитие системы с упором на использование интенсивных ресурсов, когда имеются положительные темпы изменения производительности труда и не менее двух других показателей. Вторая группа сценариев отражает благоприятную, результативную модель управления, направленную на рост возможностей системы с преобладанием как интенсивных, так и экстенсивных источников, когда имеются положительные темпы изменения производительности труда и не менее одного другого показателя. Третья группа сценариев является неблагоприятной моделью управления с упором на использование экстенсивных ресурсов, когда присутствуют отрицательные темпы изменения производительности труда и не менее одного другого показателя. Четвёртая группа сценариев является неэффективной моделью управления с наличием отрицательных темпов прироста производительности труда и не менее двух дру-

гих показателей. Первая и вторая группа показателей относятся к положительным сценариям, а третья и четвертая – к отрицательным сценариям управления.

Таким образом, на основе разработанных сценариев автором проведено моделирование социально-экономического развития 12 макрорегионов как крупных территориально-экономических образований в соответствии со Стратегией пространственного развития России. Моделирование производилось по темпам прироста показателей 2020 г. к значениям показателей 2012 г. Эффективные сценарии управления социально-экономическим развитием реализовывались в Северо-Западном, Южном, Ангаро-Енисейском макрорегионах, благоприятные сценарии – в Центрально-Черноземном, Дальневосточном макрорегионах, неблагоприятные сценарии – в Центральном, Северо-Кавказском, Уральско-Сибирском макрорегионах, неэффективные сценарии – Северном, Волго-Камском, Волго-Уральском, Южно-Сибирском макрорегионах. Исследование показало, что макрорегионам с неэффективным сценарием управления должно быть уделено наибольшее внимание со стороны федеральных органов государственной власти, так в них результаты социально-экономической политики достигли критического уровня деградации (модель № 16). При отсутствии положительных сдвигов в последующие годы можно прогнозировать снижение качества развития жизни в данных макрорегионах.

#### **Библиографический список**

1. Большаков Б. Е. Наука устойчивого развития. Кн. 1 : Введение. Москва : РАЕН, 2011.
2. Головин А. А. Критический анализ методов измерения и мониторинга качества жизни населения // Управление. – 2021. – Т. 9. – № 4. – С. 30–42.
3. Шамаева Е. Ф. Комплексная модель расчета качества жизни в регионе // Уровень жизни населения регионов России. 2015. Т. 11. № 3. С. 109–120.



## СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.  
В выходных данных издания  
будет значиться*

**Прага: Vědecko vydavatelské  
centrum "Sociosféra-CZ"**

*или*

**Пенза: Научно-издательский  
центр "Социосфера"**

## РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



## У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору

