

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

II. SOCIAL INEQUALITY AND THE WAYS TO OVERCOME IT IN THE CONTEXT OF CHANGES IN THE SOCIAL STRATIFICATION OF MODERN SOCIETIES



ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СОЦИАЛЬНОМ НЕРАВЕНСТВЕ ЖИТЕЛЕЙ БУРЯТИИ

Е. В. Петрова

*Доктор социологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник,
Институт монголоведения,
буддологии и тибетологии,
Сибирское отделение,
Российская академия наук
(ИМБТ СО РАН),
г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, Россия*

Summary. The article analyzes the ideas about the social inequality of the population of Buryatia. The results of a sociological study (2020–2021) and statistical data are considered as sources. The conclusion about the most common type of social inequality in the Russian Federation – income, as well as about the causes of social stratification and ways to overcome it is made.

Keywords: Republic of Buryatia; social inequality; limited access to resources.

Проблематика социального неравенства в изучении современного российского общества, включая исследования по социальной стратификации, является чрезвычайно важной, актуальной и острой. Не в последнюю очередь это связано с тем, что, дифференциация населения продолжает углубляться, появляются новые виды неравенств (например, информационное, основанное на разном доступе к современным средствам коммуникации), поэтому на повестке дня остаются вопросы, связанные с преодолением социального неравенства в России, с принятием наиболее эффективных решений на уровне государства для его уменьшения и создания равных шансов и условий для разных социальных групп по повышению доступности к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.

Давая определения социального неравенства, некоторые исследователи рассматривают его как синоним социальной стратификации, или как одну из важных характеристик социального расслоения общества. Наиболее фундаментальные работы по данной проблеме имеются у М. К. Горшкова, А. Б. Гофмана, Л. М. Дробижевой, Н. В. Зубаревич, С. В. Мареевой, Н. Е. Тихоновой, О. И. Шкаратана и др. [1–7].

Так, по мнению О. И. Шкаратана следует признать исторически обусловленное неравенство людей в прошлом, настоящем и будущем, но в то же время необходимо осознавать возможные при разных формах органи-

зации общества масштабы этого неравенства, характер его воспроизводства, степень открытости общества и шансы для продвижения вверх по социальной иерархии выходцев из социальных низов [7, с. 8].

Для выяснения отношения населения Республики Бурятия к проблемам социального неравенства и социальной справедливости социологи Отдела истории, этнологии и социологии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (ИМБТ СО РАН) в 2020–2021 гг. провели инициативное социологическое исследование. При определении генеральной совокупности и разработке выборки опирались на Итоги Всероссийской переписи 2010 г. Генеральная совокупность (N) составила 310722 человек (население в возрасте 18 лет и старше). Методом анкетирования (самозаполнение) было опрошено 646 человек (356 человек в г. Улан-Удэ, и 290 человек в Еравнинском, Прибайкальском, Иволгинском, Тарбагатайском, Кяхтинском и Хоринском сельских районах республики). Выборка многоступенчатая, на последней ступени отбора квотная (52,63 % женщин и 47,37 % мужчин; 37,31 % респондентов со средним общим образованием, 35,6 % со средним профессиональным и 27,09 % с высшим; 66 % русских, 30 % бурят и 4 % представителей других национальностей; в возрасте 18–29 лет – 31,89 %, 30–39 лет – 18,89 %, 40–49 лет – 16,72 %, 50–59 лет – 17,34 %, 60 и старше – 15,16 %).

По результатам проведенного исследования было установлено, что подавляющее большинство опрошенных (72,87 %) самым распространенным в России считает доходное неравенство, которое во многом определяется социально-экономическими показателями развития страны и регионов. По сравнению с доходным, другие виды неравенств – *«неравный доступ к медицинской помощи»*, *«неравный доступ к власти»*, *«неравный доступ к образованию»*, *«неравенство жилищных условий»*, *«неравенство в обладании собственностью»* набрали значительно меньшее число выборов респондентов (от 25 % до 38 %).

В качестве основных критериев, определяющих социальное неравенство, опрошенные выделили финансовый, связанный со *«свободой траты денег»* (45,43 %); имущественный, означающий *«владение недвижимостью (в том числе за рубежом)»* (43,26 %) и *«хорошее жилье»* (16,59 %); *«доступ к качественному медицинскому обслуживанию»* (48,22 %); *«возможность путешествовать»* (35,35 %); *«хорошее образование»* (29,3 %) и др.

Среди наиболее важных причин неравенства назывались *«низкая оплата труда»* (57,36 %), *«безработица»* (52,4 %), *«маленький размер пенсий»* (47,6 %), *«слабое развитие экономики»* (42,17 %), *«проблема бедности»* (31,94 %), *«несправедливое распределение доходов»* (27,13 %), *«алкоголизм, наркомания»* (37,52 %) и др.

Полученный в ходе социологического исследования эмпирический материал подтверждается данными статистики. Республика Бурятия относится к регионам с невысокими показателями социально-экономического развития, включая уровень доходов и качество жизни населения, что в ко-

нечном итоге влияет на региональную модель социального расслоение население, которое по сравнению с более богатыми регионами РФ менее выражено. Это подтверждается коэффициентом Джинни [8], отражающим уровень межрегионального неравенства и степень дифференциации доходов населения страны, который в среднем по стране в 2020 г. составил 0,406, в Москве – 0,412, в Санкт-Петербурге – 0,402, в Ненецком АО – 0,424, в Бурятии – 0,351. Примечательно, что основная часть доходов населения республики идет на покупку товаров и услуг (2020 г. – 84,4 %). И в ДВФО из всех одиннадцати субъектов это самый высокий показатель [9, с. 232].

Поэтому для преодоления социального неравенства и уменьшения его масштабов, более справедливого распределения и использования доходов как в целом по стране, так и по ее регионам, необходимы более эффективная системная государственная политика и мероприятия по сокращению бедности, поддержке социально незащищенных слоев населения, реализации дифференцированного подхода к налогообложению физических лиц с прогрессивной шкалой налогообложения, обеспечении достойной заработной платы в бюджетной сфере и пенсий по старости [10].

Примечание. Статья подготовлена в рамках государственного задания «Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного взаимодействия (XVII–XXI вв.)», № 121031000243-5. The research was carried out within the state assignment (project «Russia and Inner Asia: Dynamics of Geopolitical, Socioeconomic and Intercultural Interaction (17th -21st Centuries)», № 121031000243-5.

Библиографический список

1. Гофман А.Б. Мартовские тезисы о социологии равенства и неравенства // Социологические исследования. 2004. № 7. С. 23–26.
2. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М. 2010. 160 с.
3. Мареева С. В. Социальные неравенства и социальная структура современной России в восприятии населения // Вестник Института социологии. 2018. № 26. С. 101-120.
4. Свобода. Неравенство. Братство. Социологический портрет современной России / под общ. ред. чл.-корр. РАН М.К. Горшкова. Институт социологии РАН. М.: Российская газета. 2007. 448 с.
5. Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / авт. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Academia. 2002. 480 с.
6. Тихонова Н.Е. Социальная стратификация в современной России: опыт эмпирического анализа / Н. Е. Тихонова. М.: Институт социологии РАН, 2007. с.
7. Шкаратан О.И. Социология неравенства: теория и реальность / О.И. Шкаратан. М.: Изд. дом Высш. шк. Экономики. 2012. 525 с.
8. Коэффициент Джини – статистический показатель степени расслоения общества данной страны или региона по какому-либо изучаемому признаку. Используется для оценки экономического неравенства, изменяется от 0 до 1. Чем больше его значение отклоняется от нуля и приближается к единице, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения.
9. Регионы России. Социально-экономические показатели 2021. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (дата обращения: 20.05.2022).

10. Петрова Е.В., Бильтрикова А.В. Социальное неравенство в Бурятии в оценках населения Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 10. С. 20–24. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.9.2>.



СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

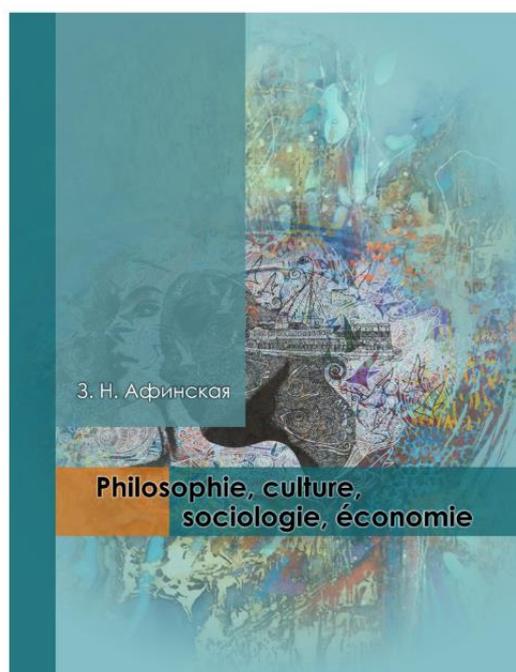
**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору