

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

IX. PHILOSOPHY



ДВОЙСТВЕННОСТЬ НАУКИ И ТЕХНИКИ ДЛЯ СВОБОДНОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Чжао Хун

*Аспирант,
Московский государственный
университет имени М. В. Ломоносова,
г. Москва, Россия*

Summary. With the development of the times, any theory will encounter new problems and new challenges, and the Marxist view of freedom is no exception. This also requires the theoretical quality of Marxism to keep pace with the times, constantly face challenges, constantly improve itself and develop. The world is in motion, and nothing is constant in the world. Dialectics is constantly developing, and so is the theory of freedom. Only by constantly facing and solving new problems and challenges can it have vitality and existential significance.

Keywords: science and technology; marxism; free development.

1. Марксистское понимание и оценка науки и техники

На двойственность науки и техники для свободного развития человека основоположники марксизма обращали большое внимание и давали высокую оценку. С положительной стороны, наука и техника являются продвижением человеческой мудрости, которая в полной мере демонстрирует субъективность и сознательную инициативу людей, ее применение может способствовать огромному скачку в социальной производительности и созданию огромного общественного богатства. В связи с этим основоположник марксизма считает: «Поэтому вместе с распространением капиталистического производства научный фактор впервые сознательно и широко развивается, применяется и вызывается к жизни в таких масштабах, о которых предшествующие эпохи не имели никакого понятия» [1, с. 572]. Производительные силы, созданные буржуазией менее чем за сто лет ее классового господства, больше и больше всех производительных сил, созданных во все прошлые эпохи. Причины этого кроются в покорении сил природы, внедрении машин, применении химии в промышленности и сельском хозяйстве, управлении кораблями, прокладке железных дорог, использовании телеграфа и т. д. В каком прошлом веке применение всех этих наук и технологий предусматривало такую производительность рабочей силы общества? Формально по этой причине основоположник марксизма высоко отзывался о важной роли науки и техники в истории человечества, считая их революционной силой, сыгравшей движущую роль в истории. Но основоположники марксизма, отмечая положительное влияние науки и техники на свободу человека, анализировали и отрицательное

влияние. В том числе: (1) они считали, что «машины обладают чудесной способностью сокращать человеческий труд и делать его более продуктивным, но при этом вызывать голод и чрезмерную усталость» [2, с. 708], то есть машина обладает своего рода антисубъективностью, из-за которой люди теряют свою субъективность и становятся принадлежностями машины. (2) Наука со временем является новым источником богатства, превращенным в источник истощения каким-то странным и непостижимым волшебством. Таким образом, наука и техника привели к несправедливому социальному распределению в капиталистических условиях, ограничив свободу материальной жизни многих людей. (3) Они считают, что друзья науки и техники антиморальны. Победа техники кажется ценой морального разложения. Чтобы получить больше прибавочной стоимости, внутренняя буржуазия превратила науку и технику в средство эксплуатации рабочих; мировой рынок, и превратили науку и технику в тяжелую артиллерию, которая разрушает все Великие стены и побеждает самых живучих ксенофобов варваров. (4) Практическая деятельность науки и техники иррациональна, что вызвало дисгармонию между человеком и природой. В связи с этим Маркс и Энгельс предупреждали, что «не будем слишком обольщаться нашими победами над природой, за каждую такую победу она мстит нам» [3, с. 517]. Кроме того, это создает конфликты между людьми и людьми и обществом. Развитые капиталистические страны путем развития военной науки и техники бешено ведут внешнюю агрессию и экспансию, грабят ресурсы отсталых стран, вызывают социальную конфронтацию, даже война. (5) Основоположники марксизма указывали в «Коммунистическом манифесте»: «Этот антагонизм между современной промышленностью и наукой, с одной стороны, современной нищетой и упадком – с другой, этот антагонизм между производительными силами и общественными отношениями нашей эпохи есть осязаемый, неизбежный и неоспоримый факт» [4, с. 517], т. е. наличие противоречия между обобществлением капиталистического общественного производства и частной собственностью на средства производства обуславливает появление антагонистического отношения между производительными силами и производственными отношениями. Это то, что само капиталистическое общество не может преодолеть. Однако при анализе негативного воздействия науки и техники на свободу человека необходимо различать два понятия: «природа науки и техники» и «способ использования достижений науки и техники». Кристаллизация и выражение человеческой мудрости в науке и технике, ее природа «непосредственно определяются характером производительных сил и законом развития, но определяются и конкретными общественными и историческими условиями, ограничивающими использование научно-технических достижений» [5, с. 9].

2. Двойственность современной науки и техники в отношении свободного развития человека.

Развитие современной социальной науки и техники выходит за рамки воображения Маркса и Энгельса. В свободе человека наука и техника не только связаны с развитием общественного производства и обеспечивают богатую материальную основу свободы человека, но и становятся основным качеством всестороннего развития человека и движущей силой свободного развития человека. В частности, развитие и применение современных высоких технологий обеспечивает более широкое пространство и подход к реализации для свободного и всестороннего развития человека. Например, в товарном производстве увеличивается доля умственного труда в составе товарной стоимости, а соотношение к ручному труду достигло 9:1, что освобождает людей от тяжелого ручного труда и выделяет людей, а также дает людям больше свободного времени. развивать свободную личность. Другим примером является то, что применение современной науки и техники сделало общественное разделение труда более тонким, а классовая (классовая) структура изменилась, отражая сильное чувство политического участия в политической жизни. Усилились господствующие политические образы жизни, такие как коллаборационизм, консервативный регрессионизм, анархизм и зеленые движения, которые можно рассматривать как выбор и выражение свободной воли человека.

Хотя современная наука и техника оказывают такое огромное положительное влияние на человеческую свободу, в силу существования двусторонних причин современная наука и техника, как и общая наука и техника, также оказывает большое негативное влияние на человеческую свободу. (1) Ухудшение среды обитания усугубляется. Применение современной науки и техники, особенно беспорядочное применение, приводит к прямым последствиям для людей: условия жизни ухудшаются день ото дня. Такие, как загрязнение электромагнитными волнами, токсичные химические загрязнения, загрязнение космоса, загрязнение морской среды, загрязнение ядерной радиацией и т. д., особенно загрязнение ядерной радиацией, авария на Чернобыльской атомной электростанции в Советском Союзе в мае 1986 года должна вызывать тревогу. (2) Структурная безработица вызывает беспокойство. Применение современной науки и техники изменило промышленную структуру, а также привело к корректировке социальной профессиональной структуры. Однако из-за применения новых технологий большое количество рабочей силы стало избыточным и отделилось от многих отраслей, что привело к безработице. Безработица лишила многих людей их должных трудовых прав и материальной гарантии свободы. (3) Семейные проблемы усугубляются день ото дня. Развитие и применение технологий автоматизации позволило женщинам участвовать в сферах деятельности, которые раньше могли выполнять только мужчины, тем самым улучшив социальный и семейный статус женщин. Поэтому современная семейная структура имеет тенденцию к трансформации из социальной организации в общность как социально-психологическую группу, а также появились новые проблемы в семейно-этических отношениях,

например, применение новых биоинженерных технологий позволяет разделить рождаемость и брак, тем самым Он обязательно поколеблет основы существования семьи. (4) Социальная жизнь окутана печалью. С одной стороны, благодаря широкому применению науки и техники в современном обществе рабочее время становится все короче, а свободное время все больше и больше, что создает чрезвычайно благоприятные условия для развития свободы каждого. Но, с другой стороны, в связи с возрастающим развитием информационных технологий и увеличением разнообразия информационного содержания, свободное время людей легко поддается манипуляции различными быстро распространяющимися и популярными в обществе модами, и они становятся слепыми последователями и почитателями. Таким образом, люди кажутся свободными, но на самом деле они теряют свою свободу, особенно сознание субъективности в погоне за свободой. (5) Социальный контроль становится более трудным. Существование и развитие общества требует определенного управления в любое время, но благодаря применению новых технологий, таких как сети и компьютеры, у некоторых преступников появляются новые возможности подвергать опасности свободу других посредством незаконного программирования и других средств для достижения своей цели. Поэтому возрастает сложность социального контроля, что является серьезной проблемой современного социального управления. (6) Возникновение социально-психологического вакуума. Развитие и применение современной науки и техники несут с собой потенциальный вред, который нелегко признать свободой людей, то есть в социальной психологии существует вакуум. Его выступления включают в себя: общение человека с человеком стало общением человека с машиной, потерю прямого эмоционального контакта между людьми, что приводит к разделению личности, усилению индивидуального сознания, уменьшению или потере группового сознания и таким образом внутреннее Чувство одиночества становится неизбежным; понимание и суждение об отчуждении информации поэты снижаются, таким образом ослабляя субъективность человека; снижается материальная побудительная способность, отсутствует механизм психологического поощрения, что приводит к дисбалансу в психологической структуре и очень легко найти и реализовать альтернативные свободы.

Библиографический список

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 47, 1955. С. 572.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 23, 1955. С. 708.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 3, 1955. С. 517.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 12, 1955. С. 4.
5. Сяньмин Е. О сложности взаимосвязи экономики знаний и «всестороннего и свободного развития человека». – Пекин: «Философская динамика», 2006.

СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору