

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

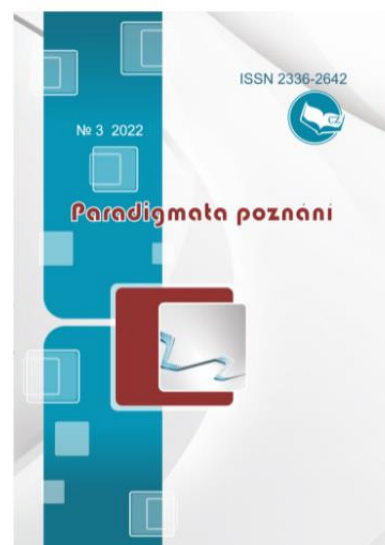
СОЦИОСФЕРА

- Российский научный журнал
- ISSN 2078-7081
- РИНЦ
- Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- Чешский научный журнал
- ISSN 2336-2642
- Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- Широкий спектр тем международных конференций
- Издание сборника в Праге
- Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике



[ПОДРОБНЕЕ](#)

I. CULTURE: CONCEPT, THEORY, HISTORY RESEARCH



ПСИХОЛОГИЯ КУЛЬТУР В ЭПОХАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИЯХ: ДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Т. А. Семилет

*Доктор философских наук, профессор,
Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Алтайский край, Россия*

Summary. The article presents the results of the study, the object of which is the texts of famous thinkers, the subject is the reflection in the texts of the psychological originality of cultures distinguished by epochal and regional characteristics. Sources are given with identified versions of the group psychology of early forms of cultural existence (mythological stage), psychological dominants of the cultures of the West and East (Near and Far); the author's versions of the psychology of the era of the formation of the bourgeois society, the versions of the psychology of the new European (industrial society), as well as the author's projects of the socio-psychological features of the culture of the post-industrial/information society are explicated. The reasons for the choice of sources are the brightness and originality of the presentation of cultural psychological phenomena in the texts of works.

Keywords: psychology of culture; cultures of epochs; cultures of regions; author's versions.

В изучении культурно-исторического процесса важное значение имеет психологический ракурс рассмотрения смены эпох и дивергенции культурных регионов. Очевидно, что этот процесс невозможно представить всеохватно, во всем многообразии его проявлений. Однако, эту проблему можно решить посредством эвристически значимого приема – обращения к ярким и своеобразным версиям представления психологии эпохальных и региональных культур в произведениях авторитетных, признанных наукой авторов, чье мнение заслуживает внимания, расширяет кругозор, позволяет взглянуть на культурные процессы под необычным ракурсом, формирует критическое мышление и стремление подробнее разобраться в сути культурно-исторических феноменов. Основная задача при решении названной проблемы – выбор источников. Мы поставили целью выбрать по три источника в характеристике психологии эпох и регионов, которые максимально соответствуют заявленным параметрам. В итоге получили список из 18 произведений.

1. Пониманию культурно-антропологической сущности ранней формы культурного бытия и ее психологической специфики послужат работы: З. Фрейд «Тотем и табу» [14], Э. Тайлор «Первобытная культура» [13], М. Элиаде «Священное и мирское» [16]. В них показаны механизмы формирования социальности посредством запрета животных проявлений и дифференциации кровнородственных союзов (З. Фрейд); возникновение сферы сакрального и «ранней религиозности» (Э. Тайлор); способы мифо-

логизация пространства и времени, обустройства своей жизни в пространстве и времени, следуя мифическим образцам.

2. Яркие и своеобразные картины смены мифологической психологии религиозной, характеристики сущности произошедшего социально-психологического переворота мы находим у К. Ясперса в характеристике «осевого времени» [18], у Н. А. Бердяева в работе «Смысл истории» [2], Ф. Ницше в произведении «Антихристианин» [9]. В них представлены картины того, как в «осевое время» открываются философские смыслы бытия и нравственные императивы поведения народам Востока (Ясперс), как христианство вырывает человека из состояния рабской зависимости от природы, поднимает на новый уровень свободы (Бердяев); или, наоборот, обосновывается, что христианство формирует рабское сознание, подавляет естественную свободу человека противоестественными нравственными императивами (Ницше).

3. Разность религий приводит к формированию различных региональных культурно-психологических типов, для характеристики которых выбраны в соответствии с заявленными критериями работы В. В. Розанова «Место христианства в истории» [11], К. Г. Юнга «Различия между восточным и западным мышлением» [17], В. С. Соловьева «Три силы» [12]. В них экстравертивный склад христианской культуры Запада противопоставляется интровертивному иудаизму Ближнего Востока (Розанов) и психологии буддизма Дальнего Востока (Юнг), а также сравниваются доминантные психологические установки культур Востока – тотальное неразличимое слияние с целым, Запада – исключительное самоутверждение каждого, Славянского мира – добровольное и сознательное подчинение свободных личностей общему началу (Соловьев).

4. Для характеристики перехода от религиозной психологии к буржуазно-предпринимательской по критерию яркости и образности наиболее подходят работы И. А. Ильина «Кризис Безбожия» [5], М. Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» [3], В. Зомбарта «Буржуа» [4]. Их сочетание создает проблемное поле выбора и осмысления обоснованных, но радикально отличных позиций: возникает ли новая социальная психология как результат успехов в научно-практическом освоении природы, отвративших людей от духовных проблем и забот о спасении души (Ильин); или же как усиление протестантского стремления к доказательству своей богоизбранности и надежды на посмертное спасение (Вебер); или же как результат поиска легких путей обогащения в обход религиозной этике (Зомбарт).

5. Наиболее яркое и образное представление о психологии промышленного общества дают работы А. Швейцера «Упадок и возрождение культуры» [15], Г. Лебона «Психология масс» [7], Х. Ортеги-и-Гассета «Восстание масс» [10]. Благодаря им можно увидеть, как научно-техническая гонка приводит к духовной депривации и смыслоутрате в общественной и личной психологии (Швейцер); к омассовлению личности и

ее поведению по модели толпы (Лебон); как психология «человека массы» приобретает господствующие позиции в обществе (Ортега-и-Гассет).

6. Для характеристики психологии постиндустриального информационного общества интересными представляются комплиментарные прогнозы относительно ее черт, описанные в работах Г. Маклюэна «Галактика Гутенберга» [8], М. Кастельса «Галактика Интернет» [6], Дж. П. Барлоу «Декларация независимости Киберпространства» [1]. По версии указанных мыслителей, новое информационное общество, основанное на теле- и интернет коммуникации, сформирует на глобальном уровне психологию человечества как дружного доброжелательного коллектива, порождающего у индивидов ощущение включенности в социальную целостность, соучастия и в происходящих событиях, и в судьбах других людей, психологию «глобальной деревни» (Маклюэн); в этой Галактике «Интернет» будут господствовать ценности свободы личности, стремление к самореализации каждого участника, установки а совместное творчество и созидание (Кастельс); свободное киберпространство станет территорией свободных и самостоятельных личностей, чья коллективная психология строится на принципах добра, взаимопонимания и установки на продуктивное сотрудничество через самореализацию в творчестве (Барлоу).

Благодаря такой подборке произведений, предназначенных для изучения психологии эпох и регионов, культурно-психологический процесс предстает как многоаспектный, неоднозначный, дискуссионный, что способствует активизации мысли, требует вынесения собственных оценок, формирует критическое мышление и дает яркую образную картину психологического разнообразия культурного развития.

Библиографический список

1. Барлоу Дж. П. Декларация независимости Киберпространства [Электронный ресурс] // Net Sago. 2008. Режим доступа: <http://netsago.org/ru/docs/print/3/0> (дата обращения 20.07.2022)
2. Бердяев Н. А. Смысл истории. М.: Мысль, 1990. 174 с.
3. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: АСТ, 2021. 352 с.
4. Зомбарт В. Буржуа. М.: Терра, 2009. 576 с.
5. Ильин И. А. Кризис Безбожия. Собр. Соч. М.: Русская книга, 1996, Т.1. С. 332-358.
6. Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург: «У-фактория», 2014. 324 с.
7. Лебон Г. Психология масс. СПб.: Питер, 2017. 224 с.
8. Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга. Сотворение человека печатной культуры. М.: Академический проект, 2018, 443 с.
9. Ницше Ф. Антихристианин // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1990. С. 17-94.
10. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М.: АСТ, 2016. 256 с.
11. Розанов В. В. Место христианства в истории. М.: Нобель Пресс, 2018. 48 с.
12. Соловьев В. С. Три силы // Соловьев В.С. Сочинения в двух томах. Т. 1. М.: Правда, 1989. С. 19-32.
13. Тайлор Э. Первобытная культура. М.: Академический проект, 2021. 627 с.
14. Фрейд З. Тотем и табу. М.: Азбука, 2012. 256 с.
15. Швейцер А. Упадок и возрождение культуры. М.: Прометей, 1993. 512 с.

16. Элиаде М. Священное и мирское. М.: Изд-во МГУ, 1994. 144с.
17. Юнг К. Г. Различия между восточным и западным мышлением [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://carljung.ru/Library/VostokZapad.htm> (дата обращения 20.07.2022)
18. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

ПРОБЛЕМЫ ОСНОВАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

И. В. Фотиева

*Доктор философских наук, доцент,
Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Алтайский край, Россия*

Summary. The article is devoted to the problems of modern cultural studies and its relationship with the philosophy of culture. The empirical nature of cultural studies is noted as well as the blurring of its initial foundations, coupled with the desire to build an integral system of knowledge. A possible revision of ideas about culture is proposed, taking into account ethical knowledge.

Keywords: culture; culturology; philosophy of culture.

Современная культурология как таковая до сих пор подвергается критическому анализу. Исследователи поднимают целый ряд вопросов: о предмете и методах культурологии, о ее «претензиях» на доказательное знание и пр. Детальный анализ здесь проводит, например, О. А. Балла, подчеркивая: «Культурология... претендует на то, чтобы – оставаясь (в идеале) именно наукой, быть... общей теорией всех дел человеческих»; для нее характерно «стремление увидеть все изучаемые явления *sub specie* культурного целого». При этом автор выражает сомнение: не ставит ли культурология таким образом перед собой невыполнимых задач, не заворожена ли «утопией Цельности» и не позиционирует ли себя как «физика второй Природы», ориентированная на тотальную рационализацию всего и вся, представляя собой «один из ответов западной культуры на травму дет-рационализации?» [1].

Эти вопросы выводят нас на тему продолжающихся обсуждений соотношения культурологии и философии культуры. Большинство авторов согласны в том, что в основании культурологии лежит целый ряд эмпирических теорий: этнографических, археологических, искусствоведческих и др., и «индуктивный метод, чей исходный материал локализован определенной ойкуменой... Поэтому в такого рода знании невозможны аксиомы и предельные обобщения... Культурологическое знание объемно, собирательно, комплексно, описательно. Философское – емко, интегративно, абстрактно» [4, с. 99–100]. По словам И. Я. Мурзиной, если философия обращается прежде всего к предельным смыслам человеческого существования, социология – к социальной реальности, то культурология занимает свое место, описывая и анализируя конкретные условия, при которых че-

СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору