

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

16. Элиаде М. Священное и мирское. М.: Изд-во МГУ, 1994. 144с.
17. Юнг К. Г. Различия между восточным и западным мышлением [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://carljung.ru/Library/VostokZapad.htm> (дата обращения 20.07.2022)
18. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

ПРОБЛЕМЫ ОСНОВАНИЙ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ

И. В. Фотиева

*Доктор философских наук, доцент,
Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Алтайский край, Россия*

Summary. The article is devoted to the problems of modern cultural studies and its relationship with the philosophy of culture. The empirical nature of cultural studies is noted as well as the blurring of its initial foundations, coupled with the desire to build an integral system of knowledge. A possible revision of ideas about culture is proposed, taking into account ethical knowledge.

Keywords: culture; culturology; philosophy of culture.

Современная культурология как таковая до сих пор подвергается критическому анализу. Исследователи поднимают целый ряд вопросов: о предмете и методах культурологии, о ее «претензиях» на доказательное знание и пр. Детальный анализ здесь проводит, например, О. А. Балла, подчеркивая: «Культурология... претендует на то, чтобы – оставаясь (в идеале) именно наукой, быть... общей теорией всех дел человеческих»; для нее характерно «стремление увидеть все изучаемые явления *sub specie* культурного целого». При этом автор выражает сомнение: не ставит ли культурология таким образом перед собой невыполнимых задач, не заморожена ли «утопией Цельности» и не позиционирует ли себя как «физика второй Природы», ориентированная на тотальную рационализацию всего и вся, представляя собой «один из ответов западной культуры на травму дет-радикализации?» [1].

Эти вопросы выводят нас на тему продолжающихся обсуждений соотношения культурологии и философии культуры. Большинство авторов согласны в том, что в основании культурологии лежит целый ряд эмпирических теорий: этнографических, археологических, искусствоведческих и др., и «индуктивный метод, чей исходный материал локализован определенной ойкуменой... Поэтому в такого рода знании невозможны аксиомы и предельные обобщения... Культурологическое знание объемно, собирательно, комплексно, описательно. Философское – емко, интегративно, абстрактно» [4, с. 99–100]. По словам И. Я. Мурзиной, если философия обращается прежде всего к предельным смыслам человеческого существования, социология – к социальной реальности, то культурология занимает свое место, описывая и анализируя конкретные условия, при которых че-

ловек обретает высшие смыслы, и то, как они определяют его повседневное существование [3, с. 108–109].

Но здесь возникает интересная проблема, о которой пишет В. М. Межуев. А именно: слово «культура» имеет два основных значения – оценочное и описательное (нормативное и дескриптивное). То есть, с одной стороны, оно означает *оценку* с точки зрения некоторой культурной нормы. С другой, – обозначает класс элементов, существующий *безотносительно к любой оценке*. За этим скрывается и разное представление о культуре. «С научной точки зрения любая возрастная, половая, национальная, социальная человеческая группа обладает своей культурой... Но можно ли различать людей... по уровню их культурного развития, т. е. считать одних людей более культурными, чем другие? И откуда тогда берется та норма, по которой мы судим об этом уровне, что служит критерием для его измерения? [2, с. 6–7].

Один из ответов, как известно, предлагают религиозная философия и теология. Здесь можно выделить работы П. Тиллиха, усматривавшего религиозную основу в любом явлении культуры; при этом атеистическая культура, по его мнению, невозможна в принципе, так как она по-своему выражает «предельный интерес», озабоченность, тревогу, что говорит о реакции духа на отклонение от верного пути [5]. Но здесь закономерен другой вопрос: можно ли считать, что в основании многих форм современной культуры (масс-культура, молодежные субкультуры, всевозможные перформансы и инсталляции и т.п.) действительно лежит экзистенциальная тоска по «предельным вопросам»? Не редуцировались ли эти формы к простому «самовыражению» при отсутствии смысловой глубины и содержания? И если отвечать утвердительно, то придется еще раз уточнять само понятие культуры, заново поднимая вопросы о культурных нормах, критериях культурного, которые сегодня крайне размыты. Очевидно, что не все, созданное человеком, может быть отнесено к культуре – достаточно вспомнить оружие массового уничтожения или газовые камеры. Но, помимо этих очевидных примеров, могут вызвать серьезные сомнения и не столь человекоубийственные явления, – например, ряд компьютерных игр, которые прямо провоцируют агрессию (скажем, сюжет видеоигры канадской студии Relic «Company of Heroes 2» основан на крайне искаженных событиях Второй мировой войны, с массой жестокостей, которые должен совершать игрок).

Таким образом, мы выходим в плоскость этики, причем, многие этические нормы также будут нуждаться в переосмыслении в связи с усложнившимися реалиями сегодняшней жизни. И, возможно, на этом пути произойдет пересмотр некоторых исходных оснований, равно как и подходов и методов современной культурологии.

Библиографический список

1. Балла О.А. Из заметок к критике культурологического разума // Знамя, № 2, 2009. = <https://znamlit.ru/publication.php?id=3835>
2. Межуев В.М. Философия культуры в системе современного знания о культуре // Проблемы философии культуры. – М. : ИФРАН, 2012. С. 3–17.
3. Мурзина И.Я. Современные проблемы культурологии и образование // Образование и наука. 2012. № 9 (98) 106 с.
4. Оганов А. А. Современная проблематика философии культуры // Философия и общество. 2007. № 2. С. 99–119.
5. Тиллих. П. Избранное: Теология культуры. – М.: Юрист, 1995.



СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору