

# ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

## СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

## PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



## СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

УДК 141

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

М. Е. Муравьёва

*Кандидат философских наук, доцент,  
ORCID 0000-0001-5450-0885,  
e-mail: muravievamaria@yandex.ru,  
Смоленский государственный университет,  
г. Смоленск, Россия*

PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF THE PROBLEM  
OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

M. E. Muravyeva

*Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor, ORCID 0000-0001-5450-0885,  
e-mail: muravievamaria@yandex.ru,  
Smolensk State University,  
Smolensk, Russia*

**Abstract.** The article deals with the problem of the development of artificial intelligence and the future of humanity, which is relevant for our time, from the point of view of the philosophy of transhumanism. The positive and negative consequences of the introduction of artificial intelligence into human life are revealed; as well as possible future scenarios in which humanity may be threatened with enslavement by machines, or complete destruction. It is concluded that humanity needs to control the process of creating artificial intelligence, as well as develop its own spiritual qualities in order to overcome the existential threat to the existence of man as a species.  
**Keywords:** humanism; transhumanism; future; transhuman; posthuman; artificial intelligence; superintelligence.

Современные технологии предоставляют человеку немислимые прежде возможности доступа к информации, создают благоприятные условия для интеллектуального развития. Но они также порождают множество проблем, осмыслением которых занимается философия. Одной из таких проблем является искусственный интеллект и связанные с ним разработки, которые находят применение практически во всех сферах нашей жизни. Само будущее человечества оказывается в прямой зависимости от реализации проектов, основанных на использовании машинного разума. Последствия внедрения искусственного интеллекта в жизнь человека могут быть очень серьезными и даже катастрофическими.

В 80-е годы прошлого века появилось такое направление как трансгуманизм. Главной идеей этого направления стала мысль о том, что только техника способна изменить жизнь человека и его способность эволюционировать из Homo Sapiens

в новое состояние, которое было обозначено как постчеловек. Основным механизмом, управляющим эволюцией человека, трансгуманисты считали искусственный интеллект. Для философии является важным определить, что такое искусственный интеллект и чем он отличается от естественного интеллекта человека, а также, насколько представляется возможным создание сверхинтеллекта в ближайшем или отдаленном будущем. Необходимо понять, каковы могут быть последствия такого создания и оценить угрозы, которые возникнут перед человечеством в будущем, и предпосылки которых мы можем наблюдать уже сейчас.

Под искусственным интеллектом мы обычно понимаем способность интеллектуальных систем к выполнению функций, свойственных разумным существам, способность к обучению на основании полученного ранее опыта, способность к решению нетривиальных творческих задач. Иными словами, искусственный интел-

лект может уподобиться естественному человеческому интеллекту, а со временем стать равным ему и даже превзойти его.

С древнейших времен в философии человек рассматривался как в первую очередь рационально мыслящее существо, а интеллект как основное качественное отличие человека от животного. Но помимо интеллекта человек обладает способностью чувствовать, переживать различные эмоции, осуществлять нравственный выбор. Аристотель, определявший человека как политическое животное, утверждал, что «только человек способен к восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость...» [1, с. 5]. В связи с этим возникает вопрос, возможно ли создание искусственного интеллекта, который сможет не только мыслить, но и чувствовать как человек, и насколько это может быть опасным для человечества? Ведь в определенный момент может возникнуть ситуация, когда ему придется сделать выбор, последствия которого человек не сможет ни предугадать, ни предотвратить.

Уже сейчас искусственный интеллект используется во многих отраслях, таких как медицина, промышленность и сельское хозяйство, транспорт. Все мы в той или иной мере пользуемся различными приложениями, созданными на базе искусственного интеллекта – виртуальные ассистенты, переводчики, умный дом. И с каждым годом сферы его применения будут только расширяться. В современной науке выделяются 3 типа искусственного интеллекта: слабый, сильный и суперинтеллект.

Слабый интеллект решает лишь строго определенные задачи и не выходит за их рамки. Например, занимается анализом медицинских изображений, распознаванием речи, управлением автомобилем, рекомендует музыку и фильмы в соответствии с личными предпочтениями, создает контекстную рекламу. Сильный интеллект уже будет способен подражать человеческому интеллекту, то есть принимать

творческие решения, обучаться, планировать и общаться с человеком на его языке. Предполагается, что он может осознать себя как личность, и даже испытывать «чувства», подобные человеческим. Суперинтеллект или сверхразум, как вершина развития искусственного интеллекта, будет превосходить человека во всем.

Нельзя отрицать преимущества применения искусственного интеллекта, о которых неоднократно говорили представители трансгуманизма. Н. Бостром, основатель Всемирной ассоциации трансгуманистов, автор книги «Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии» утверждал, что едва ли останется хоть какая-нибудь проблема, которую не способен будет разрешить искусственный интеллект. Болезни, бедность, экологические проблемы – все это сверхинтеллект при помощи нанотехнологий сможет решить в один момент. Но это несет и угрозу для человечества, так как человек перестанет быть единственной разумной формой жизни в известной Вселенной, вершиной эволюции. И даже контроль над дальнейшим научно-техническим прогрессом будет утрачен человечеством.

Целью трансгуманизма объявлялось предотвращение старения человека, развитие его умственных и физических возможностей с помощью технологий, и в перспективе достижение бессмертия. Создание сверхразума должно стать предпосылкой эволюции человека сначала в трансчеловека, а затем и в постчеловека. Британский биолог и эволюционист Джулиан Хаксли, который первым ввел понятие «трансгуманизм» в 1957 году, заявлял, что «человеческий вид будет на пороге нового состояния бытия», которое будет отличаться от нашего, как наше бытие отличается от бытия синантропа [8, с. 17].

Последствия развития сверхразума могут быть как позитивными, так и разрушительными для человека. К положительным последствиям можно отнести повышение уровня и продолжительности

жизни, улучшение здоровья, решение проблемы бедности и обеспечения продуктами питания, рационализация государственного управления. Но у этого процесса есть и обратная сторона: перенаселение планеты, истощение ресурсов, и в конечном итоге уничтожение человечества сверхразумом.

Трансгуманисты не исключают такой возможности и рассматривают несколько сценариев будущего, при которых человечество перестанет существовать:

- «серая топь», когда самовоспроизводящиеся наномашинны случайно выходят из под контроля человека, и уничтожают все живое;
- «черная топь», когда то же самое делают умышленно созданные наномашинны;
- применение ядерного или биологического оружия;
- развитие сверхразума, «который умственно будет столь чуждым человеку и столь превосходящим человеческий разум, что будет сложно предвидеть и регулировать его мотивацию и невозможно контролировать его против его воли» [5]. Человек окажется в зависимости от разумных технических систем, «подобно тому, как сегодняшняя участь горилл в большей степени определяется не самими приматами, а людскими намерениями» [4, с. 9]. Возникнет новое общество, в котором уже не будет места для человека. Но, поскольку именно человек создает разумные машинны, то единственной возможностью для него избежать подобной участи может стать установление контроля над использованием технологий и создание дружественного интеллекта, которым можно научиться управлять.

Еще один представитель трансгуманизма, американский писатель и математик Вернор Винджа, в статье «Технологическая сингулярность» утверждал, что

развитие техники «неизбежно ведет к созданию существей с интеллектом, превышающим человеческий» [6]. Он ввел понятие технологической сингулярности, понимаемой как точка, «в которой наши старые модели придется отбросить, где воцарится новая реальность» [6].

По мнению Винджа, существует несколько путей создания сверхразума на основе искусственного интеллекта, и каждый из них вполне реалистичен:

- обретение компьютерами «сознания», что приведет к возникновению сверхчеловеческого интеллекта. Здесь необходимо отметить, что под сверхразумом мы как раз и понимаем искусственный интеллект, который не просто равен, а значительно превосходит человеческий ум.
- крупные компьютерные сети также могут «осознать себя» как сверхразумные существа;
- симбиоз машинны и человека (например, концепт «нейронное кружево» Илона Маска, который предполагает объединение естественного и искусственного интеллекта в единую систему с помощью нейроинтерфейса, вживляемого в мозг человека). Считается, что это может помочь человеку избежать опасности порабощения со стороны сверхразума, так как в этом случае человек сам станет частью искусственного интеллекта и сможет его контролировать.

Трансгуманизм считает себя преемником гуманизма. Так, например, Сайт Российского гуманистического движения определяет трансгуманизм как «новое гуманистическое мировоззрение», стремящееся к выходу за естественные пределы человеческих возможностей. В гуманистической философии Возрождения основной идеей был антропоцентризм, возводящий человека на вершину мироздания, и, по сути, обожествляющий его. Человек создан по образу и подобию Бога и наделен способностью творить, не только

изменяя окружающий мир, но и самого себя. Пико делла Мирандола в своей знаменитой «Речи о достоинстве человека» утверждал, что человек, «не стесненный никакими пределами» может сам определять свой образ по собственному решению и может переродиться в нечто более возвышенное, чем человек, божественное [7, с. 507–508]. Современные трансгуманисты верят, что человечество выйдет на новый уровень своего развития благодаря научно-техническому прогрессу. Но результатом такой эволюции может стать дегуманизация человека.

Сам человек воспринимается в трансгуманизме лишь как ступень к трансформации сначала в трансчеловека, а затем и в постчеловека. Трансчеловек должен обладать такими качествами как улучшение тела с помощью имплантатов, бесполость, искусственное размножение и распределенную индивидуальность. Постчеловек – это «потомок человека, модифицированный до такой степени, что уже не является человеком» [5]. Предполагается, что постчеловек может быть создан на основе искусственного интеллекта и в конечном итоге отказаться от физического тела и продолжить существование в компьютерных сетях (идея «загрузки сознания»).

Проблему дегуманизации человека в результате взаимодействия человека и машины рассматривал еще Н. Бердяев в работе «Человек и машина» в 1933 году, продолжив эту тему в другом своем фундаментальном труде «Смысл истории». По мнению философа, техника «есть последняя любовь человека, и он готов изменить свой образ под влиянием предмета своей любви» [3, с. 4]. Внешнее покорение природы, начавшееся в эпоху Ренессанса и продолжившееся в Новое время, изменяет не только природу, но и самого человека. Происходит поворот к механическому, машинному складу жизни [2, с. 117–118]. Вхождение машины в жизнь человека Бердяев считал величайшей революцией в истории человечества. Маши-

на, с одной стороны помогает человеку подчинить силы природы, но, с другой стороны, поработает и самого человека. Человек, ранее находившийся в зависимости от природы, попадает в зависимость от собственного творения – машины.

Бердяев утверждал, что техника становится между человеком и природой, а человек утрачивает свою индивидуальность и обезличивается. Таким образом, главную опасность для человечества философ видел в порабощении человека машиной. «Машина хочет, чтобы человек принял ее образ и подобие. Но человек есть образ и подобие Бога и не может стать образом и подобием машины, не перестав существовать» [3, с. 12]. Размышления Бердяева о последствиях активного внедрения техники в жизнь общества можно считать новаторскими для того времени и во многом пророческими. Сам философ верил, что предотвратить этот страшный сценарий будущего возможно лишь усилием духа, но лишь духа, соединенного с Богом. Подобные рассуждения характерны для большинства русских религиозных философов вплоть до настоящего времени, и лежат в основе критики идей трансгуманизма.

Таким образом, создание искусственного интеллекта и его влияние на дальнейшую эволюцию человечества является настоящим вызовом современности. Мы не можем игнорировать проблемы, возникающие в связи с бурным научно-техническим прогрессом, остановить который невозможно. Необходимо избегать как восторженной веры в счастливое будущее, основанное на высоких технологиях, так и отрицания любого внедрения искусственного интеллекта в жизнь человека. Человек должен осознать, что сам является творцом собственного будущего, и только от усилий человека зависит, какой из сценариев эволюции сможет реализоваться на практике.

**Библиографический список**

1. Аристотель. Политика. URL: <http://www.civisbook.ru/File/Aristotel.Politika.pdf> (дата обращения: 10.11.2022)
2. Бердяев Н.А. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990.
3. Бердяев Н.А. Человек и машина. Проблема социологии и метафизики техники // Путь. – Май 1933. - №38. – С. 3–38.
4. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Ник Бостром: пер.с англ. С. Филина. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 496 с.
5. Бостром Н. и др. FAQ по трансгуманизму. URL: <http://www.transhumanism-russia.ru/content/view/6/93> (дата обращения: 08.11.2022)
6. Виндж В. Технологическая сингулярность // Компьютерра. 29.08.2012. URL: <http://www.old.computerra.ru/think/205650> (дата обращения: 08.11.2022)
7. Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека // История эстетики. Памятники мировой эстетической мысли: в 5 т. – М.: Академия художеств СССР, 1962.
8. Huxley J. Transhumanism // New bottles for new wine. – London: Chatto&Windus, 1957. P. 13–17.

© Муравьёва М. Е., 2022

## СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.  
В выходных данных издания  
будет значиться*

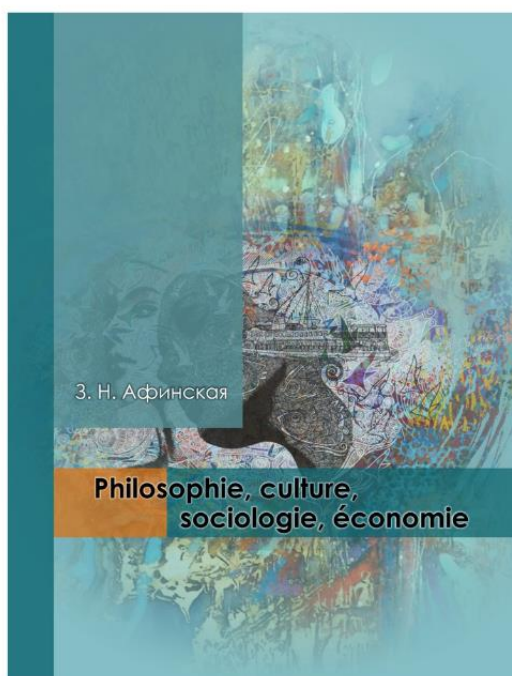
**Прага: Vědecko vydavatelské  
centrum "Sociosféra-CZ"**

*или*

**Пенза: Научно-издательский  
центр "Социосфера"**

### РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



### У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору