

ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"



[ПОДРОБНЕЕ](#)

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

[ПОДРОБНЕЕ](#)



СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*



[ПОДРОБНЕЕ](#)

УДК 159.9:331.101.3

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РАБОТНИКОВ
ПРОФЕССИЙ ОСОБОГО РИСКА****Е. В. Звонова**

*Кандидат педагогических наук,
доцент,
e-mail: zevmgpi@rambler.ru,
Российский государственный
социальный университет,
магистр психологии,
e-mail: Dpetrakova21@yandex.ru,
Онлайн школа «Rebotica»
г. Москва, Россия*

Д. Д. Петракова**SOCIO-PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF EMPLOYEES
IN SPECIAL RISK PROFESSIONS****E. V. Zvonova**

*Candidate of Pedagogical Sciences,
Assistant Professor,
e-mail: zevmgpi@rambler.ru,
Russian State Social University,
Master of Psychology,
e-mail: Dpetrakova21@yandex.ru
Online school "Rebotica"
Moscow, Russia*

D. D. Petrakova

Summary. For modern psychology, one of the topical issues is the study of special risk professions. The identification and measurement of characteristics that contribute to successful professional activity are especially important for such professions for special selection. The study involved 42 people. The results obtained allow us to say that it is not the propensity to risk, but the avoidance of failures, the pattern of life-preserving behavior, that is more manifested in the participants of the study.

Keywords: professions of special risk; psychological portrait; sampling based on the principle of contrasting groups; propensity to risk; success in professional activity; life saving; avoidance of failures.

Одной из характеристик современного мира является нарастание частоты и масштабов появления экстремальных ситуаций и катастроф.

Потенциально опасная ситуация всегда отличается высоким уровнем неопределенности. Оценка обстоятельств и выбор стратегии поведения есть две стадии произвольной активности человека для получения результата в ситуации риска. Актуальность представленного исследования обусловлена его направленностью на решение задач, связанных с выявлением и диагностикой личностных характеристик, профессионально значимых для работы в условиях «высокой степени рис-

ка» [1]. Профессий особого риска существует достаточно много, и в современных условиях некоторые из тех профессий, которые мы считали безопасными, могут измениться и стать опасными.

Важным компонентом психологического портрета работника, работающего в условиях высокого риска, является осознание субъекта субъективное профессиональное благополучие, компонентами которого выступают социально-профессиональная востребованность, позитивное доминирующее состояние и профессиональное саморазвитие [4]. В исследованиях, посвященных изучению профессиональной пригодности к опреде-

ленного типа профессиям, поднимается вопрос происхождения описательных характеристик, которые можно идентифицировать при проведении профориентационных и отборочных мероприятий. Традиционно исследования проводятся в рамках двух подходов: 1) это признание «модели социализации», в рамках которой признается, что специалист человек в ходе выполнения служебной деятельности, приобретает характеристики, которые служат фундаментом эффективного труда; «модель предрасположенности» строится на положении о том, что те, кто выбирает работу, связанную с особым риском, имеют определенные характеристики, которые определяют интерес и выбор определенной профессии [8].

Однако, исследования последних лет, проведенные после трагических событий различной природы, показывают, что непрофессионалы, не имеющие опыта работы в чрезвычайных ситуациях, показывают высокий уровень результативности [7], что позволяет склоняться к мнению ученых, придерживающихся линии поиска ведущих факторов успешности специалистов профессий особого риска. Спорным остается вопрос и о том, какие характеристики необходимо учитывать в экспериментах [9].

При исследовании представителей сотрудников профессий особого риска последнее место занимает проблема, связанная с раскрытием сущности тревожности человека, факторов и причин, влияющих на ее возникновение [2].

Выборка формировалась по принципу контрастных групп, который часто применяется при исследовании представителей профессий особого риска [6]. В исследовании принимали участие 42 человека, которые составили две группы. В каждую группу были включены 21 человек. Первую группу составили люди, чья работа, по их мнению, не связана с особым риском. Например, работа аналитиком, документоведом и так далее. Вторую группу составили люди, чья работа, по их

мнению, сопряжена с особым риском (например, сотрудники МЧС, бортпроводники, сотрудники правоохранительных органов и другие). Возраст участников от 20–55 лет, дисперсия равна $\sigma^2 = 69$.

Проведенный анализ на вопросы авторской анкеты, направленной на выяснение отношения участников исследования к работе и оценка риска при выполнении профессиональных обязанностей, показал, что между ответами двух групп наблюдается значительная разница.

Люди особо опасных профессий, больше всего в своей работе любят помогать людям и им нравится та сфера деятельности, в которой они работают. Люди, работающие в профессиях не особого риска, ценят в своей работе возможность общаться с людьми и возможность заниматься любимым делом.

Люди особо опасных профессий, считают, что стресс, физические и психологические нагрузки, а также маленькая заработная плата являются недостатками их профессиональной деятельности. Люди, работающие в профессиях не особого риска, считают недостатками профессии невысокую заработную плату, бюрократизм и неудобный график работы.

Люди особо опасных профессий считают, что в их профессиональной деятельности существует реальная угроза физическому и психологическому здоровью. Люди, работающие в профессиях не особого риска, считают, что их профессиональная деятельность потенциально имеет угрозу психологическому здоровью, а также несет финансовые риски.

Таким образом, анкета позволила выявить содержательно-действенные характеристики активности, наличие явных различий между представителями обеих групп в предпочтениях, позициях и целеустремленных преобразований [5].

Выбор диагностических методик исследования проходил на основании нацеленности на выявление имеющихся у субъектов профессионально-важных качеств личности к выполнению професси-

ональных задач в рамках профессий особого риска [3]. Результаты диагностики (Методика диагностики степени готовности к риску А. М. Шуберт (PSK); Исследование тревожности (Ч. Д. Спилбергер, адаптация Ю. Л. Ханин); 16-ти факторный опросник личностный опросник Кеттела (форма С) и проведенный статистический анализ при помощи непараметрического критерия Манна-Уитни для не связанных выборок показал отсутствие значимых различий.

По результатам Методика диагностики степени готовности к риску А. М. Шуберт (PSK) мы получили данные, которые говорят о том, что не существует значимых различий между двумя группами, хотя можно заметить, что у людей профессий особого риска, количество людей с ситуативной осторожностью немного выше, что может обуславливаться особенностью работу в особых опасных условиях. Критерий Манна-Уитни, используемый для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню признака, измеренного количественно, равен 0.571, что говорит нам о том, что не существует значимых различий между результатами обеих групп, при уровне значимости 0.05.

Анализ результатов методики Ч. Д. Спилбергера показали, что по уровню ситуативной тревожности не существует значимых различий между двумя группами (критерий Манна-Уитни равен 0.921, при уровне значимости 0.05); по уровню личностной тревожности также не зафиксировано статистически значимых различий (критерий Манна-Уитни равен 0.218, при уровне значимости 0.05).

Так же по результатам 16-ти факторного опросника Кеттела не существует значимых различий. Критерий Манна-Уитни по всем факторам достаточно высок, что говорит нам о том, что не существует значимых различий по этой методике в данных группах, при уровне значимости 0.05.

Проведенный дисперсионный анализ показал, что в группе № 1, куда вошли люди не работающие в области высокого риска, более однородные результаты получены по шкалам фактор С («эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»); фактор Е («подчиненность – доминантность»); фактор G («низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»); фактор М («практичность – мечтательность»); фактор Q1 («консерватизм – радикализм»); фактор Q3 («низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»); фактор Q4 («расслабленность – напряженность»).

В группе № 2, куда были включены люди работающие в области особого риска однородные результаты получены по следующим шкалам: фактор А («замкнутость – общительность»); фактор С («эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность»); фактор Е («подчиненность – доминантность»); фактор F («сдержанность – экспрессивность»); фактор Н («робость – смелость»); фактор L («доверчивость – подозрительность»); фактор Q2 («конформизм – неконформизм»).

Показатели склонности к риску, а также уровень личностной и ситуативной тревожности в группах № 1 и № 2 показали высокий уровень неоднородности ответов.

Результаты нашего исследования не выявили статистически значимых различий между двумя группами, однако, в ходе исследования были выявлены некоторые различия на уровне качественного анализа. Люди, работающие в области особого риска более открыты, готовы приспособиваться, эмоционально устойчивы и стремятся к совместной работе, взаимодействию для решения поставленных задач. Так же люди в профессиях особого риска оказались более склонны к подчинению, поскольку в своей работе они должны работать в условиях высокой дисциплины и организации. Так же люди в профессиях особого риска более осто-

рожны и рассудительны, часто беспокоятся о будущем и склонны воспринимать более пессимистичные варианты развития будущего. Это можно объяснить особенностью их работы, поскольку каждый день для них существует опасность получить сильный физический и моральный ущерб. Так же большинство людей из профессий можно характеризовать как как рассудительных, суровых и жестких людей, это можно объяснить особенностью работы, которая требует уверенных и правильных поступков для решения поставленных задач. Это определяет направление дальнейшего исследования – необходимо выделить содержательные характеристики и использовать более широкий спектр методик и методов исследования, так же следует собрать респондентов разных специальности (например, группа спасателей, группа пожарных, группа военнослужащих и другие).

Библиографический список

1. Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В. Толерантность к неопределенности и доверие к себе у профессионалов экстремальных видов труда // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2020. Т. 5. № 3. С. 137–156. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2020.16.3.007
2. Ворошилина В.Е., Чечкова С.С., Назарова О.М. Современные методы для реабилитации тревожности у работников опасных профессий // E-Scio. 2020. № 5 (44). С. 667–673.
3. Кравченко А.В. Моделирование личностно-профессиональной надежности сотрудников опасных профессий // Проблемы эффективной интеграции науки, образования и инновационной практики в цифровом обществе. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 152–156.
4. Обознов А.А., Чернецкая Е.Д., Петрович Д.Л., Бессонова Ю.В. Субъективное профессиональное благополучие оперативного персонала атомных станций // Актуальные проблемы психологии труда, инженерной психологии и эргономики. Сер. «Труды Института психологии РАН» Под редакцией А. А. Обознова, А. Л. Журавлева. Москва, 2020. С. 235-253.
5. Осницкий А. К. Проблема исследования субъективной активности // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 2 – 5.
6. Смирнова Т.Л., Субботина Л.Ю. Мотивационные основы выбора опасных и безопасных профессий // Мировые цивилизации. 2020. Т. 5. № 1-2. С. 107-115.
7. Chen H.H., Chiang W.C., Hsieh M.J., Lee C.H., Yuan Z.F., Lin H.Y., Chew L.F., Huang E.P., Yang C.W., Liao S.C., Lin C.W., Lee M.N., Ma M.H. Experiences and Psychological Influences in Lay Rescuers Performing Bystander Cardiopulmonary Resuscitation: A Qualitative Study. J Acute Med. 2020 Dec 1;10(4):138-148. doi: 10.6705/j.jacme.202012_10(4).0002. PMID: 33489737; PMCID: PMC7814209.
8. Bennett, R. R., & Greenstein, T. (1975). The police personality: A test of the predispositional model. Journal of Police Science and Administration, 3(4), 439-445.
9. Wagner S. L. (2005) The “Rescue Personality”: Fact or Fiction? // The Australasian Journal of Disaster and Trauma Studies Volume : 2005-2 <https://trauma.massey.ac.nz/issues/2005-2/wagner.htm> Дата доступа 03.09.2022

© Звонова Е. В., Петракова Д. Д., 2022

СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ



*Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться*

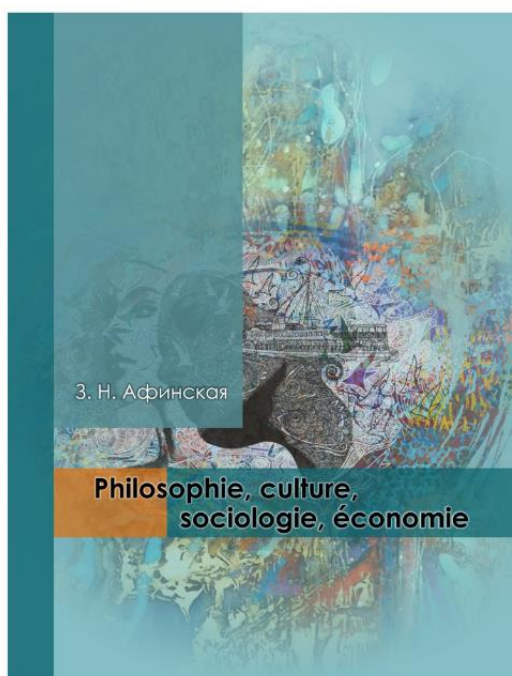
**Прага: Vědecko vydavatelské
centrum "Sociosféra-CZ"**

или

**Пенза: Научно-издательский
центр "Социосфера"**

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректурa текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсудка тиража автору