ОПУБЛИКОВАТЬ СТАТЬЮ

в изданиях НИЦ "Социосфера"

ПОДРОБНЕЕ

СОЦИОСФЕРА

- *Российский научный журнал*
- *ISSN 2078-7081*
- *РИНЦ*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным наукам*

PARADIGMATA POZNÁNÍ

- *Чешский научный журнал*
- *ISSN 2336-2642*
- *Публикуются статьи по социально-гуманитарным, техническим и естественно-научным дисциплинам*

ПОДРОБНЕЕ

ПОДРОБНЕЕ

СБОРНИКИ КОНФЕРЕНЦИЙ

- *Широкий спектр тем международных конференций*
- *Издание сборника в Праге*
- *Публикуются материалы по информатике, истории, культурологии, медицине, педагогике, политологии, праву, психологии, религиоведению, социологии, технике, филологии, философии, экологии, экономике*

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
State University named after Shakarim Semey City
Penza State Technological University
New Bulgarian University

SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT AND QUALITY OF LIFE: HISTORY AND MODERN TIMES

Materials of the XII international scientific conference
on March 15–16, 2022

Prague
2022

Social and economic development and quality of life: history and modern times: materials of the XII international scientific conference on March 15–16, 2022. – Prague : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022. – 21 p. – ISBN 978-80-7526-569-2

ORGANISING COMMITTEE:

Nicholay Arabadzhiyski, Doctor of economics, professor the department of administration and management, New Bulgarian University.

Lyudmila I. Naydenova, doctor of sociological sciences, professor.

Alexey P. Konovalov, candidate of historical sciences, professor in the department of history, Semey State University named after Shakarim, chairman of «Independent sociological center of Semey», Honored Science Worker of the Republic of Kazakhstan.

Natalia V. Osipova, candidate of sociological sciences, assistant professor of Penza State Technological University.

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines psycho-pedagogical problems of a personality and social interaction. Some articles deal with individual and society as a major issue of psychology and educational sciences. A number of articles are covered psychological and socio-pedagogical sup-port of the educational process. Some articles are devoted to value-semantic space of man and society. Authors are also interested in development of personality in ontogenesis.

UDC 159.9+37+316.47

ISBN 978-80-7526-569-2

© Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022.
© Group of authors, 2022.

CONTENTS

I. OPPORTUNITIES AND COSTS OF DIFFERENT MODELS AND SCENARIOS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Головин А. А.
Сценарии социально-экономического развития регионов России с использованием параметров качества жизни 4

II. STATE OF CULTURE, MASS AND INDIVIDUAL CONSCIOUSNESS IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Kukarnikov D. G.
Historical experience in the phenomenological hermeneutics of P. Ricoeur 7

Валеева Г. В.
Девальвация традиционных ценностей и нравственных норм как проблема цифрового общества 11

III. POLITICAL AND ADMINISTRATIVE ASPECTS AND REGULATORY SUPPORT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

Полянина А. К.
Роль государственной идеологии в меняющемся мире 14

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2022 году 17

Информация о научных журналах 18

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 18

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» 19

I. OPPORTUNITIES AND COSTS OF DIFFERENT MODELS AND SCENARIOS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

СЦЕНАРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПАРАМЕТРОВ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

А. А. Головин

Директор центра проектирования устойчивого развития институтов гражданского общества, Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Summary. The article presents the author's approach to assessing the socio-economic development of the regions of Russia using the parameters of quality of life. 16 control scenarios are highlighted. It was carried out modeling in the period from 2012 to 2020. Leading regions and anti-leaders in socio-economic development are shown.
Keywords: quality of life; modeling; socio-economic development; social time budget; labor productivity; regional differentiation.

Социальное-экономическое развитие регионов России и повышение качества жизни населения являются одними из целеполагающих приоритетов государственной политики на современном этапе. В соответствии со Стратегией пространственного развития России, национальным целями развития до 2030 года особое внимание уделяется снижению региональной дифференциации по уровню и качеству жизни населения.

В рамках исследования для сценарного моделирования социально-экономического развития регионов России автором использованы параметры и показатели оценки качества жизни как критерия эффективности деятельности публичной власти. В качестве теоретико-методологической основы при формировании системы показателей качества жизни автором использован физико-экономический подход, который описан ранее в работе [2]. Физико-экономический подход базируется на комплексном рассмотрении социальных, экономических, природных процессов в их взаимосвязи, что предоставляет возможность ввести физически измеримые единицы измерения (мощность, единица – кВт; бюджет социального времени, единица – млн. чел-год; др.) [1]. Все эко-социо-экономические процессы происходят в определенных пространственно-временных границах. Если временные условия могут быть выражены через бюджет социального времени, то пространственные условия могут быть представлены энергетическими единицами мощности [2]. В обществе нет ни одного процесса,

который бы нельзя было выразить через мощность (энергия в единицу времени) или социальное время. В каждом товаре, услуге, объекте присутствуют затраты как энергии, так и времени.

При формировании сценариев (моделей) управления качеством развития жизни автором отобрано 4 критерия эффективности функционирования социально-экономической системы, которые отражают ключевые характеристики жизнедеятельности: бюджет социального времени ST(t) – демографические характеристики; качество жизни QOL(t) – социальные характеристики (включает здоровье, уровень жизни, экологию); производительность труда Pr(t) – экономические характеристики; коэффициент использования бюджета социального времени æ(t) – характеристику качества социальной среды (духовно-культурный потенциал).

Для проведения сравнительного анализа динамики изменения качества развития жизни использованы темпы прироста бюджета социального времени ST(t), качества жизни QOL(t), производительности труда Pr(t). Временной период анализа составил 2012–2020 гг.

Таким образом, используя данные 4 показателей автором получены 16 возможных моделей, представляющие сценарии социально-экономического развития. Данные сценарии условно разделены на 4 группы: первая группа – эффективные сценарии (модели № 1 «Устойчивое инновационное развитие», № 2 «Инновационное развитие», № 3 «Развитие», № 9 «Инновационный рост»); втора группа – благоприятные сценарии (модели № 4 «Интенсивный рост», № 5 «Экономический спад», № 10 «Продуктивный рост», № 11 «Экономический рост за счёт новаций»); третья группа – неблагоприятные сценарии (модели № 6 «Уменьшение экономической мощности», № 7 «Переходный этап к деградации», № 8 «Деградация», № 12 «Экономический рост за счёт эксплуатации общественных сил», № 13 «Стагнация»); четвертая группа – неэффективные сценарии (модели № 14 «Распад целостности», № 15 «Распад целостности с ростом безработицы», № 16 «Критический уровень деградации»).

Первая группа сценариев отражает эффективную модель управления, направленную на ускоренное развитие системы с упором на использование интенсивных ресурсов, когда имеются положительные темпы изменения производительности труда и не менее двух других показателей. Вторая группа сценариев отражает благоприятную, результативную модель управления, направленную на рост возможностей системы с преобладанием как интенсивных, так и экстенсивных источников, когда имеются положительные темпы изменения производительности труда и не менее одного другого показателя. Третья группа сценариев является неблагоприятной моделью управления с упором на использование экстенсивных ресурсов, когда присутствуют отрицательные темпы изменения производительности труда и не менее одного другого показателя. Четвёртая группа сценариев является неэффективной моделью управления с наличием отрицательных темпов прироста производительности труда и не менее двух дру-

гих показателей. Первая и вторая группа показателей относятся к положительным сценариям, а третья и четвёртая – к отрицательным сценариям управления.

Таким образом, на основе разработанных сценариев автором проведено моделирование социально-экономического развития 12 макрорегионов как крупных территориально-экономических образований в соответствии со Стратегией пространственного развития России. Моделирование производилось по темпам прироста показателей 2020 г. к значениям показателей 2012 г. Эффективные сценарии управления социально-экономическим развития реализовывались в Северо-Западном, Южном, Ангаро-Енисейском макрорегионах, благоприятные сценарии – в Центрально-Черноземном, Дальневосточном макрорегионах, неблагоприятные сценарии – в Центральном, Северо-Кавказском, Уральско-Сибирском макрорегионах, неэффективные сценарии – Северном, Волго-Камском, Волго-Уральском, Южно-Сибирском макрорегионах. Исследование показало, что макрорегионам с неэффективным сценарием управления должно быть уделено наибольшее внимание со стороны федеральных органов государственной власти, так в них результаты социально-экономической политики достигли критического уровня деградации (модель № 16). При отсутствии положительных сдвигов в последующие годы можно прогнозировать снижение качества развития жизни в данных макрорегионах.

Библиографический список

1. Большаков Б. Е. Наука устойчивого развития. Кн. 1 : Введение. Москва : РАЕН, 2011.
2. Головин А. А. Критический анализ методов измерения и мониторинга качества жизни населения // Управление. – 2021. – Т. 9. – № 4. – С. 30–42.
3. Шамаева Е. Ф. Комплексная модель расчета качества жизни в регионе // Уровень жизни населения регионов России. 2015. Т. 11. № 3. С. 109–120.

II. STATE OF CULTURE, MASS AND INDIVIDUAL CONSCIOUSNESS IN THE CONTEXT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

HISTORICAL EXPERIENCE IN THE PHENOMENOLOGICAL HERMENEUTICS OF P. RICOEUR[1]

D. G. Kukarnikov

Head of the History of Philosophy and Culture Department, PhD, associate professor, Voronezh State University, Voronezh, Russia

Summary. The article traces the process of formation and development Paul Ricoeur's philosophical views in the field of epistemology of history and historical knowledge. In the course of the analysis of the meanings contained in the symbol and metaphor, the central role of hermeneutics as a method of interpretation of the past and the present time is substantiated. It is established that Ricoeur was able to move from the analysis of cultural fragments, captured in a single word or phrase, to the analysis of cultural texts, and ultimately to the existence of culture as a historical whole in the process of building a coherent theory of historical narrative. Particular attention is paid to identifying the original historicity of human existence in the horizon of time, which generates the semantic integrity of experience, manifesting itself in the cultural tradition.

Keywords: theory of history; epistemology of history; analytical philosophy; phenomenological hermeneutics; understanding and explanation; linguistic turn; historical experience; interpretation; symbol; metaphor; cultural texts; dialogue; historical narrative.

There are serious changes in historical science in the second half of the XX – early XXI centuries, associated with a significant revision of its ontological and methodological foundations. These changes are determined by a number of important factors: first, the emergence of postmodernism and the «linguistic turn» in philosophy; second, the change in the role of history itself in its interaction with society; third, it is the creation of new theoretical models of history, adequate to modern political practices.

In this situation, we should recognize the relevance of an appeal to the ideas of the greatest French philosopher of the twentieth century Paul Ricoeur, which can move us forward in solving a wide range of controversial epistemological problems and creating a new theory of history. The harmonious combination of continental and analytical traditions in Ricoeur's philosophy, the syn-

[1] Funding: The reported study was funded by RFBR, project number 20-011-00406-A.
Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00406-А «Постклассическая западная философия истории: исторический опыт и постижение прошлого».

thesis of phenomenology and hermeneutics, existentialism and personalism allowed him to understand in a new way the main achievements of Western philosophical thought in the study of consciousness and culture.

In addition, Ricoeur considers history not only as a field of knowledge, but also as a way of human existence, primarily social existence, which allows us to rethink both the role of history for society and the very foundations of historical science. At the same time, although he himself is not a historian, his works demonstrate a deep familiarity both with the process of historical knowledge and with the works of historical scholars.

By proposing hermeneutics as a method of interpretation, and thus as a method of the historical sciences, Ricoeur considers the problem of time and its role in interpretation. Interpretation is a place where two tenses, past and present, interlock. From the point of view of the past, interpretation involves tradition: we interpret not in general, but we do so in order to clarify, continue and affirm the tradition to which we belong. Interpretation, on the other hand, takes place in the present tense, distinct from tradition; both belong to each other and are interrelated. In order to reveal this dialectic of tenses, Ricoeur turns to a third, profound time, which ensures the richness of meaning and makes possible the mutual enrichment of the other two times – it is the time of the meaning itself, which has to do with the semantic construction of the symbol.

The peculiarity of a symbol, according to Ricoeur, is that it has a double meaning: the semantic structure of a symbol is formed in such a way that it assumes a meaning by means of another meaning; the original, literal meaning in it refers to the allegorical, existential, spiritual meaning. In this way, the symbol calls for interpretation and speaking. There is an essential relationship between this capacity of the symbol and the temporal load that makes communication possible.

When explaining the historicity inherent in the symbol, Ricoeur relies on the structuralism of C. Lévi-Strauss, in particular on his understanding of synchronicity and diachronicity, as well as on the linguistic teachings of F. de Saussure, his distinction between language (langage) and words (parole). Using the ideas of structuralism, Ricoeur, however, does not recognize it as a philosophical discipline; for him, structuralism is a science, while hermeneutics is a philosophical discipline. In its analysis, the former seeks to abstract from the personal moment (structuralism «does not need a subject when it comes to imparting meaning to anything» [2, p. 192]). The second one intrudes into the hermeneutic circle of understanding, which defines it as «understanding thinking».

In the 70s, Ricoeur tried to rethink the problematic of the symbol, applying to it, as he himself writes, «more appropriate toolkit»; such toolkit the philosopher considers metaphor [4]. Metaphor, which moves the analysis from the sphere of the word to the sphere of the phrase, brings Ricœur close to the problem of innovation and allows him to use the progressive aspect of his methodology more fruitfully. «The meaning of a metaphor is not contained in any single word, it is born in the conflict, in the tension that arises from the combination of

words in a phrase» [8, p. 334]. Metaphor vividly demonstrates the symbolic function of language: the literal sense recedes before the metaphorical sense, the correlation of the word with reality and the heuristic activity of the subject are intensified. In a metaphorical expression, which violates the semantic correctness of the phrase and is incompatible with its literal reading, Ricoeur reveals the realization of the human capacity for creativity. Poetry «rewrites the world» with the help of metaphor [5, p. 420].

The reflection on the narrative function of culture, started by Ricoeur in the 1980s, and the attempts to combine phenomenology with linguistic analysis and hermeneutics with analytical philosophy in this connection opened broader research perspectives for the thinker. He transits analysis of cultural fragments, imprinted in a individual word or phrase, to the analysis of cultural texts, and finally to the existence of culture as a historical integrity. One of the main problems of phenomenological hermeneutics is the question of the human being as a subject of interpretation and the question of interpretation as the inclusion of an individual in the holistic context of culture and as the basis of his/her activity in culture. It is the consideration of the individual as a subject of cultural-historical creativity that allows us to reveal the connection of the times.

When referring to the epistemology of history Ricoeur distinguishes three historiographical operations, which are mutually intertwined and complementary and which represent different types of interpretation: archiving the evidence of the past, understanding and explanation, narrative representation of the past in the present [1, p.183]. In his opinion, historical narrative is impossible without relying on evidence from the archival evidence, understanding and explaining, because all three operations «contribute to the accumulation of historical experience, its semantic arsenal» [1, p. 184].

Based on a wide range of philosophical and historical sources (especially the works of representatives of the Annales historical school, M. Heidegger, H.-G. Gadamer), Ricoeur analyzes each operation in detail, paying special attention to the dual opposition of historical explanation and understanding and the need to overcome it.

The conflict between understanding and explanation becomes a dichotomy from the moment when they begin to distinguish between the sciences of nature and the sciences of the spirit. Hermeneutics questions this dichotomy, which, as Ricoeur notes, «has always required, to a greater or lesser degree, the unification of one's own views and those of one's opponent» [3, p. 6]. For the philosopher, understanding and explanation are two interrelated procedures of hermeneutics. He speaks of the dialectical relationship interaction between understanding and explanation, meaning that explanation and understanding are not mutually exclusive poles, but «the moments of a complex process, which is actually called interpretation» [2, p. 162].

Understanding is a procedure for penetrating into another consciousness, but not directly, but indirectly – through external designations. «Understanding is the art of comprehending the meaning of signs, transmitted by one conscious-

ness and perceived by other consciousnesses through their external expression (gestures, postures, speech)» [6, p. 283]. If we take cognitive process as a whole, there are no two methods – explaining and understanding. «Strictly speaking, only explanation is methodical, while understanding is a non-methodical aspect of cognition, connecting with methodical explanation; understanding precedes explanation, accompanies it until its completion and thus encircles it from all sides; explanation, in turn, analytically develops understanding» [2, p. 181]. At the same time, understanding attests to our belonging to being – it precedes no subject-object relation; it is understanding that stimulates the further development of explanation, so long as it does not stop at what has been achieved, intruding into the spheres of the not yet known, and explanation develops understanding (Ricœur's motto: «to explain more in order to understand better» [3, p. 9]).

The philosopher considers it imperative to maintain a fruitful dialogue between philosophical and scientific approaches in explaining man and the cultural world. Ricoeur's approach to dialogue with the human sciences is based on the philosopher's own position: «I believe that philosophy will continue to exist at the cost of a close dialogue with the human sciences» [8, p. 361]. He believes philosophy would be doomed if it severed its centuries-long link to the sciences, whether they are natural or human, and became a «museum of concepts».

To build a theory of historical narrative, Ricoeur carries out a synthetic rethinking of the distinctive features of historical explanation and understanding, referring to the analysis of the works of a wide body of authors, such as: M. Weber, B. Croce, R. D. Collingwood, R. Aron, M. Block, F. Braudel, L. Febvre, M. Foucault, N. Elias, K. Popper, K. Hempel, W. Dray, A. Danto and others.

In examining the relationship between collective memory and historical experience, Ricoeur addresses the issue of clarifying the purpose of narrative in philosophy and reveals the fundamental function of narrative – to shape human experience. The world of narrative seems to the thinker to be very extensive, including many practices, part of which is the occupation of historical science. We can agree with I. S. Vdovina, who notes in this regard: «Here we will give central place – and this corresponds to the conviction of Ricoeur himself – to the narrative function, which, according to the philosopher himself, constitutes the essence of universal human experience, its activity in culture and history» [8, p. 286–287].

In the course of the philosopher's analysis of the peculiarities of historical knowledge, it is the problem of narrativity that acts as the central one, since it is the narration that represents the results of historical research. In this case, the dependence of scientific history from its literary expression arises. In his study of the epistemology of history Ricoeur tried to solve several problems. The first of them is to present a logically clear model of the historical story, which will be common to all variants of its construction. The second is to identify the essential differences between the historical narrative and the artistic narrative. Indeed,

how does a historical narrative differ from a artistic one, if both of them tell? To what extent the claim of professional historians to truthfulness can be justified? An analysis of Ricoeur's substantiated answers to these questions can be found in the extensive work of A. V. Tashkin [7, p. 242–256].

Bibliography

1. Gubman B. L. P. Ricoeur: a linguistic turn and a story about history // Linguistic turn and historical knowledge in Western philosophy of the XX-XXI centuries. – M.; St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives, 2021. – P. 171-191 (Series "Humanitas")
2. Ricœur P. Du texte à l'action. Essais d'herméneutique II. – Paris: Seuil, 1986. – 409 p.
3. Ricoeur P. Hermeneutics, ethics, politics: Moscow. lectures and interviews / Ed. ed. and ed. post-last I. S. Vdovina. – M. : JSC "Kami" : Ed. Center "Academia", 1995. – 159 p.
4. Ricoeur P. La métaphore vive. – Paris: Seuil, 1975. – 414 p.
5. Ricoeur P. Metaphorical process as knowledge, imagination and sensation // Theory of metaphor: Collection of articles. – M.: Progress, 1990. – S. 416-434.
6. Ricoeur P. Understanding and explanation // New philosophical encyclopedia: In 4 vols. / Under the editorship of V. S. Stepin. – T. III. – M.: Thought, 2001. – P. 283.
7. Tashkin A. V. The specifics of historical narrative in the hermeneutics of P. Ricœur // Bulletin of Tver State university. Ser. Philosophy. – 2016. – №. 2. – P. 242-256.
8. Vdovina I. S. Phenomenology in France (historical and philosophical essays) / I. S. Vdovina. – M.: "Kanon +" ROOI "Rehabilitation", 2009. – 400 p.

ДЕВАЛЬВАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ И НРАВСТВЕННЫХ НОРМ КАК ПРОБЛЕМА ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

Г. В. Валеева

Кандидат философских наук, доцент,
Тульский государственный
педагогический университет
им. Л. Н. Толстого,
г. Тула, Россия

Summary. Digital reality transforms established value systems, which entails disagreements of individual and social value priorities, destructive conflicts and actualizes the problem of the fall of traditional moral norms leading to the destruction of the moral foundations of society. Digitalization is seen as a test of the rootedness of morality and morality in society, which may well lead to social instability. Therefore, it is necessary to re-evaluate priorities and rethink goals, as well as the formation of a new system of moral values that meets the realities of a digital society.

Keywords: digitalization, digital society; traditional values; moral norms; morality; social instability; value system.

Становление цифрового общества, обусловленное бурным развитием и внедрением инновационных технологий практически во все его сферы, порождает множество трудностей и нравственных коллизий, поскольку «технократия, завороженная открывающимися возможностями наномоде-

лирования информационных процессов, строит вполне конкретные планы моделирования сознания…» [1] и вносит свои коррективы в коммуникации, поступки, помыслы человека. Цифровая реальность трансформирует устоявшиеся ценностные системы, что влечет за собой разногласия индивидуальных и общественных ценностных приоритетов, деструктивные конфликты и актуализирует проблему падения традиционных нравственных норм и ценностей, «ведущих к разрушению моральных устоев общества, которые ассоциировались с прочностью, незыблемостью основ, укорененных в совместном бытии…» [2].

Инфраструктуру цифрового общества обеспечивают цифровые технологии (искусственный интеллект, облачные хранилища, online-сервисы для удаленной работы и учебы, чат-боты, нейросети, гаджеты, приложения для коммуникации и быстрого обмена данными и т.д.), которые детерминируют характерные особенности цифровой реальности современного социума: технологичность, интерактивность, коммуникативность, мобильность, и т.д. Безусловно, указанные нами технологии способствуют повышению качества жизни: легкий доступ к информационным ресурсам; инновации и креативность позволяют, например, вести бизнес с помощью цифровых платформах или получать удаленно образование; преимущества в области медицины (например, 3D-печать, телемедицина); преимущества для индустрии развлечений (smart tv, игровые online-сервисы); социальные сети и мессенджеры, позволяющие мгновенно обмениваться информацией и поддерживать виртуальное общение и т.д.

Однако, цифровизация и использование инновационных технологий в различных сферах общества в корне изменяют отношения между людьми, например: online-прием в медицинской организации обеспечивает регулярную коммуникация врача и пациента, но закрывает возможность детального изучения проблемы и гуманного отношения, что вызывает недоверие к сфере здравоохранения; дистанционное обучение трансформирует взаимодействие педагога и обучающегося (из транслятора знания учитель превращается в тьютера online-занятий), что ведет к преобразованию традиционных нравственных норм и правил поведения субъектов образовательной деятельности; социальные сети и видеоигры способствуют усилению социальной изоляции и пренебрежению реального общения, что влечет за собой апатичность, одиночество, агрессию по отношению к другому человеку. Кроме того, «умные машины», лишенные моральной рефлексии, позволяют делать выбор за человека, тем самым сводят его к бестелесному цифровому «профилю» [2]; зависимость от цифровых социальных компонентов стирает грань между цифровой реальностью и действительностью, полнота которой «обеспечивается творческим самоосуществлением» [2].

Как видим, цифровизация, с одной стороны, является необратимой тенденцией современного общества, направленной на его эффективное развитие и улучшение качества жизни человека. С другой стороны, высокий уровень технологичности и применение инноваций в различных сфе-

рах жизнедеятельности трансформируют межличностные отношения «суть которых фундируют мораль и нравственность» [2], и отношение индивида к окружающей действительности. В результате происходит искажение и девальвация традиционных ценностей и нравственных норм, что может привести к утрате моральной идентичности личности человека, дегуманизации общества в целом. Цифровизация – это своеобразная «…проверка на онтологическую укорененность морали и нравственности в обществе» [2], которая вполне может привести к социальной нестабильности. В этой связи, необходима переоценка приоритетов и переосмысления целей, а так же формирование новой системы нравственных ценностей, отвечающей реалиям цифрового общества.

Библиографический список

1. Кобрин В.И. Ноосферная трансформация сознания и духовное становление человека. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=29951966 (дата обращения:15.02.2022)
2. Маниковская М. А. Цифровизация образования: вызовы традиционным нормам и принципам морали https://elibrary.ru/item.asp?id=39374705 (дата обращения: 15.02.2022)

III. POLITICAL AND ADMINISTRATIVE ASPECTS AND REGULATORY SUPPORT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

А. К. Полянина

Кандидат социологических наук,
Самарский государственный
университет путей сообщения,
г. Самара, Россия

Summary. The author analyzes the role and place of state ideology in the social life of modern society, the possibility of using information propaganda mechanisms to achieve state objectives, as well as the need for a common idea.
Keywords: ideology; national idea; state; sovereignty; constitution.

Необходимость в существовании ментальных механизмов легитимации решений власти и одновременно факторов политической и социально-психологической идентификации населения обусловливает наблюдаемые современниками энергичные меры государства по введению практически во все сферы социализации граждан смыслов, тезисов и образов, насыщенных конкретными оценками происходящих или происходивших ранее в истории народа событий, фактов и явлений действительности, а именно – идеологем.

Устанавливаемое Конституцией РФ в ст. 13 идеологическое многообразие предполагает возможность существования в обществе множества разноплановых идей и идеалов, свободное становление личной мировоззренческой картины мира, в основе которой лежат «отрефлексированные» нравственные установки. Запрещение Конституцией РФ установления государственной или обязательной идеологии, однако, не препятствует активным действиям по формированию идеологизированного сознания, использующим инертность интеллектуально-волевых усилий части населения. Информационные воздействия, оказывающие влияние на формирование или трансформацию идеалов и не требующие, а часто исключающие, их осознание и свободный выбор возможны не только посредством очевидно вредоносных смысловых посылов, но и других ценностных систем, так или иначе пропагандируемых системой массового информирования.

Способность идеологии оценить действительность и определить ориентир социального развития независимо от истинности представлений определяет существование так называемой идеологичности человеческого мышления [1], т.е. зависимости сознания человека от социальных факторов

и направление сознания на оправдание и объяснение окружающей человека действительности. Инертность населения в отношении анализа идеологических лозунгов определяет действенность и силу идеологии в процессе подмены частного интереса всеобщим и направления индивидуального и общественного поведения. Исследователями отмечаются функции идеологии, которые могут использоваться государством в особые периоды государственных преобразований и общественных потрясений: 1) интегративная функция (Т. Парсонс); 2) способность идеологии «организовать коллективную волю» (А. Грамши) [2]; 3) способность обосновывать социальные интересы (А. К. Уледов) [3]; 4) «легитимировать определенное общественное устройство, социальные отношения», т.е. играть «роль волевого импульса, обеспечивающего долговременную организацию общественной жизни» (Н. А. Косолапов); 5) оправдывать власть и проводимую ею политику (М. Вебер). Готовые критерии оценки явлений действительности и образов будущего, подкреплённые стремлением людей к экономии интеллектуальных усилий широко используется в странах с различными «режимами истины».

Утверждение полной изоляции государства от возникших и возникающих идеологий представляется необоснованным. Невозможна реализация государством своих функций без учёта традиционных идеологических воззрений населения. Конституция в этом смысле лишь запрещает использование внешних, государственных методов идеологизации, сращивание государственной власти и отдельной идеологии. При этом Конституция запрещает лишь установление какой бы то ни было идеологии в качестве государственной или обязательной. Использование в формулировке данного конституционного положения слова «или» предполагает то, что запрет распространяется не только на установление государственной идеологии, но и на установление хотя и не государственной, но обязательной для всех идеологии. Если понимать идеологию, как не только ненаучную систему воззрений, но и систему общесоциальных нравственных императивов, то выполнение государством своих функций не происходит в отрыве от определённой идеологической концепции. Запрещение установления общеобязательной идеологии, как мы выяснили, не тождественно запрету установления государственной идеологии. Существующие в современном обществе идеологические концепции, различия между которыми обусловлены разным представлением людей и социальных групп о благе и ценностях, не всегда должны быть государственными, чтобы стать обязательными. Свойство обязательности приобретается ими в обход правого воздействия, посредством других социальных регуляторов и механизмов управления индивидуальным поведением.

Так, в ходе распространения идеологии часто используются определённые образы, тексты с не подлежащими сомнению формулировками, музыка, поведение авторитетных лиц. Готовые, не требующие собственного анализа, предлагаемые понятия в потоке образов и текстов, клише, образ-

цов, ярлыков, лозунгов, слоганов, алгоритмов и схем поведения способны сформировать нужное сознания и поведение. Пропаганда определённых ценностей, характеристика произведений кино, литературы, культуры вообще предоставляются людям в готовом виде через средства массовой информации. Речь идёт о формировании особых социальных установок через трансформацию ценностных представлений и перенесения значения ценности по аналогии с истинно ценного объекта (блага) на другой, более конкретный и мелкий.

Внедрение национальной идеи чаще всего, хотя и косвенно, проявляется в правотворческой и правоприменительной практике, произведениях искусства, организации праздничных, культурно-досуговых мероприятий для населения. Сами по себе такие методы и их выражение не представляют угрозы для информационной безопасности, но их направленность и интенсивность использования способны оказать вредное воздействие на личность. Так, интенсивная пропаганда идеологем, ломающих прежнюю структуру сознания, а также навязывание примеров оценок логически не связанных между собою предметов, фактов и явлений, в результате чего создаётся лишённая внутреннего анализа ценностная установка, функционирующая уже без участи воли человека и регулирующая его поведение, могут нанести вред личности и обществу, и в целом нарушают несколько конституционных принципов.

Библиографический список

1. Манхейм Карл. Избранное: Диагноз нашего времени. – Москва: РАО Говорящая книга, 2010. – С. 7. – 744 с.
2. Грамши А. Тюремные тетради. Т. 3 / пер. с ит. И.Я. Бондарчука. М., 1959. 269 с.
3. Уледов А.К. Психосоциология как интегральная отрасль научного знания: (Курс лекций) / А. К. Уледов; Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. - М.: РАГС, 1995. - 151 с.

ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ, КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ» В 2022 ГОДУ

Дата	Название
5–6 апреля 2022 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
10–11 апреля 2022 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2022 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
18–19 апреля 2022 г.	Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования
20–21 апреля 2022 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и социально-гуманитарных наук
22–23 апреля 2022 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2022 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2022 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2022 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
10–11 мая 2022 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
15–16 мая 2022 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2022 г.	Текст. Произведение. Читатель
25–26 мая 2022 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества
1–2 июня 2022 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
10–11 сентября 2022 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2022 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2022 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2022 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2022 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
1–2 октября 2022 г.	Иностранный язык в системе среднего и высшего образования
12–13 октября 2022 г.	Информатизация высшего образования: современное состояние и перспективы развития
13–14 октября 2022 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2022 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2022 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
20–21 октября 2022 г.	Современная возрастная психология: основные направления и перспективы исследования
25–26 октября 2022 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
1–2 ноября 2022 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2022 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования.
7–8 ноября 2022 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2022 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2022 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2022 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
1–2 декабря 2022 г.	Практика коммуникативного поведения в социально-гуманитарных исследованиях
3–4 декабря 2022 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2022 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал **«Социосфера»**	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	• РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor	• Global Impact Factor – 1,881, • РИНЦ – 0,075. • SJIF – 6,492
Чешский научный журнал **«Paradigmata poznání»**	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	• Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor(Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия)	• Global Impact Factor – 0,966 • SJIF – 6,295

ИЗДАТЕЛЬСКИЕУСЛУГИНИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered
Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
or in Russia
(in the output of the publication will be registered
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- making an artwork,
- cover design,
- ISBN assignment,
- print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
State University named after Shakarim Semey City
Penza State Technological University
New Bulgarian University

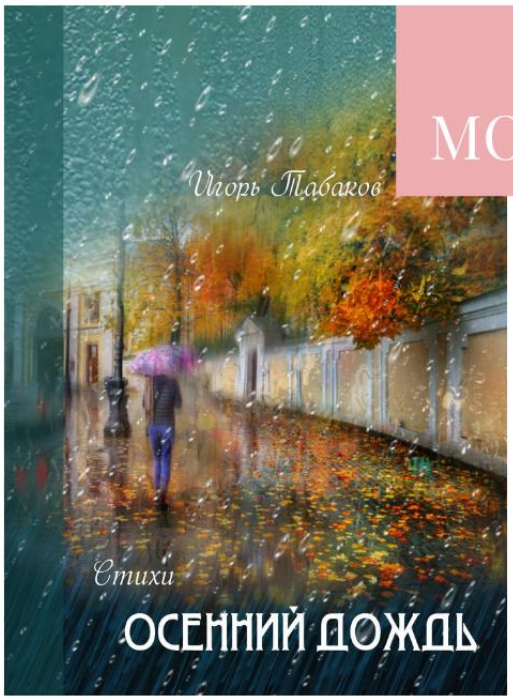
SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT AND QUALITY OF LIFE: HISTORY AND MODERN TIMES

Materials of the XII international scientific conference
on March 15–16, 2022

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 01.04.2022.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavate llistů 1,38.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikačni číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: http://sociosphera.com
e-mail: sociosfera@seznam.cz

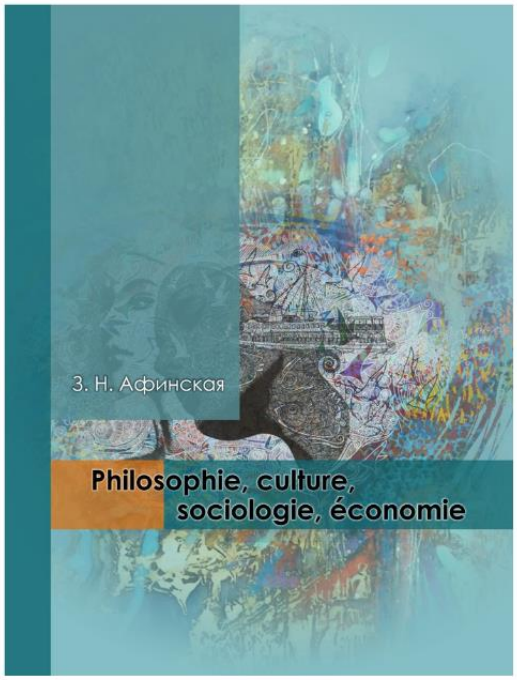


СРОЧНОЕ ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИЙ И ДРУГИХ КНИГ

Два места издания Чехия или Россия.
В выходных данных издания
будет значиться
Прага: Vědecko vydavatelské centrum "Sociosféra-CZ"
или
Пенза: Научно-издательский центр "Социосфера"

РАССЧИТАТЬ СТОИМОСТЬ

- Корректура текста
- Изготовление оригинал-макета
- Дизайн обложки
- Присвоение ISBN



У НАС ДЕШЕВЛЕ

- Печать тиража в типографии
- Обязательная рассылка
- Отсулка тиража автору