



Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration, University of Economics in Prague
Penza State Technological University
Penza State University

INFORMATIZATION OF SOCIETY: SOCIO-ECONOMIC, SOCIO-CULTURAL AND INTERNATIONAL ASPECTS

Materials of the XII international scientific conference
on January 15–16, 2023

Prague
2023

Informatization of society: socio-economic, socio-cultural and international aspects :
materials of the XII international scientific conference on January 15–16, 2023. – Prague : Vědecko
vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022. – 48 p. – ISBN 978-80-7526-596-8

ORGANISING COMMITTEE:

Eva Kashparova, PhD, research associate at University of Economics in Prague.

Lyudmila I. Naydenova, doctor of sociological sciences, professor.

Natalia V. Osipova, candidate of sociological sciences, assistant professor of Penza State Technological University.

Shakhrutdin G. Seidov, doctor of Political Sciences, professor of Penza State University.

Bozhena Ivanovska, Ph.D., Dean of the Faculty of Philology, School of Tourism and Foreign Languages (Poland).

Ilona G. Doroshina, candidate of psychological sciences, assistant professor, chief manager of the SPC «Sociosphere».

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information.

These Conference Proceedings combines materials of the conference – research papers and thesis reports of scientific workers and professors. It examines informatization of society. Some articles deal with theoretical and methodological aspects of research issues of the information society. A number of articles are covered informatization of society and changes in socio-economic life of the country. Some articles are devoted to information and communication technologies and their application in the social and cultural life of the community. Authors are also interested in informatization and features of the development of dialogue between cultures.

UDC [002:004]:316.774

ISBN 978-80-7526-596-8

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2023.
© Group of authors, 2023.

CONTENTS



I. INFORMATIZATION OF SOCIETY AND CHANGES IN SOCIO-ECONOMIC LIFE OF THE COUNTRY

Субаева А. К., Архиреев Д. А. Обзор цифровых технологий, применяемых в сельском хозяйстве	5
Субаева А. К., Вафин М. Р. Анализ технической базы сельского хозяйства Республики Татарстан в условиях цифровой трансформации.....	7
Субаева А. К., Габитов И. М. Анализ и тенденции кадрового потенциала сельского хозяйства в Республике Татарстан	11
Субаева А. К., Ибниев И. Л. Использования системы «Честный знак» в производстве молочной продукции в Республике Татарстан на примере Альметьевского молочного комбината.....	14
Субаева А. К., Низамутдинов М. М., Ахмадуллин А. Р. Анализ и тенденции развития рынка зерна в Республике Татарстан в условиях цифровой экономики	18
Субаева А. К., Харитонов М. В. Использование системы «Меркурий» в производстве молочной продукции в Республике Татарстан на примере Альметьевского молочного комбината.....	22

II. DISPLAY OF THE FEATURES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRIES IN THE PROCESS OF FORMATION OF A SINGLE INFORMATION SPACE

Субаева А. К., Зиннатов А. М. Анализ и тенденции технического обеспечения отрасли растениеводства в Республике Татарстан в условиях цифровой трансформации	26
Субаева А. К., Зиннурова А. А. Повышение экономической эффективности производства сахарной свеклы в Республике Татарстан в условиях цифровой трансформации	30
Васильева А. С., Кузнецова М. Н. Информационное обеспечение процесса управления предприятием	33

III. SOCIAL AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR THE INFORMATION SOCIETY

Орлова С. Ю.

Роль средств массовой информации и отношение к ним населения в период пандемии COVID-19.....	36
---	----

IV. INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AND THEIR APPLICATION IN THE SOCIAL AND CULTURAL LIFE OF THE COMMUNITY

Юрьева А. В., Ждановский С. Л.

Влияние цифрового образовательного пространства на социальное поле личности современного студента колледжа (на конкретном примере)	38
--	----

План международных конференций, проводимых вузами России, Азербайджана, Армении, Болгарии, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана и Чехии на базе Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ» в 2023 году	43
--	----

Информация о научных журналах	45
-------------------------------------	----

Издательские услуги НИЦ «Социосфера» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ».....	46
---	----

Publishing service of the science publishing center «Sociosphere» – Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»	47
---	----



I. INFORMATIZATION OF SOCIETY AND CHANGES IN SOCIO-ECONOMIC LIFE OF THE COUNTRY



ОБЗОР ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А. К. Субаева
Д. А. Архиреев

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. This article discusses information technologies used in agriculture. Nowadays, this is an important aspect of agribusiness development.

Keywords: agriculture; digital technologies.

Цифровые технологии – технологии сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных в электронном виде. К ним относятся аддитивные технологии, компьютерный инжиниринг, промышленный Интернет вещей, промышленные роботы / автоматизированные линии, сенсоры для сбора данных, контроля окружающей среды, сервисные роботы, субтрактивные технологии, технологии беспроводной передачи данных малого радиуса действия (NFC), технологии виртуальной и дополненной реальности, технологии искусственного интеллекта (машинного обучения), технологии кибербезопасности, технологии радиочастотной идентификации (RFID), технологии распределенного реестра (блокчейн), технологии сбора, обработки, анализа больших объемов данных, в т.ч. предиктивная аналитика, энергоэффективные сети дальнего радиуса действия (LPWAN) [1].

Цифровая трансформация агропредприятия – это основной инструмент повышения рентабельности и снижения издержек предприятиями. Цифровизация и автоматизация сельскохозяйственных процессов сегодня становится очевидной и осознанной необходимостью. Благодаря автоматизированным системам управления можно на 2/3 сократить потери урожая, повысить продуктивность и оптимально управлять своим бизнесом.

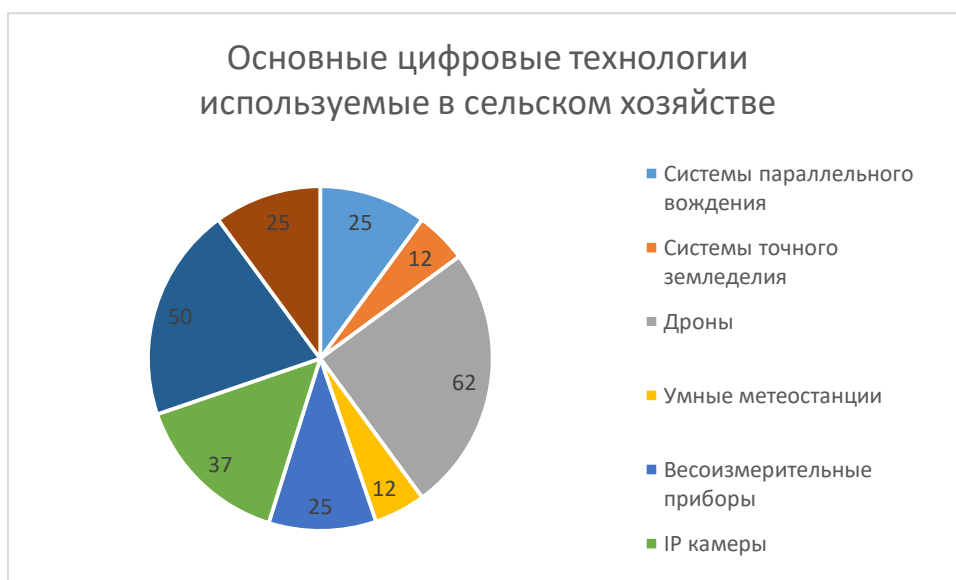


Рис. 1. Основные цифровые технологии используемые в сельском хозяйстве [2]

Таким образом, анализ показал, что основными цифровыми технологиями, используемыми в сельском хозяйстве, являются прежде всего – дроны, весоизмерительные приборы, IP камеры.

Высокотехнологичные дроны позволяют фермерам и пилотам, которые ими управляют, повышать эффективность некоторых аспектов возделывания сельскохозяйственных культур от контроля над урожаем до высаживания растений, управления животноводческим хозяйством, опрыскивания сельскохозяйственных культур, ирригационного картографирования и другие [3].

Весовое оборудование для сельского хозяйства предусматривает взвешивание различных грузов и материалов. Основные виды: стандартные платформенные весы, автомобильные весы, платформенные весы для взвешивания животных. Современные модели оснащаются электронными датчиками, которые отличаются надежностью и простотой использования. Производители предлагают устройства для любых задач, выпуская весы с различной грузоподъемностью, габаритами и другими характеристиками [4].

Камера интернет-протокола, или IP-камера, – это тип цифровой видеокамеры, которая получает управляющие данные и отправляет данные изображения по IP-сети. Они обычно используются для наблюдения, но в отличие от аналоговых камер замкнутого телевидения (CCTV), они не требуют локального записывающего устройства, а только локальной сети [5].

Лидеры по темпам внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве.

В результате исследования, проведенного Министерством сельского хозяйства в 85 субъектах России, 20 % из них демонстрируют высокий

уровень развития IT и внедрения технологических решений в агропромышленный комплекс, в 29 % регионах фиксируется средний показатель.

Среди лидеров по темпам внедрения цифровых подходов в сельском хозяйстве названы следующие регионы:

- Алтайский и Краснодарский края;
- Курская, Липецкая и Самарская область;
- Республика Башкирия и Республика Татарстан.

Таким образом дальнейшее внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство приведет не только к повышению экономической эффективности агробизнеса, но и к повышению продовольственного суверенитета России в целом [6].

Библиографический список

1. Цифровые технологии в промышленности и IT-отрасли // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» URL: <https://issek.hse.ru/news/368076191.html:text=Цифровые%20технологии%20%20технологии%20сбора%20С,представления%20данных%20в%20электронном%20виде> (дата обращения: 14.12.2022).
2. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстан, г. Казань, 2022 – 106с.
3. Субаева, А. К. Конкурентоспособность материально-технической базы сельского хозяйства России / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 2(24). – С. 38-41. – EDN OZDKJD.
4. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // International Business Management. – 2015. – Vol. 9. – No 7. – P. 1780-1784. – DOI 10.3923/ibm.2015.1780.1784. – EDN WPMDBG
5. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV/
6. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.

АНАЛИЗ ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

А. К. Субаева
М. Р. Вафин

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. The article analyzes the technical base of agriculture in the Republic of Tatarstan. The park of the main types of equipment for the last 5 years is considered in dynamics, the

provision of agricultural organizations with agricultural equipment is also analyzed. Proposed measures to improve the technical base of agriculture in the context of digital transformation.

Keywords: technical base; plant growing; animal husbandry; agro-industrial complex.

Важное условие организации эффективного сельскохозяйственного производства – оптимальное формирование и рациональное использование технической базы сельского хозяйства, которая представляет собой совокупность средств и предметов труда. К основным элементам технической базы сельского хозяйства относят: сельскохозяйственную технику, оборудование, запчасти [3].

Сельскохозяйственная техника – широкий спектр технических средств, предназначенных для повышения производительности труда в сельском хозяйстве путём механизации и автоматизации отдельных операций или технологических процессов [1].

Техника для сельского хозяйства – большой перечень промышленных средств, которые предназначены для увеличения производственного труда в сельском хозяйстве. Делается это благодаря тому, что механизуются и автоматизируются отдельные операции или технологические процессы. Чаще всего для сельского хозяйства используют технику на с/х объекте или же предприятие [2].

Для различной сельскохозяйственной работы применяют разные виды спецтехники.

Таблица 1

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях [5]

Виды техники	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. в % к 2017
Тракторы – всего	10.2	9.8	9.3	9.4	9.1	89,2%
Тракторы	9.7	9.3	8.9	9.0	8.7	89,7%
Тракторные прицепы	4.0	3.9	3.7	3.7	3.5	87,5%
Плуги	2.2	2.2	2.0	2.0	2.0	90,9%
Бороны	70.2	68.0	61.4	58.9	52.7	75,1%
Культиваторы	4.2	4.0	3.8	3.8	3.6	85,7%
Сеялки	3.3	3.2	3.1	2.9	2.6	78,8%
Комбайны:						
Зерноуборочные	2.4	2.3	2.2	2.1	2.1	87,5%
Кукурузоуборочные	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	100%
Кормоуборочные	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	85,7%
Картофелеуборочные	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	100%
Свеклоуборочные машины	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	100%
Косилки	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	91,7%
Пресс-подборщики	1.2	1.2	1.1	1.1	1.1	91,7%
Жатки валковые	0.8	0.8	0.7	0.7	0.7	87,5%

Дождевальные и поливные машины и установки	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	150%
--	-----	-----	-----	-----	-----	------

Анализ таблицы 1 показал, что количество тракторов всего за последние 5 лет снизилось на 10,8 %, в частности это заметно по общим видам тракторов. Количество борон, культиваторов и сеялок так же сильно снижается. Численность зерноуборочных комбайнов снизилось на 12,5 %, кормоуборочных на 14,3 %. Численность дождевальных установок в связи с преодолением последствий засухи было увеличено на 50 %. В связи с этим необходимо провести анализ и обеспеченность сельскохозяйственных организаций в таблице 2.

Таблица 2

**Обеспеченность сельскохозяйственных организаций
сельскохозяйственной техникой [5]**

Обеспечение	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. в % к 2017
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт:						
Зерноуборочных	2.3	2.4	2.4	2.1	2.1	91,3%
Картофелеуборочных	19.1	16.6	18.6	22.8	19.8	103,7%
Свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных)	2.0	2.2	1.9	2.1	2.3	115%
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на 1 комбайн, га:						
Зерноуборочный	428	423	418	476	468	109,3%
Кукурузоуборочный	391	411	421	431	555	141,9%
Картофелеуборочный	52	60	54	44	51	98,1%
Свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных)	499	450	536	466	429	85,9%
Приходится на 100 тракторов, шт:						
Плугов	22	24	23	22	23	104,5%
Культиваторов	43	43	42	42	41	95,3%
Сеялок	34	35	35	32	30	88,2%
Грабель	7	7	7	7	6	85,7%
Косилок	12	13	13	12	12	100%

Анализ обеспеченности сельскохозяйственной техникой показал, что количество комбайнов на 1000 га посевных площадей зерноуборочных снижается на 8,7 %, картофелеуборочных увеличивается на 3,7 %, свеклоуборочных так же увеличивается на 15 %, что связано прежде всего с сокращением данных видов посевов культур. Число приходящихся посевов соответствующих культур на 1 комбайн показал, что нагрузка на зерноуборочные комбайны увеличилась на 9,3 %, кукурузоуборочных на 41,9 %, картофелеуборочных снижается на 1,9 %, свеклоуборочных так же снижа-

ется на 14,1 % в связи с увеличением или уменьшением обрабатываемых площадей.

В связи с этим является особо актуальным направление цифровизации сельского хозяйства в частности отрасли растениеводства. Для решения этих проблем в республике Татарстан уделяется особое внимание.

Так, в 2022 году правительство дополнительно выделило 12 млрд рублей на механизм льготного агролизинга, что позволило компании «Росагролизинг» приобрести 11 тыс. единиц техники и передать ее аграриям на выгодных условиях.

В Республике Татарстан наибольший процент обновления техники приходится на зерноуборочные комбайны (2,0%), худший показатель – по тракторам (1,2 %).

Оснащение спутниковой навигацией ГЛОНАСС/GPS:

- Самоходные опрыскиватели – 92 %
- Грузовые автомобили – 47 %
- Зерноуборочные комбайны – 43 %
- Тракторы – 41 %
- Кормоуборочные комбайны – 33 %

Все это позволит увеличить эффективность использования технической базы сельского хозяйства и приведет к повышению экономической эффективности агробизнеса.

Библиографический список

1. Субаева, А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 103-107. – EDN OHORGA.
2. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
3. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV.
4. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.
5. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2022 – 106 с.

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

А. К. Субаева
И. М. Габитов

Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия

Summary. This article provides an analysis and trends of the current state of human resources in agriculture in the Republic of Tatarstan.

Keywords: personnel potential; personnel potential of agriculture; Republic of Tatarstan.

Понятие «кадровый потенциал» имеет двоякий смысл: с одной стороны, он характеризует кадровый состав и его использование, с другой, определяет не раскрытые способности, не проявленные профессиональные качества, возможности работников [1].

Кадровый потенциал в сельском хозяйстве это социально-экономическая категория, характеризуется совокупность общих и профессиональных знаний и умений, трудовых навыков и социальных качеств работников в этой сфере [2].

Самые востребованные профессий в сельском хозяйстве: агроном, механизатор, ветеринар и животновод. С каждым годом в сельском хозяйстве сотрудники этих профессий уменьшаются. Это показатели представлены на таблице 1.

Таблица 1

Среднесписочная численность работников организаций по видам экономической деятельности в Республике Татарстан [3]

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – всего. в том числе по видам экономической деятельности:	55124	52756	52759	46690	44313	80,3
сельское хозяйство	48930	46792	47374	41192	39733	81,2
в том числе: растениеводство	17594	16357	17047	13630	11313	64,3
животноводство	26502	23054	21549	17419	17850	67,3

Таким образом, мы увидели, что количество сотрудников в сельском хозяйстве имеет тенденцию к сокращению на 18,8 % до 39733 к отчетному году.

Также очень важную роль играет зарплата работников АПК организаций по видам экономической деятельности в Республике Татарстан. Заработная плата растет не так быстро, как инфляция на продукты, бытовые вещи и так далее [4]. В основном в сельском хозяйстве работают люди выше – среднего возраста. Чтобы молодежь была заинтересована в работе в сельском хозяйстве, должны обеспечить молодым людям стабильность и уверенность в завтрашнем дне. Условия труда, технологический статус и уровень заработной платы также играют важную роль. На таблице 2 приведены показатели среднемесячная заработная плата работников АПК организаций по видам экономической деятельности в Республике Татарстан.

Таблица 2

**Показатели среднемесячная заработная плата работников АПК
организаций по видам экономической деятельности
в Республике Татарстан**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство – всего. в том числе по видам экономической деятельности:	19495,2	21831,3	24137,1	27284,9	31306,6	160,6
сельское хозяйство	19435,7	21781,8	24123,7	27293,6	31274,9	160,9
в том числе:						167,3
растениеводство	19227,7	22261,2	25434,3	26787,5	32157,8	
животноводство	19514,0	22545,6	24686,3	28986,8	31913,0	163,5

Решение этой проблемы заключается в проведении полной оценки воспроизводства и использования человеческого капитала, а также в работе над психологическим и социальным климатом в команде. Для этого необходимо стандартизировать потребности компании в персонале, качество обучения и переподготовки, численность персонала, текучесть кадров, наличие вакансий, а также общее количество занятых в сельском хозяйстве.

Основное внимание в развитии сельских кадров уделяется формированию долгосрочной экономической и социальной мотивации руководителей, специалистов и работников для стабильной и эффективной работы.

Эту проблему можно решить путем повышения заработной платы, решения жилищного вопроса, чтобы сотрудники жили в комфортных условиях, создания условий для развития новых технологий, различных видов бонусов и мотивационных грантов.

Основным резервом для решения этой проблемы являются цифровые технологии в виде Интернета вещей, искусственного интеллекта и переподготовки персонала. Использование этих технологий позволит снизить затраты и повысить эффективность производства в сельскохозяйственном секторе.

Все это позволяет сделать следующий вывод: низкие зарплаты молодых специалистов, неразвитая инфраструктура в сельской местности, отсутствие условий для отдыха и развлечений, нехватка рабочих мест для молодых специалистов, отсутствие карьерного роста и слабая материально-техническая база – вот основные причины, которые приводят к неприглядности сельскохозяйственного труда.

Основная цель, от которой зависит совершенствование человеческих ресурсов, – развитие инновационного мышления у руководителей и специалистов аграрного сектора, формирование высококвалифицированных профессиональных навыков и умений, повышение мотивации к труду сотрудников сельскохозяйственных предприятий и развитие социальной инфраструктуры аграрного сектора. Деревня является одним из основных факторов удержания сотрудников.

Библиографический список

1. Переверзин, Ю. Н. Социально-экономическая сущность категории «кадровый потенциал» / Ю. Н. Переверзин // Вестник ИЭАУ. – 2017. – № 18. – С. 1-7.
2. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
3. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статический сборник. Татарстан, г. Казань, 2022 – 106.
4. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань: ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ «ЧЕСТНЫЙ ЗНАК» В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН НА ПРИМЕРЕ АЛЬМЕТЬЕВСКОГО МОЛОЧНОГО КОМБИНАТА

А. К. Субаева
И. Л. Ибниев

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. To buy finished products in any store, as well as to make sure that these products are not counterfeit: such opportunities are opened to the domestic consumer by the "Honest SIGN" system.

Keywords: "Honest sign"; system, quality; manufacturer; buyer.

Купить готовую продукцию в любом магазине, а также удостовериться, то что данная продукция не является фальсификатом: подобные возможности открывает перед отечественным потребителем система «Честный ЗНАК». Благодаря маркировки возможно отследить полный этап происхождения продукта – с момента изготовления вплоть до конечного покупателя. Честный Знак – это система маркировки, которая создана для того чтобы предоставить покупателю сведения касательно происхождения продукта. Задача системы – сделать отечественный рынок намного прозрачнее, гарантировать качество, а также достоверность продукта. Производители смогут трудиться в равноправных конкурентоспособных условиях, а покупатель сумеет получить высококачественный продукт. В правительстве станут ориентированы легитимные отчисления в виде налогов, то что скажется в формировании экономики, а также предоставлению наилучших социальных гарантий. Маркировка товаров дает возможность выяснить целую историю определенного продукта – в каком месте был изготовлен, какие материалы использовались, его характеристики.

Производитель либо поставщик клеит знак в любую коробку и отгружает партию оптовику, оптовый торговец считывает код сканером и подтверждает, то что приобрел данный продукт. Концепция маркировки дает возможность проследить и проконтролировать любое количество продукта во всем товарообороте государства – выяснить, из каких мест непосредственно данный продукт возник и в котором периоде реализации в настоящее время пребывает. Этапы продвижения «Честного знака» показана на рис. 1.

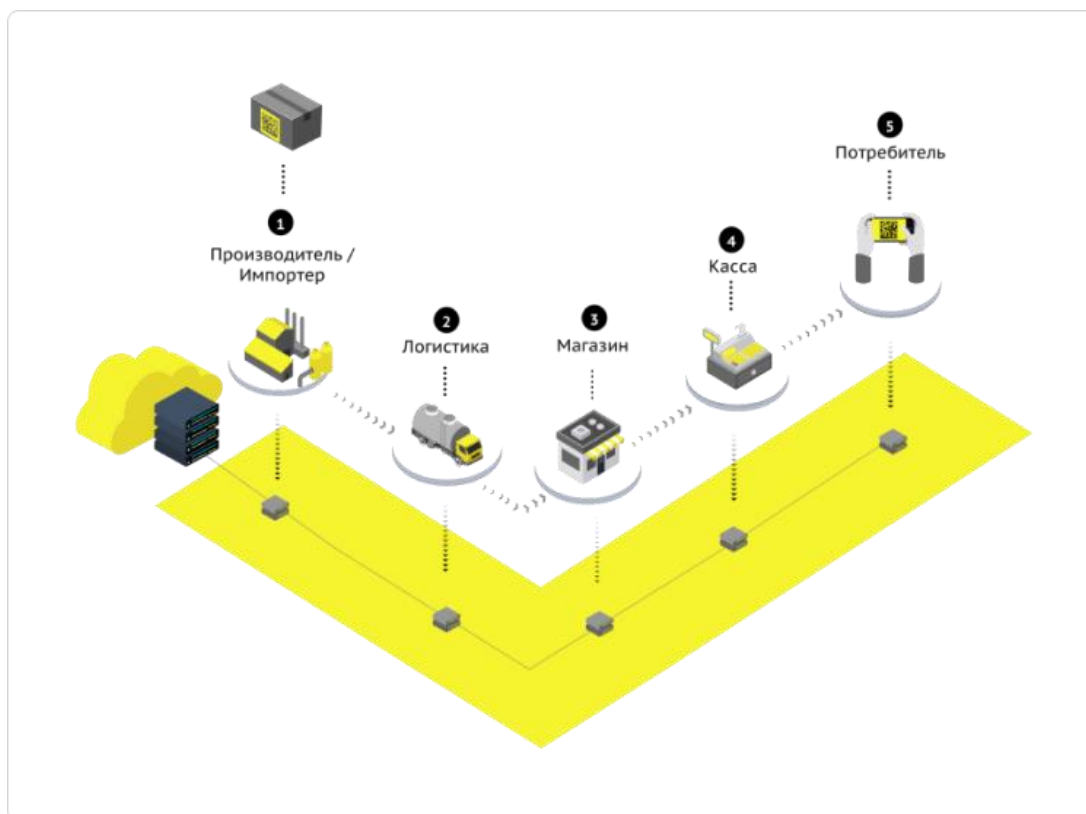


Рис. 1. Этапы продвижения «Честного знака»

Если предприниматель впервые сталкивается с данной системой, она покажется ему очень непростой и многостадийной [1]. Но если вникнуть в этот вопрос головой, то ничего сложного на самом деле и нет:

- в первую очередь производители сообщают в контролирующие государственные органы о том, какую перечень товаров он планирует производить, так как данный продукт может попасть в перечень обязательной маркировки, после этого производитель заказывает коды маркировки и наносит их упаковку готовой продукции, после этого товар попадает в систему «Честный ЗНАК» и его можно вводить в оборот;
- любой цифровой код состоит из двух элементов, в первом находятся единые сведения касательно товара, что имеется в Национальном каталоге, а другая – может помочь проследить передвижения продукта, при этом именно она защищается криптографическим ключом, для того чтобы ни один человек никак не имел возможность поменять сведения [2].

Главной целью маркировки является – отслеживание движение готовой продукции. И после выпуска его от производителя система работает следующим образом:

- После чего готовая продукция переходит к оптовику, производитель формирует специальный «Универсальный передаточный документ» (УПД), где прописываются сведения о продукции и о штрих коде,

которые ему принадлежат, данный документ предоставляется на базе программы электронного документооборота;

- оптовики приобретают готовую продукцию, параллельно сравнивая УПД, если все сходится, то передаточный документ подтверждается усиленной электронной подписью. После этого данная продукция является собственностью оптовика [3].
- дальнейшая предоставление продукта с оптовой базы в магазин происходит согласно такого рода схемы – формируется второй УПД, бухгалтерия магазина проверяет, а также расписывается, и после чего, данную продукцию разрешается реализовывать в розничной торговле.
- завершающий этап данной цепочки – потребитель, благодаря приложению на смартфоне способен отсканировать штрих код, который напечатан на товаре, тем самым определить действительность данной продукции.

У системы маркировки Честный ЗНАК есть свои преимущества и недостатки – как для производителя, так и для рядовых потребителей (Таблица 1, 2) [4].

Таблица 1

**Положительные и отрицательные стороны «Честный знак»
для предпринимателей-производителей**

ПЛЮСЫ	МИНУСЫ
1. «Очищение» рынка от некачественной продукции. За счет чего идет уменьшение конкурентов, что ведет к увеличению потенциальной прибыли.	1. Проблемы в реализации товаров 2. Покупка дополнительного оборудования 3. Затраты на покупку кодов, ведения ЭДО.

Из таблицы 1 мы можем сделать вывод, что производители несут большие затраты при введении на производство системы «Честный знак».

Таблица 2

**Положительные и отрицательные стороны «Честный знак»
для потребителей**

ПЛЮСЫ	МИНУСЫ
1. Защита от покупок фальсифицированной продукции.	2. Увеличение цены продукции.

Из таблицы 2 мы можем сделать вывод, что потребителю введение системы «Честный знак» носит положительный характер. Честный ЗНАК

защищает от покупки подделки. В одном случае это помогает сберечь деньги и не потратить «не на то». В другом – сберечь здоровье. Ведь маркируются, в том числе, и продукты. А тут качество играет решающую роль.

ООО «Альметьевский молочный комбинат» для введения системы «Честный знак» приобрели следующие оборудования: принтер этикетов, 2D-сканер, онлайн касса (для продажи в своих розничных магазинах). Так же пришлось открыть новые рабочие места для введения данной системы. Каждый специалист проходил курс по обучению и повышению квалификации. В добавок каждая заказанная этикетка стоит 0,60 руб. с НДС, что ложится на себестоимости готовой продукции [5].

Российская федерация – не из первых, кто начинается работать в этой системе. И согласно эксперименту других стран видно, то что финансовый результат, достаточно велик: получается устранить нелегальные компании согласно производству разного вида продукта. Таким образом либо они прекращают свою деятельность из-за отсутствия реализации, либо в их закрывают правоохранные органы; всерьез уменьшается число контрафакта; возрастает выделение налогов, таким образом равно как нишу незаконных изготовителей захватывают законопослушные коммерсанты [6].

Таким образом, рассмотренное нами система «Честный Знак» позволяет повысить качество производимой продукции, покупателям узнать информацию о товаре и свойствах. Но при этом для производителей на сегодняшний день является более финансово затратной. В связи с этим необходимо принять меры государственной поддержки для дальнейшего использования этой системы и снижения финансовой обременённости в данном направлении.

Библиографический список

1. Официальный портал «Честный знак» <https://честныйзнак.рф>
2. Личный опыт на базе ООО «Альметьевский молочный комбинат»
3. Тенденции и перспективы развития производства молока / Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, Л. М. Мавлиева, Н. Л. Титов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 94-98. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-94-98. – EDN VUZIFL.
4. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV.
5. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
6. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО "ИПФ "Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

А. К. Субаева
М. М. Низамутдинов
А. Р. Ахмадуллин

*Кандидат экономических наук, доцент,
кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. This article shows an analysis of the grain market of the Republic of Tatarstan. Changes in the indicators of sown area, yield in the dynamics of five years are shown, which characterizes an increase in the sown area by 3,8 %, a decrease in yield due to weather conditions and a decrease in gross yield in the last year for the above reasons. In order to prevent a further decline in yields, measures have been taken to improve these indicators in connection with the introduction of digital technologies in the crop industry.

Keywords: grain market; digital economy; digitalization of production.

Рынок – это совокупность экономических отношений, проявляющаяся в сфере обмена товаров и услуг, в результате которых формируются спрос, предложение и цена.

Рынок зерна – это совокупность экономических отношений, проявляющаяся в сфере обмена зерна и зернопродуктов на другие материально-технические ценности или деньги, в результате которых формируется спрос, предложение и цена на зерно [1].

Зерновые культуры, являются одними из важнейших групп возделываемых растений сельского хозяйства, дающих зерно как основной вид продукта питания человека [2]. Зерновые в общем понимании подразделяются на злаковые зерновые и зернобобовые. К самым распространенным зерновым относятся: пшеница, рожь, овес, ячмень, просо, сорго, рис. В Российской Федерации основными зернопроизводителями являются: Ростовская область; Краснодарский край; Алтайский край, а также к числу лидеров относится и Республика Татарстан [3].

Татарстан показывает высокие показатели благодаря успехам в повышении урожайности своих отдельных районов. В число лидеров Республики Татарстан входят: Арский, Буинский, Тетюшский, Мензелинский и Муслумовские районы. Основными видами зерновых культур выращиваемых в этих регионах являются: яровая и озимая пшеница, яровой ячмень, озимая и яровая рожь.

Основные аналитические данные рассмотрим в таблице 1.

Таблица 1

Производство зерна в Республике Татарстан [6]

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Посевная площадь	1534,0	1484,0	1461,7	1552,5	1592,5	103,8 %
Урожайность	34,6	26,6	31,0	35,9	16,0	46,2 %
Валовый сбор	5275,4	3917,0	4521,5	5566,9	2521,5	47,7 %

Исходя из данных таблицы 1, видно, что посевная площадь зерновых в регионе за последние 5 лет увеличилась на 3,8 %. Но также вместе с этим резко уменьшилась урожайность на 53,8 %. Однако по таблице видно что до 2021 года урожайность стабильно росла, а снижение в 2021 году обусловлено неблагоприятными погодными условиями. Исходя из этого, валовый сбор в 2021 году ощутимо снизился по сравнению с предыдущими годами на 52,3 %. Однако, в 2020 году в сравнении с предыдущими годами объем производства увеличивался на 5,5 %.

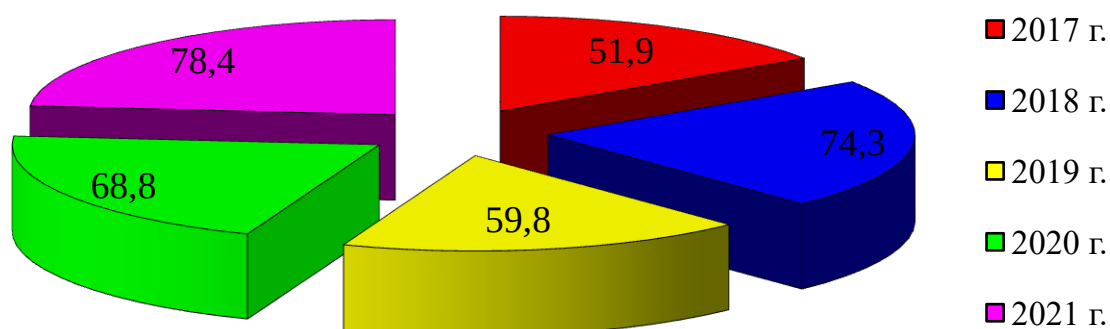


Рис. 1. Товарность зерна в сельскохозяйственных организациях [6]

По рисунку 1, видно, что за последние пять лет товарность зернового рынка Республики Татарстан имеет разнонаправленную тенденцию изменения. На диаграмме указана аналитика сельскохозяйственных организаций. В период с 2017 по 2021 год товарность выросла на 51 %. В объяснение этому есть несколько факторов. Первая, это снижение валового сбора в 2021 году в связи погодными условиями по сравнению с 2017 годом. То есть на 2021 год объем спроса был выше объема предложения на рынке зерна, чем пять лет назад. Вторая, это внедрение в структуру сельского хо-

зяйства и зернового рынка цифровизации, что облегчило установление торговых связей между зернопроизводителями и покупателями.

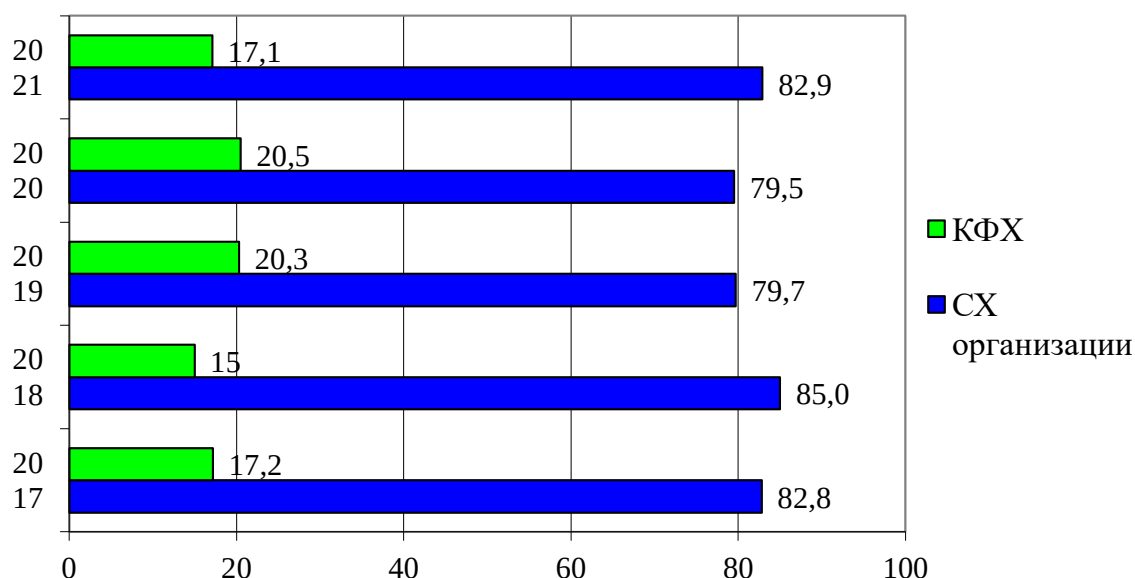


Рис. 2. Реализация зерна по категориям хозяйств

По рисунку 2, можно сделать заключение, что по категориям хозяйств в процентном соотношении изменения за прошедшие 5 лет не значительные и колеблются в пределах 80 процентов для сельскохозяйственных организаций и 20 процентов для крестьянско (фермерских) хозяйств. Однако изменения имеются в период с 2019 по 2020 год, связано это с тем что при нестабильных и неблагоприятных погодных условиях у СХ организаций есть более подготовленная материально-техническая и экономическая база. Это способствует производству и реализации более качественного и стабильного объема зерна, которое является более привлекательным для покупателей.

В целях предупреждения погодных условий и недопущения снижения дальнейшей урожайности нами предлагается внедрение цифровых технологий в зерновую отрасль Республики Татарстан, в частности это программа ФГИС «Зерно» [4]. ФГИС «Зерно» это система предназначена для прослеживаемости зерна и продуктов ее переработки, а также для обеспечения автоматизированного процесса сбора, хранения, обработки и анализа всей информации связанных с процессом производства, транспортировки и реализации зерна на внешнем и внутреннем рынках и при закупках зерна в государственные фонды. Это дает преимущества как российскому агробизнесу так и государству [5]. Для первых это дает прозрачность рынка для эффективного ведения предпринимательской деятельности, а государству — возможность отслеживать вклад каждого региона в обеспечение продовольственной безопасности России. Но, как и у любой программы, ФГИС «Зерно» имеет как ряд положительных, так и отрицательных сторон. Из положительных: удобство документооборота между производителями и покупателями; прозрачность рынка, то есть покупатель

может посмотреть непосредственно ту партию зерна, его фитосанитарные качества и географические данные где он был выращен, из которого была составлена партия которую он приобретает; цифровой учет всех своих объемов и качества произведенной продукции, дающей удобный доступ к анализу состояния сектора производства и хозяйства в целом; государство является прямым наблюдателем торговой сделки между сторонами. К отрицательным можно отнести: «сырая» техническая часть исполнения системы, которая отражается наличием ошибок и недочетов, что приводит к большим временным затратам, особенно товаропроизводителей, при работе с ней; не интуитивно понятный сайт программы, который доставляет большие затруднения с освоением, особенно учитывая высокий средний возраст работников сельскохозяйственной сферы; возрастает документальная нагрузка на специалистов сельхоз организаций которые занимаются заполнением всех данных, то есть во время уборочных работ в программу необходимо вносить все данные по собранному урожаю в течении рабочей смены в тот же день.

Таким образом, предложенные мероприятия позволят в правильно применяемых условиях повысить экономическую эффективность производства зерна и тем самым положительно повлиять на продовольственный суверенитет России в целом.

Библиографический список

1. Манджиева Г.Н. Рынок зерна России. Положение рынка зерна Республики Калмыкия. Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 50-2. С. 107-113.
2. Субаева, А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 103-107. – EDN OHORGA.
3. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV.
4. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
5. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО "ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.
6. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2022 – 106 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ «МЕРКУРИЙ» В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН НА ПРИМЕРЕ АЛЬМЕТЬЕВСКОГО МОЛОЧНОГО КОМБИНАТА

А. К. Субаева
М. В. Харитонов

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. Keep records of products automatically, quickly track the path of movement of a consignment, use a single centralized database in the Mercury system.

Keywords: "Mercury"; control; system; quality; manufacturer; buyer.

ФГИС «Меркурий» (Федеральная государственная информационная система «Меркурий») – автоматизированная система в целях электронной сертификации товаров с последующим введением государственного ветеринарного контроля на территории Российской Федерации.

Изготовитель животноводческой продукции, продавец, а также предприятие и приобретатель имеют информацию обо всем касательно продукции, что к ним поступает. При этом, в любом периоде цепочки поставок. К примеру, в какой свиноферме вырастили хрюшку, кто из нее произвел фарш, кто и в каком месте этот фарш хранил, а также перевозил и на каком транспортном средстве, кто и как из него произвел котлеты, которые подаются в настоящее время готовыми в общепит.

За данными сведениями наблюдает Россельхознадзор. Данная информация доступна потому, что в любой стадии участники оборота фиксируют операции с продуктами животного происхождения в Федеральной государственной информационной системе «Меркурий» (ФГИС). Данное действие происходит с поддержкой электронных ВСД, либо ветеринарных сопроводительных документов.

У каждого ВСД имеется уникальный идентификатор – UUID. Уникальные идентификаторы имеются и у всех участников оборота подконтрольной продукции, следовательно, понятно, кто именно, когда и где проводил действия с продукцией. Система предоставляет возможность отследить и проконтролировать любое количество продукта во всем товарообороте страны – узнать, из каких районов напрямую этот продукт возник и на какой стадии реализации в настоящий период находится [1]. Этапы продвижения «Меркурия» показана на рис. 1.

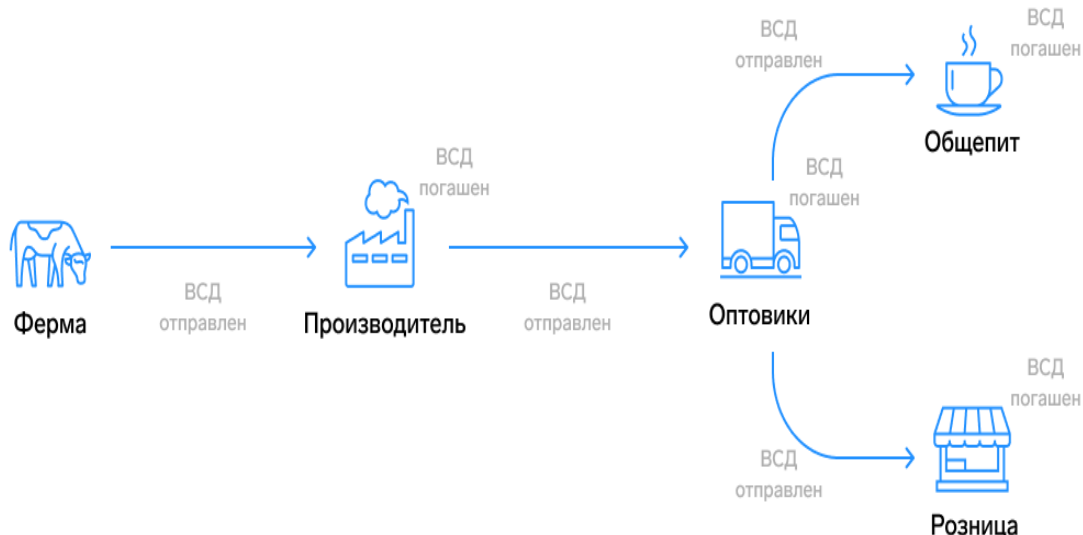


Рис. 1. Цепочка отслеживания «Меркурий»

- Ферма поставляет молоко на молочный завод и выдает электронный ВСД на всю партию.
- Молочные заводы получают сырье и гасят ВСД от производителя. То есть фиксируют в «Меркурии», что они получили эту партию с ветеринарным сертификатом № 1. XXX.
- Затем молочный завод формирует и отправляет готовую продукцию из этой партии сырья (молоко, масло, мороженое, йогурты и сыры) своим контрагентам: на склад торговой сети, в розничные магазины, пекарни и предприятия общественного питания. Для выпускаемой продукции налажено производство ВСД. А за транспорт до получателя оформляется транспорт ВСД: на каждый вид продукции и каждого получателя.
- Получатели гасят эти ВСД. Если партия продукции поступает в другие точки сети магазинов или кафе, то это происходит на каждом объекте. В случае если это конечная точка «путешествия» товара (т.е. в таком случае реализация физическим лицам), то процесс производства и гашения транспорта ВСД завершен.
- Система ФГИС «Меркурий» имеет преимущества и недостатки – как для производителей, так и для рядовых потребителей. (Таблица 1, 2).

Таблица 1

**Положительные и отрицательные стороны «Меркурий»
для предпринимателей-производителей [2]**

ПЛЮСЫ	МИНУСЫ
1. Сокращение времени (как известно, это большой недостаток для деловых людей) и снижение стоимости бумажных бланков. 2. Учет продукции осуществляется автоматически. Быстро отслеживает путь отправок и использует единую централизованную базу данных со всей необходимой информацией.	1. Основным недостатком новейшей системы является сложность разработки, а также значительная стоимость обслуживания. 2. Необходимость обучения лиц, имеющих доступ к системе. 3. Увеличение числа ветеринарной документации. 4. Прозрачность производства.

Из таблицы 1 видно, что производители понесут значительные затраты при внедрении системы «Меркурий» в производство.

Таблица 2

**Положительные и отрицательные стороны «Меркурий»
для потребителей**

ПЛЮСЫ	МИНУСЫ
1. Защита от поддельных покупок.	2. Повышение цены продукта.

Из Таблицы 2 можно сделать вывод, что принятие системы Меркурий потребителями является положительным. Меркурий предотвращает покупку подделок. Ведь «Меркурий» позволяет «Честному ЗНАКу» показать покупателям полную историю своего продукта «от коровы до прилавка». Подтвердить клеймо о том, что товар прошел ветеринарный контроль, покупатели могут путем сканирования кода маркировки с помощью мобильного приложения «Честный ЗНАК» [3].

Нажав, чтобы перейти на веб-сайт Меркурий, где можно просмотреть соответствующий ветеринарный сертификат, подтверждающий происхождение продукта и происхождение ингредиентов. На ООО «Альметьевский молочный комбинат» каждый специалист прошел обучение и курсы повышения квалификации [4].

Россия не первая страна, которая ввела маркировку. Основываясь на опыте других стран, можно сделать вывод, что экономический эффект будет значительным. Возможна ликвидация подпольных предприятий по производству различной продукции, закрытие их в связи с невозможностью

стью реализации товара или закрытие правоохранительными органами. Количество контрафактной продукции значительно уменьшилось [5].

Налоговые отчисления увеличиваются по мере заполнения пробела между нелегальным производителем и законопослушными предпринимателями. В России маркировка коснулась еще не всех категорий товаров, но по тем товарам, которые требуются по системе «Меркурий», отмечено снижение количества контрафактной продукции [6].

Поэтому система «Меркурий», которую мы рассматривали, позволит нам улучшить качество нашей продукции, а через систему «Честный Знак» наши покупатели смогут найти информацию о продукции и ее свойствах. Но в то же время для производителей сегодня это финансово дороже. В связи с этим необходимо принять меры государственной поддержки для дальнейшего применения данной системы и снижения экономической нагрузки в этом направлении.

Библиографический список

1. Официальный портал «Меркурий» <https://mercury.vetrif.ru/>
2. Личный опыт на базе ООО «Альметьевский молочный комбинат»
3. Тенденции и перспективы развития производства молока / Н. Р. Александрова, А. К. Субаева, Л. М. Мавлиева, Н. Л. Титов // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 15. – № 1(57). – С. 94-98. – DOI 10.12737/2073-0462-2020-94-98. – EDN VUZIFL.
4. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV.
5. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
6. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань : ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG



II. DISPLAY OF THE FEATURES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COUNTRIES IN THE PROCESS OF FORMATION OF A SINGLE INFORMATION SPACE



АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

А. К. Субаева
А. М. Зиннатов

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. The article examines the development of technical support of the crop industry in the context of digital transformation in the Republic of Tatarstan. Digitalization is being actively implemented in our republic. Much attention is paid to the advantages of using digital technologies in crop production. Companies were able to reduce the number of employees to track field operations, accelerate the analysis of the structure of crops, reduce the use of fertilizers and strengthen control over the production, transportation and sale of products.

Keywords: crop production; digitalization; efficiency; innovative technologies; technical security.

Техническое обеспечение – это совокупность всей рабочей техники, оборудования и установок в сельском хозяйстве, в том числе тракторы, комбайны.

Растениеводство – это главная отрасль сельского хозяйства, которая направлена на выращивание растений. Ее значение заключается в обеспечении населения продуктами питания, а отрасль животноводство кормом. Основными направлениями растениеводства является производство полеводства, овощеводство, плодоводство, цветоводство и другие. При этом мощность сельскохозяйственного производства является неотъемлемой частью сельскохозяйственной логистики и производственных баз [1]. В современное время энергетические мощности фактически состоят из двигателей, машин и электрооборудования. В связи с этим проведем анализ технической базы сельского хозяйства с точки зрения обеспеченности отрасли растениеводства техническими средствами.

Рассмотрим энергетическую мощность сельскохозяйственных предприятий Республики Татарстан на примере таблицы 1.

**Энергетические мощности в сельскохозяйственных организациях
Республики Татарстан [2]**

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Энергетические мощности-всего, тыс.л.с.	3788,0	3804,9	3768,8	3838,0	3683,2	97,23
.в расчете на:						
Одного работника, л.с.	70,4	78,9	81,0	92,1	95,8	136,1
100 га посевной площади, л.с.	177	184	190	193	194	109,6

Анализ энергетических мощностей в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан за последние 5 лет показал, что к 2021 году энергоемкость снизилась на 2,77 %. Это напрямую связано с увеличением затрат на 100 гектаров на 36,1 % и увеличением затрат на энергетическую мощность на одного работника на 9,6 %.

Цифровизация заключается в улучшении производства за счет использования цифровых технологий и внедрения их в сельское хозяйство. Стремительный прогресс цифровизации является движущей силой развития информационных технологий. По сравнению с физической активностью в сельском хозяйстве, важность цифровых процессов значительно возросла. Инвестиции в эту область помогают фермерам, фермерским хозяйствам, экономикам и предприятиям повысить эффективность, снизить затраты и повысить качество, урожайность и эффективность производства [3].

Важно отметить, что основным источником улучшения урожая является развитие технического оснащения компании. Существует множество беспилотных летательных аппаратов, популярных в настоящее время квадрокоптеры, которые значительно облегчают работу в этой области, а также внедряются приборы ночного видения для эффективной ночной работы [4]. В свою очередь, мы будем использовать информацию тракторов, комбайнов для анализа технического оснащения компании и объединения реальных примеров из Республики Татарстан.

Рассмотрим парк тракторов, комбайнов в предприятиях Республики Татарстан в таблице 2.

Парк тракторов, комбайнов в предприятиях Республики Татарстан [2]

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г.в % к 2017 г.
Тракторы, штук	10208	9769	9288	9437	9126	89,4
Суммарная мощность двигателей тракторов, тыс.л.с.	1347	1371	1323	1324	1278	94,9
Комбайны зерноубо- рочные, штук	3301	3220	3111	2941	2655	80,4

Анализ количества тракторов показал тенденцию к сокращению на 10,6 % до 9126 к отчетному году. Общая мощность тракторных двигателей также была снижена на 5,1 % до 1278 тыс. лошадиных сил в 2021 году, а совокупное сокращение комбайнов составило 19,6 % до 2655 единиц.

Большое внимание следует уделить модернизации агропромышленного комплекса с целью совершенствования агротехнологий. Техническая основа сельскохозяйственной экономики во многом определяет возникновение агропромышленного комплекса, что отражается в научно-техническом совершенствовании животноводства и производства продукции растениеводства, повышении плодородия земель и замене ручного труда механизацией производства [5].

Современная сельскохозяйственная революция предполагает внедрение современных информационных технологий, и «роботизацию» производственного процесса, которая особенно важна для крупных фермерских хозяйств [6]. Беспилотник будет летать над полями, позволяя фермерам, при помощи камер и счетчикам видеть, как выглядит каждое растение и как проходит процесс созревания. В свою очередь рассмотрим по данным рисунка 1 оснащение спутниковой навигации «Глонасс» техники в Республике Татарстан.

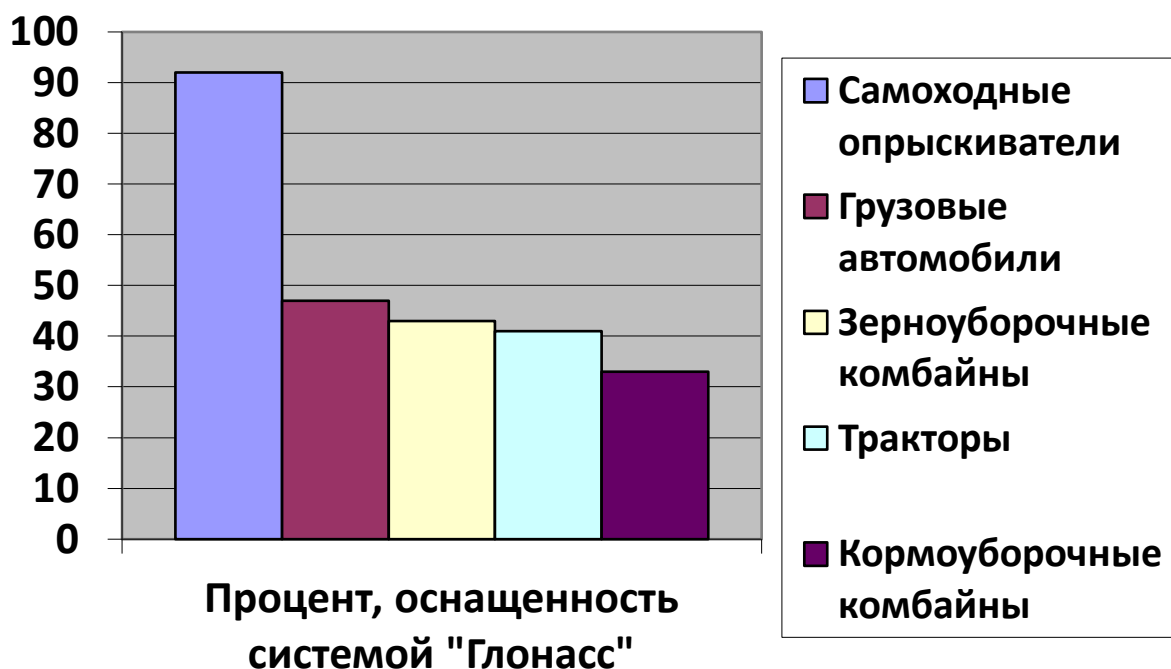


Рис. 1. Оснащение спутниковой навигацией «Глонасс» в сельскохозяйственных организациях Республики Татарстан

По данным рисунка 1 видно, что самоходные опрыскиватели имеют наибольший процент оснащённости системой «Глонасс» 92 %. Самый меньший процент приходится на кормоуборочные комбайны 33 %.

Сельскохозяйственным предприятиям Республики Татарстан следует повысить уровень подготовки технологии производства, а именно:

- разработка и внедрение стандартов и стандартных процессов;
- использовать стандартизированное технологическое оборудование;
- использовать технологии и оборудование для автоматизированного проектирования;
- иметь передовую технологию обработки;
- постепенно внедрять элементы труда, чтобы снизить сложность обработки и расход материалов на продукцию;
- использовать эффективные и объективные технические методы контроля качества.

Таким образом, необходимо отметить, что техническая обеспеченность сельского хозяйства Республики Татарстан оставляет желать лучшего. При этом одним из направлений является внедрение цифровых технологий, что позволит повысить эффективность использования технической базы и агробизнеса в целом

Библиографический список

1. Субаева, А. К. Развитие сельскохозяйственного машиностроения как фактор повышения конкурентоспособности технической базы АПК / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2013. – № 1(22). – С. 103-107. – EDN OHORGA.
2. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник, Татарстанстат, г. Казань, 2022 – 106 с.
3. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
4. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDNRWUHRV.
5. Лещенко Г.С. Молодой ученый №20 (100) октябрь-2 2015 г. Экономика и управление.
6. Водяников, В. Т. Тенденции и перспективы развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. Т. Водяников, А. К. Субаева, Н. Р. Александрова. – Казань :ООО"ИПФ"Бриг", 2021. – 176 с. – ISBN 978-5-6044151-4-6. – EDN NEKOLG.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

А. К. Субаева
А. А. Зиннурова

*Кандидат экономических наук, доцент,
магистрант,
Казанский государственный
аграрный университет,
г. Казань, Республика Татарстан, Россия*

Summary. One of the most important tasks in the field of production organization is the search for scientifically based solutions for the effective functioning and improvement of the production processes of enterprises based on the widespread use of digital technologies, the development and application of practical planning methods at all levels of the organization of production processes.

Keywords: digitalization process; production efficiency; sugar industry; beet production.

Экономический рост и благосостояние страны во многом зависят от эффективности функционирования агропромышленного комплекса, ключевое место в котором принадлежит свеклосахарному подкомплексу как одному из высокоиндустриальных и энергоемких отраслей. Экономическая эффективность представляет собой результат, который получается посредством соизмерения показателей доходности производства по отношению к общим затратам и производственным ресурсам.

Урожайность сахарной свеклы, трудоемкость, себестоимость и рентабельность производства – все эти понятия являются основными показателями экономической эффективности сахарной свеклы [1].

Россия имеет достаточно сложившуюся структуру рынка сахара. В настоящее время в России насчитывается около 70 сахарных заводов, перерабатывающих сахарную свеклу [2]. Годовой объем производства сахара варьируется от нескольких тонн до более чем 200 000 тонн. В 2022 году российские аграрии увеличили посевные площади под сахарной свеклой до 1,04 млн га, что поможет стабилизировать конъюнктуру рынка сахара.

Что касается Республики Татарстан, то выращивание сахарной свеклы в регионе осуществляется в 10 муниципальных районах. Из них наибольшие посевные площади находятся в следующих районах: Сармановском, Заинском, Буинском, Тетюшском, Мензелинском. Урожайность сахарной свеклы в Республике Татарстан в 2022 году увеличилась на 45,8 % по сравнению с 2021 годом. А если рассмотреть площади посевов, то они, наоборот, сократились на 12,1 % по сравнению с 2020 годом. Вся урожайность сахарной свеклы в Республике Татарстан распределяется между 3 сахарными заводами республики.

По данным таблицы 1 видно, что площадь сахарной свеклы в Республике Татарстан за последние 5 лет увеличилась на 19,9 %. Валовый сбор увеличился на 39,39 %, а урожайность увеличилась на 33,31 % в связи с использованием новых сортов и улучшением условий и технологий производства сахарной свеклы.

Таблица 1

Производство сахарной свеклы в Республике Татарстан [3]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2015 г.
Площадь, тыс. га	57,70	63,24	73,98	64,32	64,59	119,9
Урожайность, тыс. ц	17939,11	19921,19	27132,58	18689,26	23914,67	133,39
Валовый сбор, тыс. т	2011,80	2326,20	3101,20	2109,10	2804,40	139,39

Важнейшей экономической проблемой для российских компаний является низкая рентабельность их конечной продукции, которая имеет тенденцию к снижению. Причина этого явления в том, что оптовые и отпускные цены на производимый в нашей стране сахар не конкурируют с ценами, импортируемыми из других стран. Еще одной важной проблемой в деятельности производителей сахара являются высокие первоначальные затраты и неэффективность производства сахара как в России, так и в регионе [4].

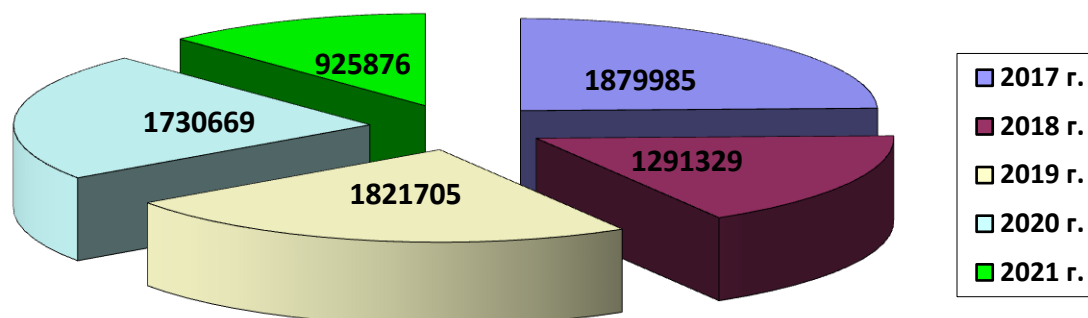


Рис. 1. Реализация сахарной свеклы в Республике Татарстан за 2017–2021 гг. [3]

По данным рисунка 1 видно, что если сравнить предыдущие 5 лет, то наибольшие реализации были в 2017 и 2019 годах, а точнее они составляли 1879985 тонн и 1821705 тонн соответственно. Спад пришелся на 2021 год, там реализация составила лишь 925876 тонн.

Для повышения эффективности сахарного производства необходимо увеличение производственных мощностей, модернизация производства, повышение квалификации управленческого, административного, производственного персонала и цифровизация, а именно цифровое земледелие, ночные смены, картографирование полей, параллельное вождение [5].

Сельскохозяйственные производители в сфере производства сахара признают основные преимущества цифровизации: улучшение качества и количества сахара, сокращение рисков, а также огромная эффективность использования химикатов, различных удобрений и иных ресурсов.

Основной подготовкой к решению этой задачи является внедрение научно-технических достижений, искусственного интеллекта, машинного обучения и т.д. Использование этих технологий позволит снизить затраты и повысить эффективность производства в агропромышленном комплексе.

Библиографический список

1. Субаева, А. К. Конкурентоспособность материально-технической базы сельского хозяйства России / А. К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2012. – Т. 7. – № 2(24). – С. 38-41. – EDN OZDKJD.
2. Субаева, А. К. Влияние технической базы сельскохозяйственных организаций на производственные результаты / А. К. Субаева // Бизнес. Образование. Право. – 2014. – № 1(26). – С. 77-82. – EDN RWUHRV.
3. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2022 – 106 с.

4. Водяников, В. Т. Научно-технический прогресс и эффективность сельскохозяйственного производства / В. Т. Водяников, А. К. Субаева // Техника и оборудование для села. – 2018. – № 5. – С. 44-48. – EDN XORBMT.
5. Subaeva, A. K. Methods of agricultural machinery market regulation / A. K. Subaeva, A. A. Zamaidinov // International Business Management. – 2015. – Vol. 9. – No 7. – P. 1780-1784. – DOI 10.3923/ibm.2015.1780.1784. – EDN WPMDBG.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

А. С. Васильева
М. Н. Кузнецова

*Кандидат экономических наук, доцент
кандидат экономических наук, доцент
Северный (Арктический) федеральный
университет имени М. В. Ломоносова,
г. Архангельск, Россия*

Summary. This article is devoted to the study of the basic requirements for information support of the enterprise management process. It contains general requirements for an electronic document management system. The criteria for the effectiveness of information support for enterprise management are presented.

Keywords: information support; enterprise management; electronic document management.

Внедрение новых технологий в процесс управления предприятием диктуется ростом конкуренции, необходимостью быстрого и четкого принятия решений, увеличением объема и скорости информационных потоков. Выбор технологий определяется эффективностью их применения. К основным показателям относят: сокращение временных потерь, улучшение качества принимаемых управленческих решений; увеличение количества и скорости документопотока и т.п. Общие требования к электронной системе документооборота представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1

Общие требования к электронной системе документооборота

Масштабность	Распределенность	Модульность	Открытость	Эффективность
возможность системы поддерживать определенное количество пользователей и наращивать мощность по мере	возможность обеспечить взаимодействие территориально удален-	разделенность системы на отдельные модули, интегрированные	возможность интегрировать систему с другими программами, а также возможность	обеспечение рационального соотношения между затратами на создание

ре увеличения соответствующего аппаратного обеспечения	ных под-разделений	между собой	доработки ее отдельных параметров	системы и целевыми эффектами
--	--------------------	-------------	-----------------------------------	------------------------------

При выборе системы автоматизирования управления необходимо учитывать ряд факторов. Во-первых, объем финансовых вложений, который зависит от сложности программного обеспечения, его разработчика, а также уровня требуемой автоматизации. Во-вторых, объем требуемых функций, на основе анализа которого выстраивается структура информационных связей. В-третьих, масштаб деятельности и тип структуры управления предприятием.

Необходимым условием выбора автоматизированной системы обработки документации должно быть выполнение ею основных функций. Автоматизированная система должна позволять работать с одним документом в режиме реального времени нескольким пользователям, что повышает эффективность управления.

Основные критерии эффективности информационного обеспечения в области управления предприятием представлены в таблице 2 [1].

Таблица 2

**Критерии эффективности информационного обеспечения
управления предприятием**

Критерии	Характеристика
Ценность	Сведения должны быть нужными и важными
Своевременность	Информация должна быть предоставлена точно в срок
Полнота	Достаточность (полнота) сведений для принятия управленческих решений
Достоверность	Содержание неискаженных сведений, соответствующих реальному положению дел
Регулярность	Возможность систематического обновления информации в необходимом объеме
Безопасность	Способность обеспечить конфиденциальность, т.е. защитить информацию от несанкционированно доступа
Релевантность	Сведения должны соответствовать целям и задачам управления
Полезность для пользователя	Удовлетворенность потребителей ценностью услуги

Таким образом, сегодня автоматизированные системы активно внедряются в процесс управления предприятием. Они позволяют улучшить

контроль, повысить производительность, усовершенствовать качество и достоверность информации; ускорить процесс выполнения функций.

Библиографический список

1. Василева А.С.. Кузнецова М.Н. Индустрия 4.0: инновационный подход к решению проблем управления в социально-экономических системах // Social and economic problems of modern society: materials of the XI international scientific conference on June 1–2, 2022. – Prague :Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», 2022. – 31 p. – ISBN 978-80-7526-578-4
2. Информационные технологии в менеджменте [Текст]: Учебник для студентов вузов / под ред. Е.В. Майоровой – М.: «Юрайт», 2021. – 279 с.



III. SOCIAL AND INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR THE INFORMATION SOCIETY



РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОТНОШЕНИЕ К НИМ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

С. Ю. Орлова

*Аспирант,
РГУ нефти и газа (НИУ)
имени И. М. Губкина,
г. Москва, Россия*

Summary. The effectiveness of anti-epidemic measures is associated with trust in state institutions. The mass media have an impact on the public's confidence in the Government and the measures taken to combat the pandemic. The reliability of information contributes to increasing trust. Trust depends on sociological factors.

Keywords: trust; information; institutions; sociological factors.

Пандемия COVID-19 сопровождалась высокой заболеваемостью, смертностью, развитием осложнений. Перенесенная инфекция COVID-19 вызвала рост сердечно-сосудистых заболеваний, патологии нервной, эндокринной и других систем [5]. В связи с пандемией COVID-19 перед государственными институтами возникли ряд проблем. Важным условием борьбы с пандемией явились такие меры, как вакцинопрофилактика, социальное дистанцирование, соблюдение мер индивидуальной защиты [1]. Частью общества вынужденные противоэпидемические меры были восприняты как ограничение личной свободы. Против введения локдауна во многих странах прошли массовые протесты. Это было связано как с личным дискомфортом из-за введенных ограничений, так и с экономическими убытками со стороны бизнеса. Противники вакцинации развернули информационную войну в средствах массовой информации (СМИ) [2].

Нами было проведено анкетирование 875 человек. Вопросы анкеты включали демографические данные, а также отношение к вакцинации против COVID-19 и к СМИ. Анализ полученных результатов показал различия, обусловленные возрастом, в предпочтениях СМИ: после 60 лет телевизор смотрят 70,4 %, из них ее негативно оценивают 59,2 %, в возрасте 18–30 лет – смотрят 13,5 %. Большинство молодой аудитории (75,3 % ($p < 0,0001$)) считает, что телевидение негативно влияет на психологическое состояние населения. С возрастом увеличивается доверие к информации о вакцинопрофилактике, представленной на телевидение с 5 % до 20 % ($p < 0,0001$). После 60 лет в сравнении с молодой аудиторией в 6 раз чаще слушают радио и читают прессу. Аккаунты и блоги наибольшим предпо-

чтением пользуются в возрасте 30–40 лет. Доверие к информации в сети интернет в возрасте до 40 лет составляет 50–80 %, после 60 лет – 8 %. Сайтами антиваксеров интересуются 15–17 % пользователей интернета. Среди молодой аудитории доверие к информации противников вакцинации выше, чем среди пользователей старше 60 лет.

Доверие к государственным институтам является важным условием соблюдения гражданами противоэпидемических мер. Информационная политика в кризисной ситуации связана с рядом проблем. Излишний объем информации может затруднять ее осмысление, что сопровождается повышением уровня тревожности [6]. Соккрытие информации или недостоверная информация, даже из благих намерений в целях предотвращения паники, вызывает недоверие к СМИ и государственным институтам. Граждане должны самостоятельно взвешенно оценивать риски, которым они подвергаются, и принимать обоснованные решения. Доверие к СМИ во многом связано социологическими факторами [4]. В отношении вакцин целесообразно информировать население как о возможных нежелательных явлениях, так и давать достоверную информацию о их эффективности. Исследования показывают, что наибольшим доверием пользуется информация, полученная от медицинских сотрудников [3].

Заключение. Информационная политика в период пандемии имеет важное значение. Представление информации и каналы распространения должны учитывать социологические факторы. От органов государственного управления требуется контроль за информационным потоком и противодействие распространению негативной и ложной информации в отношении предпринимаемых противоэпидемических мер.

Библиографический список

1. Никифоров В.В., Суранова Т.Г., Орлова Н.В. и др. Алгоритмы оказания медицинской помощи больным ОРВИ // Медицинский алфавит. - 2019. - Т. 2. - № 27. - С. 6-13.
2. Орлова Н.В., Ильенко Л.И., Суранова Т.Г. и др. Анализ мифов о вакцинации против COVID-19 в сети интернет, контраргументы и возможности повышения приверженности // Russian Economic Bulletin. - 2021. - Т. 4. - № 6. - С. 82-87.
3. Орлова Н.В., Федулаев Ю.Н., Филатова М.Н. и др. Влияние средств массовой информации и социальных сетей на формирование общественного мнения о вакцинации // Педиатрия. Consilium Medicum. - 2020. - № 4. - С.17-24.
4. Филатова М.Н., Орлова С.Ю., Суранова Т.Г. и др. Влияние социологических факторов на отношение населения к вакцинации против COVID-19 // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. - 2022. - № 3. - С.112-116.
5. Чукаева И.И., Клепикова М.В., Орлова Н.В. и др. Новые факторы риска ишемической болезни сердца у женщин // Лечебное дело. - 2011. - № 2. - С. 28-33.
6. Wong C.M.L. and Jensen O. The Paradox of Trust: Perceived Risk and Public Compliance during the COVID-19 Pandemic in Singapore// Journal of Risk Research. - 2020. - V. 23. - №7–8. - PP.1021–1030.



IV. INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES AND THEIR APPLICATION IN THE SOCIAL AND CULTURAL LIFE OF THE COMMUNITY



ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛЕ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА КОЛЛЕДЖА (НА КОНКРЕТНОМ ПРИМЕРЕ)

А. В. Юрьева
С. Л. Ждановский

*Кандидат социологических наук,
преподаватель,
Филиал НТИ НИЯУ МИФИ, колледж,
г. Новоуральск, Свердловская область,
Россия*

Summary. In given to article, we have in detail considered the results of our sociological study, which helped us to draw a conclusion that education in college plays the important role in formation and socializations to personalities, in modern educational space. Exactly given scholastic institution for student reflects the condition and main trends of the development society. Analyzing, results of the study, we have seen that college helps the student to become the enjoying full rights carrier of the social roles in any sphere of the life's.

Keywords: student; interest; personality; college; socialization.

Колледж, являясь важным институтом социализации учащихся, отражает состояние и основные тенденции развития общества. В свою очередь общество оказывает влияние на учебное учреждение, предъявляя ему определенный социальный заказ на подготовку «зрелого» выпускника, требуя от учебного учреждения мобильного, адекватного отражения в образовательном процессе основных изменений в мире и стране [3, с. 12–15]. Чтобы стать востребованным учебным учреждением, колледжу нужно стремиться к тому, чтобы образовательный процесс в нём должен быть приведен в соответствие с изменяющимися социально-экономическими условиями, а также с насущными интересами страны, региона, родителей, учащихся. Это одно из ведущих требований модернизации российского среднеспециального образования [2, с. 22–24].

В настоящее время мы видим, что современная образовательная политика задает инновационный вектор развития среднему профессиональному образованию и всему образованию в целом. В этой связи нам, кажется, необходимо обогащать образовательный процесс за счет использования

новых образовательных технологий, формирующих профессиональные компетенции преподавателей и обучающихся [5].

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами нового поколения мы видим, что реализация учебного процесса должна строиться на инновационных технологиях обучения, которые служат полигоном для отработки обучающимися профессиональных навыков, максимально приближенных к реальности [4].

В условиях цифрового образовательного пространства, думаем, что у обучающихся формируются многие важнейшие качества и умения, востребованные обществом XXI века и определяющие личностный и социальный статус современного человека: информационная активность и медиаграмотность, умение мыслить глобально, способность к непрерывному образованию и решению творческих задач, готовность работать в команде, коммуникативность и профессиональная мобильность, воспитываются гражданское сознание и правовая этика, поэтому мы преподаватели видим, что в современном обществе студент колледжа должен выступать, как личность фактически способная быть полноправным носителем социальных ролей в сфере экономики, политики и права, когда личность осознает свою роль, ответственность и выполняет вытекающие отсюда обязанности [3, с. 21–26]. Данное высказывание актуализирует важный процесс осознания студентом колледжа своей роли, а также ответственности, ее сопровождающей, что является важным, на наш взгляд, положением в развитии профессиональной соревновательности в современном информационном образовательном пространстве.

В проведённом исследовании мы хотели бы посмотреть, готовит ли современный колледж выпускников, способных достаточно зрело участвовать в экономической и политической жизни, так как, именно сегодняшний студент завтра становится избирателем, оформляет брачные узы, принимает участие в политической и экономической жизни страны.

Надо заметить, именно эти проблемы образовательный процесс колледжа НИЯУ МИФИ г. Новоуральска, как мы видим из полученных результатов, проведённого нами исследования, все-таки старается решать, пусть даже сначала на знаниевом уровне, а потом уже на уровне формирования эмоционально-ценностного отношения к действительности, становлении личностных качеств молодёжи колледжа [2, с. 21–26]. И это, на наш взгляд, очень хорошо.

В исследовании у нас участвовали студенты 1 и 2 курса, колледжа филиала НИЯУ МИФИ г. Новоуральска. Всего было 100 респондентов, 1 курс – 50 человек, 2 курс – 50 человек [5].

Данные высказывания подтверждают и результаты, занесённые нами в таблицы. Обратим внимание на табл. 1, 2.

Таблица 1

Особенности интересов студентов 1 курсов колледжа

Сферы общественной жизни	Да	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	Скорее нет, чем да	Нет
Внутриполитическая жизнь России	22%	24%	20%	18%	16%
Внешняя политика России	20%	22%	21%	26%	11%
Состояние экономики	25%	27%	20%	16%	12%
Проблемы образования	18%	22%	23%	20%	17%
Наука и культурная жизнь России	33%	26%	15%	16%	10%
Проблемы экологии	31%	36%	17%	10%	6%
Проблемы правопорядка и состояние преступности	37%	40%	13%	6%	4%

Из приведённой выше таблицы, мы видим, что больше всего наших первокурсников волнуют проблемы правопорядка и состояния преступности. Надо заметить, что именно этот вопрос, тоже был интересным (для 40 % респондентов 2 курса). Не без внимания данная категория респондентов оставляют вопросы культуры и экологии, ими интересуются 33 % и 31 % учащихся. Очень жаль, что наших первокурсников не интересуют вопросы образования, но опять хорошо, что вопросы культуры все-таки стали волновать учащихся [5, с. 34–37].

Таблица 2

Особенности интересов студентов 2 курса колледжа

Сферы общественной жизни	Да	Скорее да, чем нет	Затрудняюсь ответить	Скорее нет, чем да	Нет
Внутриполитическая жизнь России	32%	36%	12%	14%	6%
Внешняя политика России	20%	33%	19%	16%	12%
Состояние экономики	20%	32%	23%	15%	10%

Проблемы образования	40%	36%	10%	11%	3%
Наука и культурная жизнь России	45%	43%	8%	3%	1%
Проблемы экологии	33%	35%	18%	10%	4%
Проблемы правопорядка и состояние преступности	41%	38%	10%	7%	4%

Из данных таблицы 2 мы видим, что больший интерес второкурсники, по сравнению с первокурсниками проявляют к образованию 40 %, а первокурсники всего 18 % придерживались данного мнения. Это и понятно, т.к. студенты второго курса могут быть уже заинтересованы сдачей ГОС экзамена, поступлением в высшее учебные заведения, поэтому их интересуют новые учебные программы, изменения в процессе поступления в учебные заведения и т.д. Но больше всего студенты 2 курса, проявляют интерес к культуре и науке (45 %), а так же проблемам правопорядка 41 % респондентов, но жаль, что вопросы политики мало интересуют их [5, с. 34–36].

Это очень хорошо, что все студенты колледжа филиала НИЯУ МИФИ г. Новоуральска, стараются быть разносторонними личностями, хоть немного, но все-таки разбираться в различных областях знаний, так как мы видим, что педагогам данного колледжа позволено использовать широкий спектр современных информационных технологий, но это в свою очередь требует переосмысление учебного процесса в части изменения практики его организации, где одной из первоочередных становится задача выработки и реализации нового подхода к его планированию [4].

Таким образом, исходя из полученных данных исследования, нами сделан вывод, что внедрения в учебный процесс новых технологий, а в частности и цифровых технологий обучения могут активизировать все виды учебной, производственной деятельности, а так же многие методические цели могут быть реализованы более эффективно.

Из полученных данных исследования, мы приходим к выводу, что критерии развития студента готового к взрослой жизни детерминируются обществом, которое является заказчиком социально зрелого студента колледжа. Общество, социум предъявляет молодому человеку определенные требования, очерчивает обязанности и следит за мерой соответствия поведения, деятельности личности этим требованиям. Выходя из стен колледжа, молодые люди вступают в трудовые отношения, становятся субъектами гражданских прав и обязанностей, вступают во взаимоотношения с людьми в новом коллективе, становятся на новую ступень нравственности. По результатам исследования мы видим, что, взрослеющий человек вместе с тем формируется как носитель различных субъект-субъектных и субъект-объектных взаимодействий. Это говорит о том, что нельзя одним критери-

ем установить меру соответствия зрелости личности и требований общества. Следовательно, необходимо выделить группу частных критериев, которые бы отражали различные стороны изучаемого феномена, так как потребность общества в образованных, интеллектуально зрелых людях всегда была достаточно высока [3, с. 14–16]. В условиях интенсивного социального обновления результативность СПО, на наш взгляд, определяется не столько тем, как оно обеспечивает усвоение и воспроизводство программного учебного материала, сколько подготовленностью выпускников к сознательной активности и самостоятельной деятельности в различных сферах социальной жизни общества, позволяющей им ставить и решать задачи, не имеющие аналогов в опыте прошлых поколений, поэтому проектируя современное обучение в СПО, нужно внимательно смотреть за теми изменениями, которые происходят под воздействием цифровых технологий в различных отраслях жизни общества. Это поможет, на наш взгляд, спрогнозировать вектор изменений и учесть его в учебном процессе, но есть профессии и специальности, в которых профессиональные компетенции нельзя освоить с помощью только цифровых технологий. Необходимы практические занятия на специализированном лабораторном оборудовании, поэтому мы можем смело сделать вывод, что при переходе в цифровое образовательное пространство критически важно сохранить подлинное «аналоговое» богатство, составляющее фундамент классической системы профессионального образования [5]. Проведя наше исследование и анализируя научную литературу, мы пришли к выводу, что выпускникам колледжа понадобятся не только цифровые компетенции, но и фундаментальные знания, навыки критического мышления, в жизни не все будет «онлайн».

Библиографический список

1. Воскресенская Н. М. Реформы образования в современном мире: Глобальные и региональные тенденции. - М., 2019. – с. 269.
2. Корнетов Г.Б. Парадигмы базовых моделей образовательного процесса // Педагогика, 2019. - 3. – с. 62.
3. Багдасарьян Н.Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе // Педагогика. 2008. № 5.
4. Цифровизация среднего профессионального образования:
5. <http://xn---btb1bbcge2a.xn--p1ai/news/2020-04-26-816>
6. Юрьева А. В., Ждановский С. Л. Колледж – важный институт в социализации учащихся / Юрьева А. В. Ждановский С. Л. // Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» совместно с Ассоциацией профессиональных образовательных организаций Санкт-Петербурга в рамках ежегодного XII Петербургского международного образовательного форума 23 марта 2022 года Всероссийская конференция «Система СПО в современных условиях».



**ПЛАН МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ, ПРОВОДИМЫХ ВУЗАМИ
РОССИИ, АЗЕРБАЙДЖАНА, АРМЕНИИ, БОЛГАРИИ, БЕЛОРУССИИ,
КАЗАХСТАНА, УЗБЕКИСТАНА И ЧЕХИИ НА БАЗЕ
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»
В 2023 ГОДУ**

Дата	Название
20–21 января 2023 г.	Литература и искусство нового века: процесс трансформации и преемственность традиций
25–26 января 2023 г.	Региональные социогуманитарные исследования: история и современность
5–6 февраля 2023 г.	Актуальные социально-экономические проблемы развития трудовых отношений
10–11 февраля 2023 г.	Педагогические, психологические и социологические вопросы профессионализации личности
15–16 февраля 2023 г.	Психология XXI века: теория, практика, перспективы
16–17 февраля 2023 г.	Общество, культура, личность в современном мире
20–21 февраля 2023 г.	Инновации и современные педагогические технологии в системе образования
25–26 февраля 2023 г.	Экологическое образование и экологическая культура населения
3 марта 2023 г.	Вопросы науки в современном мире
15–16 марта 2023 г.	Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность
20–21 марта 2023 г.	Гуманизация обучения и воспитания в системе образования: теория и практика
25–26 марта 2023 г.	Актуальные вопросы теории и практики филологических исследований
15–16 марта 2023 г.	Развитие личности: психологические основы и социальные условия
5–6 апреля 2023 г.	Народы Евразии: история, культура и проблемы взаимодействия
10–11 апреля 2023 г.	Проблемы и перспективы развития профессионального образования в XXI веке
15–16 апреля 2023 г.	Информационно-коммуникационное пространство и человек
18–19 апреля 2023 г.	Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования
20–21 апреля 2023 г.	Здоровье человека как проблема медицинских и гуманитарных наук
22–23 апреля 2023 г.	Социально-культурные институты в современном мире
25–26 апреля 2023 г.	Детство, отрочество и юность в контексте научного знания
28–29 апреля 2023 г.	Культура, цивилизация, общество: парадигмы исследования и тенденции взаимодействия
2–3 мая 2023 г.	Современные технологии в системе дополнительного и профессионального образования
10–11 мая 2023 г.	Риски и безопасность в интенсивно меняющемся мире
15–16 мая 2023 г.	Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия
20–21 мая 2023 г.	Текст. Произведение. Читатель
25–26 мая 2023 г.	Инновационные процессы в экономической, социальной и духовной сферах жизни общества

1–2 июня 2023 г.	Социально-экономические проблемы современного общества
3 июня 2023 г.	Вопросы науки в современном мире
9–10 сентября 2023 г.	Проблемы современного образования
15–16 сентября 2023 г.	Новые подходы в экономике и управлении
20–21 сентября 2023 г.	Традиционная и современная культура: история, актуальное положение и перспективы
25–26 сентября 2023 г.	Проблемы становления профессионала: теоретические принципы анализа и практические решения
28–29 сентября 2023 г.	Этнокультурная идентичность – фактор самосознания общества в условиях глобализации
5 октября 2023 г.	Вопросы науки в современном мире
13–14 октября 2023 г.	Цели, задачи и ценности воспитания в современных условиях
15–16 октября 2023 г.	Личность, общество, государство, право: проблемы соотношения и взаимодействия
17–18 октября 2023 г.	Тенденции развития современной лингвистики в эпоху глобализации
25–26 октября 2023 г.	Социально-экономическое, социально-политическое и социокультурное развитие регионов
1–2 ноября 2023 г.	Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия
3–4 ноября 2023 г.	Профессионализм учителя в информационном обществе: проблемы формирования и совершенствования
7–8 ноября 2023 г.	Классическая и современная литература: преемственность и перспективы обновления
15–16 ноября 2023 г.	Проблемы развития личности: многообразие подходов
20–21 ноября 2023 г.	Подготовка конкурентоспособного специалиста как цель современного образования
25–26 ноября 2023 г.	История, языки и культуры славянских народов: от истоков к грядущему
28 ноября 2023 г.	Вопросы науки в современном мире
1–2 декабря 2023 г.	Практика коммуникативного поведения как объект социально-гуманитарных исследований
3–4 декабря 2023 г.	Проблемы и перспективы развития экономики и управления
5–6 декабря 2023 г.	Безопасность человека и общества как проблема социально-гуманитарных наук

ИНФОРМАЦИЯ О НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Название	Профиль	Периодичность	Наукометрические базы	Импакт-фактор
Научно-методический и теоретический журнал «Социосфера»	Социально-гуманитарный	Март, июнь, сентябрь, декабрь	• РИНЦ (Россия), • Directory of open access journals (Швеция), • Open Academic Journal Index (Россия), • Research Bible (Китай), • Global Impact factor (Австралия), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • International Society for Research Activity Journal Impact Factor (Индия), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия), • Universal Impact Factor	• Global Impact Factor – 1,881, • РИНЦ – 0,197. • SJIF – 6,07
Чешский научный журнал «Paradigmata poznání»	Мультидисциплинарный	Февраль, май, август, ноябрь	• Research Bible (Китай), • Scientific Indexing Services (США), • Cite Factor (Канада), • General Impact Factor (Индия), • Scientific Journal Impact Factor (Индия)	• Global Impact Factor – 0,966 • SJIF – 6,042

**ИЗДАТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ НИЦ «СОЦИОСФЕРА» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

Научно-издательский центр «Социосфера» приглашает к сотрудничеству всех желающих подготовить и издать книги и брошюры любого вида:

- учебные пособия,
- авторефераты,
- диссертации,
- монографии,
- книги стихов и прозы и др.

Книги могут быть изданы в Чехии
(в выходных данных издания будет значиться –
Прага: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)
или в России
(в выходных данных издания будет значиться –
Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

Мы осуществляем следующие виды работ.

- редактирование и корректура текста (исправление орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок),
- изготовление оригинал-макета,
- дизайн обложки,
- присвоение ISBN,
- печать тиража в типографии,
- обязательная отсылка 5 экземпляров в ведущие библиотеки Чехии или 16 экземпляров в Российскую книжную палату,
- отсылка книг автору.

Возможен заказ как отдельных услуг, так как полного комплекса.

**PUBLISHING SERVICES
OF THE SCIENCE PUBLISHING CENTRE «SOCIOSPHERE» –
VĚDECKO VYDAVATELSKÉ CENTRUM «SOCIOSFÉRA-CZ»**

The science publishing centre «Sociosphere» offers co-operation to everybody in preparing and publishing books and brochures of any kind:

- training manuals;
- autoabstracts;
- dissertations;
- monographs;
- books of poetry and prose, etc.

Books may be published in the Czech Republic
(in the output of the publication will be registered

Prague: Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»)

or in Russia

(in the output of the publication will be registered

Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера»)

We carry out the following activities:

- editing and proofreading of the text (correct spelling, punctuation and stylistic errors),
- making an artwork,
- cover design,
- ISBN assignment,
- print circulation in typography,
- delivery of required copies to the Russian Central Institute of Bibliography or leading libraries of Czech Republic,
- sending books to the author by the post.

It is possible to order different services as well as the full range.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Faculty of Business Administration, University of Economics in Prague
Penza State Technological University
Penza State University

INFORMATIZATION OF SOCIETY: SOCIO-ECONOMIC, SOCIO-CULTURAL AND INTERNATIONAL ASPECTS

Materials of the XII international scientific conference
on January 15–16, 2023

Articles are published in author's edition.
The original layout – I. G. Balashova

Podepsáno v tisku 24.01.2023.
60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavatelství 3,3.
100 kopií

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
Identifikační číslo 29133947 (29.11.2012)
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika
Tel. +420773177857
web site: <http://sociosphere.com>
e-mail: sociosfera@seznam.cz