

ТЕХНОУТОПИЗМ КАК КИБЕРКУЛЬТУРНОЕ ДВИЖЕНИЕ

*Антипов М. А.,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии,
Пензенский государственный технологический университет
Пенза, Россия*

Аннотация. Автор рассматривает различные теории социализма. Особое внимание уделено теории техносоциализма. Техносоциализм автор трактует как построение социально справедливого общества на основе применения достижений научно-технического прогресса. Отдельно автор рассматривает теорию техноутопизма и цифрового утопизма, связанную с субкультурой работников сферы IT и фанатов интернета, а также с движениями хиппи, сторонников психоделических средств, битников и т.п. Делается утверждение о трансформации социально-экономических отношений вследствие развития интернет-технологий, когда важнейшим ресурсом становится информация. Свободный доступ к информации абсолютно всех людей является, по мнению теоретиков киберлибертарианства, условной реализацией идеи всеобщего равенства.

Ключевые слова: социализм, технократизм, интернет, коммуникационные технологии, киберкультура.

TECHNOLOGICAL UTOPIANISM AS A CYBERCULTURAL MOVEMENT

*Antipov M.A.,
Candidate of Philosophy,
Associate professor of Philosophy department
Penza State Technological University
Penza, Russian Federation*

Abstract. The author considers various theories of socialism. Particular attention is paid to the theory of technological socialism. This theory the author interprets as building a socially just society through the application of achievements scientifically-technical progress. Separately, the author considers the theory of technological utopianism and digital utopianism associated with the subculture of IT sector and fans of the Internet, and with the movements of hippies, supporters of psychedelic substances, etc. Made the statement about the transformation of socio-economic relations due to the development of Internet technologies, when the most important resource is information. Free access to information by all the people is, according to theorists cyber libertarians, a conditional realization of the idea of universal equality.

Key words: Socialism, technocracy, the Internet, communication technologies, cyberculture.

Человечество в лице философов, а позднее и представителей общественных наук, на всем протяжении своего существования мечтало о достижении социальной справедливости в распределении важнейших ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей, о создании условий

для всестороннего развития человека и достижения всеобщего счастья. Значительный пласт интеллектуального наследия, посвящённого данной проблематике, составляют социалистические теории и концепции, к самым первым из которых можно отнести утопию Платона. Кроме Платоновской утопии, которую можно отнести к социальным проектам социалистического толка, можно отметить такие сочинения, как «Город Солнца» Т. Кампанеллы, «Утопия» Т. Мора, «Новый закон справедливости» Джерарда Уинстенли [5], «Теория четырёх движений и всеобщих судеб» Ш. Фурье и другие.

Затем социализм перешёл на более реалистическую, научную или околонучную основу в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.

В современной теории социализма выделяется такая форма капиталистической экономики, как либеральный глобализм, означающий мировое господство транснационального капитала [6].

Самой известной попыткой построения социализма в общественной действительности является создание и существование СССР, оценки успешности которой в контексте истории нашей страны и мировой истории колеблются от либеральных до коммунистических и социалистических, и единое мнение здесь отсутствует и явно никогда не будет достигнуто.

Развитие теории социализма имеет длительную историю, классических представителей как за рубежом, так и в нашей стране, где данное учение оставило значительный след и имеет своих сторонников и по сей день. Но особое место среди самых разнообразных «левых» теорий занимает так называемый техносциализм, который является результатом отбора и седиментации идей различных классиков социализма, в которых так или иначе прослеживаются технодетерминистские мотивы, когда построение социально справедливого общества, в котором достигнуто счастье для всех, увязывается с научно-техническим прогрессом.

Крайними по отношению к социализму являются либертарианские концепции, абсолютизирующие свободу человека и непосягаемость на право частной собственности. В 70-е годы XX века в рамках технократизма возник такой феномен интеллектуальной и общественной жизни, как цифровой утопизм, связанный, с одной стороны, с субкультурой работников сферы IT и в частности интернет-приложений, а также фанатов интернета, а с другой, с движениями хиппи, сторонников психоделических средств, битников и т.п. Интернет-фанаты считали мировую глобальную сеть средством обеспечения свободы, понимаемой как беспрепятственная возможность высказывать собственные мнения, выражать свои надежды, мечты и идеалы относительно общественного устройства. Также интернет – это сфера создания сетевых сообществ единомышленников, которым не нужно опасаться репрессивных действий со стороны властей. Одним словом, интернет расценивался некоторыми его апологетами как сфера достижения полной свободы от властного давления государственных бюрократических структур, аппарата принуждения, манипуляций сознанием.

Одним из выразителей подобных идей стал киберлибертанец Джон Перри Барлоу, основатель Electronic Frontier Foundation – группы, борющейся

за гражданские права компьютерных пользователей. Данный автор утверждает, что интернет изменил экономические отношения, сделав важнейшим ресурсом информацию. Используя аналогию с материальным товаром, он утверждает, что информация благодаря мировой информационной сети продаётся, словно вино без бутылок. Если раньше информационные продукты нуждались для своего существования в материальных носителях – виниловых дисках, компакт-дисках, аудиокассетах и т.п., то в пространстве интернета она существует и распространяется как таковая, без записи на тот или иной материальный субстрат [1].

Таким образом, происходит трансформация не просто экономических отношений, меняются ценностные основания культуры.

Можно согласиться с подобной киберлибертанской установкой на свободный доступ к тем информационным продуктам, которые выкладываются в свободный доступ их авторами. Не это ли воплощение давних идеалов о равенстве? Ведь если сейчас важнейшим благом становится информация, то свобода пользования ею и означает достижение всеобщего равенства и справедливости. Информационная концепция общественного развития представляет из себя триаду, первой и второй компонентами которой являются стадии традиционная и индустриальная, а финальной – информационная. С ней имеются соответствия в целом ряде трёхчастных периодизаций истории, в т. ч. А. Цешковского, Г. Гегеля, Д. Вико и И. Флорского, также характеризующихся (и во многом сугубо утопически) как преисполненных равенства и социальной гармонии [3].

Каким бы ни было будущее киберцивилизации – утопическим или же, наоборот, как оно представляется в антиутопиях, где самые новаторские коммуникационные технологии используются для манипуляций сознанием, формирования потребительских установок и ориентаций на консюмеристские псевдоценности, социальная жизнь кардинально поменялась под воздействием цифровых технологий. Можно считать техноутопические идеи иллюзорным самообманом, а можно рассматривать их как самые прогрессивные мечтания человечества, но мы склонны усматривать за ними технодетерминистские мотивы, восходящие к взглядам М. Маклюэна, в соответствии с которыми коммуникационные сети превращают мир в единую «глобальную деревню» и актуализируют, будучи технотронным воплощением мифологического символизма волос (а также волн и волшебства), шерсти, пряжи, нитей и паутины с их семантикой взаимосвязи различных элементов мира, знание о которых обеспечивает власть [4, с. 214], проблему распределения власти знания между «старейшинами» и «народным сходом» этой глобальной неархаической общины.

В целом же, если в утопических проектах будущего, будь они социалистического, или либерального толка, находится место цифровым технологиям и киберпространству, то можно утверждать о наступлении эры киберцивилизации, когда информационные сети, и прежде всего интернет, опоясывают весь земной шар.

Символично, но в годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, которая столетие назад прошла под лозунгами о равенстве и справедливости, в наше время на Земле сформировалось единое цифровое пространство, интегрирующее всё человечество, сформировавшее некий коллективный разум, о котором писали Джон Перри Барлоу, Марк Дери, Джеймс Лавлок и другие адепты киберкультуры [2].

Это, конечно, не мировая революция, о которой столько писалось и говорилось К. Марксом и его последователями, но развитие интернет-технологий ознаменовало собой переворот в системе коммуникации в обществе, когда у человечества появились невиданные ранее возможности обмена самыми различными информационными ресурсами и достижения иных уровней информационной свободы.

Источники и литература:

1. Барлоу Джон Перри Продажа вина без бутылок: Экономика сознания в глобальной Сети. Интернет-ресурс. <http://lib.ru/COPYRIGHT/barlou.txt>
2. Дери М. Скорость убегания: Киберкультура на рубеже веков / Марк Дери; [пер. с англ. Т. Парфеновой]. – Екатеринбург: Ультра.Культура; М.: АСТ МОСКВА, 2008. – 478, [2] с.
3. Дорошин Б. А. Диалектическая триада как алгоритм истории: архаические корни и актуальное значение классических периодизаций // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. технол. Ун-та, 2013. – № 11(15). – Т. 1. – С. 181–188. Серия: социально-гуманитарные науки.
4. Дорошин Б. А. Основные архетипы социальной элиты в мифологических представлениях народов Поволжья // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 2 (23). – С. 209–217.
5. Новый закон справедливости 26 января 1649г./ Памфлеты диггеров // интернет-ресурс. <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/eng/digger.htm> Дорошин Б. А. Основные архетипы социальной элиты в мифологических представлениях народов Поволжья // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 2 (23). – С. 209–217.
6. Соркин Марк. К вопросу о теории социализма. Интернет-ресурс. <http://ledokol-ledokol.livejournal.com/160281.html>

Referenses

1. Barlou Dzhon Perri Prodazha vina bez butylok: Jekonomika soznaniya v global'noj Seti. Internet-resurs. <http://lib.ru/COPYRIGHT/barlou.txt>
2. Deri M. Skorost' ubeganiya: Kiberkul'tura na rubezhe vekov / Mark Deri; [per. s angl. T. Parfenovoj]. – Ekaterinburg: Ul'tra.Kul'tura; M.: AST MOSKVA, 2008. – 478, [2] s.
3. Doroshin B. A. Dialekticheskaja triada kak algoritm istorii: arhaicheskie korni i aktual'noe znachenie klassicheskikh periodizacij // XXI vek: itogi proshlogo i problemy nastojashhego pljus. – Penza: Izd-vo Penz. gos. tehnol. Un-ta, 2013. – № 11(15). – Т. 1. – S. 181–188. Serija: social'no-gumanitarnye nauki.
4. Doroshin B. A. Osnovnye arhetipy social'noj jelity v mifologicheskikh predstavlenijah narodov Povolzh'ja // Vestnik Povolzhskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby. – 2010. – № 2 (23). – S. 209–217.
5. Novyj zakon spravedlivosti 26 janvarja 1649g./ Pamflety diggerov // internet-resurs. <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/eng/digger.htm> Doroshin B. A. Osnovnye arhetipy social'noj jelity v mifologicheskikh predstavlenijah narodov Povolzh'ja // Vestnik Povolzhskoj akademii gosudarstvennoj sluzhby. – 2010. – № 2 (23). – S. 209–217.
6. Sorkin Mark. K voprosu o teorii socializma. Internet-resurs. <http://ledokol-ledokol.livejournal.com/160281.html>