

В итоге, как вывод из сказанного, приведём верное, на наш взгляд, высказывание президента Лиги защитников пациентов А. Саверского: «Ведь возврат к рисковому частному страхованию – это возврат на сто-двести лет назад, когда в Европе и США страховые компании набирали силу, но сейчас основные страны склоняются к бюджетному финансированию, а это – вид государственного страхования».

УДК 93+94 DOI: 10.24045/conf.2017.1.31

## **РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

*Андросова Л.А.,  
кандидат социологических наук,  
доцент кафедры «Философия и социальные коммуникации»,  
Пензенский государственный университет,  
Пенза, Россия*

**Аннотация:** В статье анализируется роль и значение Октябрьской революции, революционно-интернационалистическая идеология, вдохновителем и организатором которой была партия большевиков, её Центральный комитет, возглавляемый В.И. Лениным. Рассматриваются первые шаги правительства, декреты, издаваемые в первые дни после свершения революции. Анализируются условия, в которых свершилась революция, а так же разрабатываемые программы строительства нового общества.

**Ключевые слова:** революция, интернационалистическая идеология, большевики, декреты, революционные массы, пролетариат, народные комиссары.

## **ROLE AND IMPORTANCE OF THE OCTOBER REVOLUTION**

*Androsova L.A.  
Candidate of sociological Sciences,  
associate professor of «Philosophy and social communication» department  
Penza State University, Penza, Russian Federation*

**Abstract.** The article analyzes the role and significance of the October Revolution, the revolutionary internationalist ideology, inspired and organized by the Bolshevik Party, its Central Committee headed by V.I. Lenin. Consider the first steps of the government, the decrees issued in the first days after the accomplishment of the revolution. The conditions under which the revolution was accomplished, as well as the programs for the construction of a new society, are analyzed.

**Key words:** Revolution, internationalist ideology, Bolsheviks, decrees, revolutionary masses, the proletariat, people's commissars.

100 лет назад великие потрясения изменили жизнь российского государства и повлияли на дальнейшую судьбу всего мира. Великая Октябрьская революция явилась беспрецедентной в истории человечества революцией, преодолев «смуту» возникшую в результате банкротства царского режима, решила важнейшую национальную задачу – восстановив на большей части территории России единую государственность. И в этом «собрании»

России свою роль сыграла революционно-интернационалистская идеология. Вдохновителем, вождём и организатором была партия большевиков, ее Центральный комитет, возглавляемый В.И. Лениным. Ленин с гениальной прозорливостью предугадал весь ход революции, поведение в ней революционных масс, враждебных им классов и партий.

Идеями В.И. Ленина пронизана вся деятельность органов руководства восстанием, его идеи прокладывали путь в жизнь в жёсткой борьбе против оппортунистов, которые не верили в силы пролетарской революции, в возможность победы её в России. Все письма и статьи В.И. Ленина в канун восстания (сентябрь-октябрь) насыщены величайшей верой в победу народных масс, верой, основанной на трезвом учёте реальной обстановки в лагере революции и в лагере её врагов. Об этом свидетельствуют статьи и письма В.И. Ленина: «Кризис назрел» [3, с. 60-61], письмо ЦК от 24 октября [3, с. 203-204]. Несокрушимая сила В.И. Ленина заключалась в том, что в нём сочеталась гигантская интеллектуальная, теоретическая мощь с организаторским гением.

Как случилось, что в вопросах революционного прошлого официальная историческая память проделала поворот на 180°, отвергнув всё коммунистическое прошлое, прибегнув к его дискредитации? Сейчас иначе пишут о Великой Октябрьской революции и о её лидере.

Джон Рид в своей книге «Десять дней, которые потрясли мир» пишет и о самой революции, и о В.И. Ленине: «Ленин – необыкновенный вождь, ему чужда присущая западноевропейскому типу социал-демократического вождя показная эффектность, он необыкновенно прост и вместе с тем необычайно мудр во всех своих действиях и суждениях. Он обладает могучим умением раскрывать сложнейшие идеи в самых простых словах и давать глубокий анализ конкретной обстановки при сочетании пронизательной гибкости и дерзновенности ума. Все эти качества основывались на его теснейшей связи с народными массами, в которых он видит творцов истории, в творческие и созидательные силы которых он безгранично верит» [4, с. 339].

В первые дни после свершения революции издаются декреты народных комиссаров: «О социальном страховании», «О просветительской деятельности», «О передаче жилищ в ведение городов», «О порядке и публикации» и многие другие. Но особенно примечательны для нас декреты: «Общество и образование», «Педагоги и общество». Цитирую: «Первейшей своей задачей комиссия считает улучшение положения учителей и прежде всего самых обездоленных, едва ли не самых важных работников культурного дела - народных учителей начальных школ. Их справедливые требования должны быть удовлетворены немедленно и во что бы то ни стало. Пролетариат тщетно требует повышение заработка до 100 рублей в месяц. Было бы позором держать в нищете учителей огромного большинства российских детей» (народный комиссар по просвещению А.В. Луначарский, Петроград, 29 октября 1917г.).

Революционные события в России произошли в крайне неблагоприятных условиях. По общему экономическому уровню Россия оставалась отсталой

к началу строительству нового общества, была истощена Первой мировой войной. Несмотря на сложное экономическое положение, Советская власть уже в 1919 году разрабатывает широкую программу по ликвидации безграмотности, правительство принимает декрет, по которому всё население страны от 8 до 50 лет должно обучаться грамоте на родном или русском языках. По всей стране возникает сеть кружков ликбеза. Уже в 1923 году создается массовое общество «Долой неграмотность» и вводится начальное образование. При вузах и университетах открываются рабочие факультеты (рабфаки) для подготовки в вузах молодёжи, не имеющей среднего образования. Они существовали с 1919 по 1940гг. В результате принятых мер в невероятно трудных экономических условиях уже к 1933 году по количеству студентов наша страна превзошла Англию, Германию, Австрию, Польшу и Японию, вместе взятых.

Не менее впечатляющим был прогресс науки. Наша страна оказывается первой:

- по использованию атомной энергии в мирных целях (1954 г.);
- начинает работать первая атомная электростанция (1957 г.);
- спущен на воду первый атомный ледокол «Ленин» (1959 г.);
- по осуществлению запуска спутника Земли (1957 г.);
- по осуществлению космического полёта с человеком на борту (1961 г.).

Эти и другие достижения были обеспечены в первую очередь прекрасным финансированием культуры, образования, здравоохранения. И это достижения благодаря всё той же Октябрьской революции. К середине 60-х годов вводится всеобщее обязательное среднее образование, и здесь решающим фактором является государственное финансирование. И я хорошо помню лозунги «Учится, учиться, учиться», как завещал великий Ленин. Люди старшего поколения хорошо помнят достижения нашей страны, по данным «Левада-Центра» и сегодня 50% опрошенных россиян считают, что Октябрьская революции открыла новую эру в истории; 28% считают, что Октябрьская революция способствовала социальному, экономическому развитию всех народов нашей страны.

Пусть даже эта позиция характерна для респондентов старше 50 лет, она неоспорима, они помнят о достижениях нашей страны. Многие называют 1970-е годы годами «застоя», но сколько было освоено строек, сделано научных открытий, благодаря которым наша страна по праву считалась Второй Мировой Державой.

В настоящее время лучшая в мире система образования, бесплатное здравоохранение, научная организация труда и многое другое «похоронены» благодаря проводимым бездарным реформам. Сейчас даже молодое поколение россиян понимает, куда мы идём, во многих городах России проходят несанкционированные митинги, а это свидетельствует о том, что «Есть у революции начало, нет у революции конца!»

#### **Источники и литература:**

1. Боханов А.Н., Горинов М.М., Дмитриенко В.П. История России. XX век. – М.: АСТ, 2001.

2. Завалько Г.А. Понятие революция в философии и общественных науках: проблемы, идеи, концепции. – М.: 2005.
3. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 26. – М.: Политиздат, 1971.
4. Рид Д. 10 дней, которые потрясли мир. – М.: Политиздат, 1959.

#### Referenses

1. Bohanov A.N., Gorinov M.M., Dmitrienko V.P. Istorija Rossii. XX vek. – М.: AST, 2001.
2. Zaval'ko G.A. Ponjatie revoljucija v filosofii i obshhestvennyh naukah: problemy, idei, koncepcii. – М.: 2005.
3. Lenin V.I. Poln. sobr. soch. T. 26.– М.: Politizdat, 1971.
4. Rid D. 10 dnejj, kotorye potrjasli mir. – М.: Politizdat, 1959.

УДК 93+94 DOI: 10.24045/conf.2017.1.32

### ДИСКУССИИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ: К 100-ЛЕТИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ

*Морозов С.Д.,  
доктор исторических наук,  
профессор кафедры истории и философии,  
Пензенский государственный университет архитектуры и строи-  
тельства,  
Пенза, Россия*

***Аннотация.** В статье автор рассматривает различные точки зрения на события и участников Гражданской войны в Советской России. Автор считает актуальной задачу объективного анализа и оценки этих событий современными учёными на основе объективного показа всех враждовавших сил и противостоящих сторон. Основной проблемой автор считает политизацию этого исторического вопроса, отсутствие собственно научного изучения. Основными вопросами, необходимыми для понимания сущности и особенностей Гражданской войны, на взгляд автора, являются: время начала войны, исторические корни насилия и его эскалация, иностранное вмешательство.*

***Ключевые слова:** Октябрьская революция, гражданская война в России, классовая борьба, причины гражданской войны, установление Советской власти.*

### DISCUSSIONS CONTINUE: TO THE 100TH ANNIVERSARY OF THE CIVIL WAR IN RUSSIA

*Morozov S.D.,  
Doctor of Historical Sciences,  
Professor of History and Philosophy Department,  
Penza State University of Architecture and Construction  
Penza, Russian Federation*

**Abstract.** In the author's opinion, the urgent task is objective analysis and evaluation of these events in the study of modern historical science, the study of the roles of all the warring forces and the warring parties. As the main obstacles to objective analysis the author points out the politicization of this historic issue, the lack of proper scientific