

Referenses

1. Voprosy istorii. – 1993 – №8.
2. Politika bol'shevikov v otnoshenii pravoslavnoj cerkvi v 1917–1918 gg. [Jelektronnyj resurs]. – [http:// interactive-plus.ru](http://interactive-plus.ru)
3. Trapeznikov A.A. Desjat' vekov pravoslavija. – M.: Veche, 2011.
4. Bor'ba za ustanovlenie i uprochenie Sovetskoj vlasti v Simbirskoj gubernii (mart 1917 – janvar' 1918 g.). Sb. dokumentov. – Ul'janovsk, 1957.
5. Partijnyj arhiv Penzenskogo obkoma KPSS. F.36. Op.1. D.35. L.47 ob.
6. Poslanie svjatejshego patriarha Tihona ot 19 janvarja 1918 g. [Jelektronnyj resurs]. – [http:// azbuka.ru](http://azbuka.ru)
7. Gosudarstvennyj arhiv Kujbyshevskoj oblasti (GAKO). F. R-81. Op.1. D. 4. L.38 ob.
8. Izvestija Penzenskogo Soveta Rabochih i Krest'janskih Deputatov. – 1918. - 21 aprelja.
9. Revoljucija i Cerkov'. – 1919. – №1.
10. Gor'kij i revoljucija // Literaturnaja gazeta. – 2017. – №12.
11. Russkaja Pravoslavnaja Cerkov' pod igom bogoborcheskoj vlasti v period s 1917 po 1941 gody [Jelektronnyj resurs]. – [http:// sir.35.narod.ru](http://sir.35.narod.ru)
12. Gercen A.I. Ob ateizme, religii i cerkvi. – M.: Mysl', 1976.
13. Simbirskie eparhial'nye vedomosti. – 1907. – №16.
14. Ezhegodnik Muzeja istorii religii i ateizma. – T. V. – M.-L., 1961.
15. Saratovskij Sovet rabochih deputatov (1917-1918). – M.-L., 1931.
16. Titlinov B.V. Cerkov' vo vremja revoljucii. – Pg., 1924.
17. Izvestija Penzenskogo Soveta. – 1918. – 16 ijunja; Gosudarstvennyj arhiv Ul'janovskoj oblasti (GAUO). F. R-200. Op.2. D. 22. L.10.
18. Gosudarstvennyj arhiv Saratovskoj oblasti (GASO). F. 251. Op.1. D.109. L. 5.
19. Kommuna. Organ Samarskogo gubernskogo komiteta RKP(b), gubernskogo i gorodskih ispolkomov Sovetov. – 1919. – 17 aprelja.
20. GAUO. F. R-200. Op.2. D.208. L.154 ob.; GASO. F. 546. Op.1. D.105. Ll.10,11ob.
21. GAUO. F. 3022. Op.1. D. 52. Ll.5, 20, 21.
22. Samarskie eparhial'nye vedomosti. – 1918. – №11-12.
23. Gennadij Zjuganov-Kommunisty-21 [Jelektronnyj resurs]. – [http:// profilib.com](http://profilib.com)

УДК 93+94 DOI: 10.24045/conf.2017.1.5

РАЗВИТИЕ РАЦИОНАЛИЗАТОРСТВА И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПЕНЗЕНСКОГО КРАЯ (1928–1932 ГГ.)

*Кузьмина Т. Н.,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры
«История России, краеведение и методика преподавания истории»,
Пензенский государственный университет,
Пенза, Россия*

***Аннотация.** В статье показывается развитие рационализаторской и изобретательской работы на промышленных предприятиях Пензенского края в годы первой пятилетки. Автор анализирует роль партийных, государственных и общественных организаций в развитии творческой активности рабочих в Пензенской области. Исследование основано на материалах архивов, периодической печати, данных статистики.*

Ключевые слова: рационализаторство, изобретательство, творческая активность, промышленность, фабрика, рабочие, соревнование, рацпредложение, изобретение, ударники производства, Поволжье, Пензенский округ.

DEVELOPMENT OF RATIONALIZATION AND INVENTIONS IN THE INDUSTRY OF THE PENZA TERRITORY (1928–1932)

*Kuzmina T.N.,
Candidate Of historical sciences,
Associate professor of « History of Russia, Local History and Methods
of Teaching History» department,
Penza State University, Penza, Russian Federation*

Abstract. The article shows the development of rationalization and inventive work at industrial enterprises of the Penza region during the first five-year plan period. The author analyzes the role of party, state and public organizations in the development of creative activity of workers in the Penza region. The research is based on the materials of archives, periodicals, and statistics.

Key words: innovation, invention, creativity, industry, factory, workers, competition, innovations, invention, drummers production, the Volga region, Penza district.

Октябрь 1917 г. в истории нашей страны имеет судьбоносное значение. Несмотря на различные оценки революционных событий в исторической литературе и публицистике, нельзя не отметить, что революция оказала огромное влияние на все стороны жизни российского общества. Изменение политического строя повлекло за собой значительные преобразования в различных сферах, в т. ч. в экономике, социальной политике правительства. Поражает духовная энергия людей, которые отдавали все свои силы социалистическому строительству. Особенно следует отметить повышение трудовой и политической активности промышленных рабочих. Возникает ударничество, различные формы социалистического соревнования, хозрасчётное, стахановское движение. На производстве проводились смотры, движения за повышение норм выработки, рациональное использование оборудования, экономию сырья и материалов.

Сложные задачи по развитию производства, ставящиеся новым руководством страны, требовали мобилизации всех работников промышленной сферы народного хозяйства на выполнение заданий, развитие технического творчества, повышение культурно-технического уровня.

Уже в первые годы Советской власти зародилось движение рационализаторов и изобретателей. 30 июня 1919 г. В. И. Ленин подписал Декрет СНК «Об изобретениях», в котором говорилось: «Объявленные достоянием РСФСР изобретения (за исключением секретных)... поступают в общее пользование всех граждан и учреждений на особых условиях. Изобретения, признанные полезными, объявляются достоянием РСФСР или по соглашению с изобретателем или, в случае несостоявшегося соглашения, принудительно за особое вознаграждение, не подлежащее налоговому обложению» [1, с. 136-137]. Техническое творчество было признано важнейшим государственным

делом и получило помощь и поддержку со стороны государства. С тех пор изобретательство и рационализаторство широко распространяется. Особенно большое значение оно приобрело с началом индустриализации.

Восстановление народного хозяйства на территории Пензенской губернии осуществлялось в сложных условиях. Засуха начала 1920-х гг., голод негативно сказались на состоянии сельского хозяйства, а также промышленности Пензенского края, в значительной степени связанной с переработкой сельхозсырья. Большие разрушения во время военных действий, топливный и продовольственный кризис также сказались на восстановительных процессах. Сдерживающим фактором развития экономики губернии являлось недостаточное энергетическое хозяйство. Районных электростанций не было. Маломощные коммунальные и фабрично-заводские станции не справлялись с потребностями промышленности, населения. Энерговооружённость в расчёте на одного жителя Пензенской губернии была ниже среднесоюзных показателей в девять раз, что замедляло развитие экономики.

Восстановительный период в Поволжье и начался, и закончился позднее, что сдерживало темпы промышленного развития. Об этом свидетельствуют статистические данные: за 1913 – 1928 гг. валовая продукция крупной промышленности в целом по РСФСР увеличилась в 1,6 раза, в Нижнем Поволжье – в 1,5, в Среднем Поволжье – в 1,08, а в Пензенской губернии – в 0,7 раза [2].

В 1928 г. в стране проводится новое районирование и административное устройство. 14 мая 1928 г. постановлением ВЦИК и СНК РСФСР была образована Средне-Волжская область на базе бывших Оренбургской, Пензенской, Самарской и Симбирской губерний. 22 октября 1929 г. Средне-Волжская область была переименована в Средне-Волжский край [3]. По численности населения (1025 тыс. жителей) вновь образованный Пензенский округ превосходил все другие округа, входившие в состав Средне-Волжского края. Пензенский округ располагал большим количеством промышленных предприятий и рабочих. Здесь находилось 70 из 110 предприятий губернии. На них трудилось 8165 рабочих и 641 служащий. Самым небольшим по территории был Кузнецкий округ, в котором насчитывалось 524,2 тыс. жителей. Его фабрично-заводская промышленность была представлена тремя текстильными фабриками республиканского значения, кожевенным, машиностроительным, кирпичным заводами, овчинно-шубной, канатной фабриками, двумя винокуренными и стекольным заводом и др. Численность рабочих округа составляла 5414 человек [4].

Вопросы промышленного строительства волновали центральные и местные органы власти. 25 января 1929 г. газета «Средне-Волжская коммуна» писала о необходимости ускорения развития промышленности. Она отмечала, что область является исторически отсталой в индустриальном отношении. В довоенное время её промышленность в два раза отставала от средних показателей по стране, до 1928–29 гг. темпы развития были замедленными.

В 1928–29 гг. наблюдались первые успехи в промышленном развитии Пензенского и Кузнецкого округов. Проводились работы по реконструкции

и расширению предприятий, закладывались новые объекты строительства, вступали в строй восстановленные фабрики и заводы. Благодаря самоотверженному труду производственных коллективов промышленность Пензенского округа в 1928–29 г. увеличила выпуск валовой продукции на 23,1 % по сравнению с предыдущим годом [5].

Положительную роль в выполнении производственной программы в первый год пятилетки сыграли конференции с работниками промышленности. Они носили отраслевой характер и были посвящены анализу экономической работы предприятий, выполнению промфинпланов, норм выработки, развёртыванию различных форм трудового соперничества. 28 декабря 1928 г. прошла конференция работников деревообрабатывающей отрасли, 5 января 1929 г. – спичечного производства, 6-7 января – лесозавода Рязано-Уральской железной дороги, 27 февраля – писчебумажной фабрики «Маяк революции», пищевой отрасли, металлистов и т. д.

С переходом к осуществлению индустриализации в стране развернулось трудовое соперничество, вылившееся в различные формы, в т. ч. движение за выпуск продукции отличного качества, ударничество, рационализаторство и изобретательство и др. Ещё в апреле 1925 г. была издана директива о рабочем изобретательстве, ставившая задачу оказания всемерной помощи изобретателям [6].

22 января 1927 г. ВСНХ и ВЦСПС приняли решение «О фонде содействия рабочему изобретательству и усовершенствованию» [7]. Предлагалось на всех предприятиях не позднее 1 февраля 1927 г. создать особые фонды, а также экспертные комиссии для рассмотрения предложений рабочих и служащих по улучшению производства. Большое значение для дальнейшего развёртывания творческой активности рабочих имело постановление ЦК ВКП (б) от 24 марта 1927 г. «Вопросы рационализации производства», определявшее меры по оздоровлению и улучшению условий труда, повышению квалификации и технических знаний низшего техперсонала из рабочих, устранению волокиты при реализации изобретений. ЦК ВКП (б) предложил всем организациям принять меры к усилению работы производственно-цеховых и заводских совещаний, проработке на них намеченных мероприятий по улучшению техники и организации производства. XV съезд ВКП (б) (декабрь 1927 г.) потребовал от партийных, хозяйственных, профессиональных и советских организаций «взяться за разрешение... социалистической рационализации... только на её основе возможно осуществление индустриализации страны» [8, с. 202; 605-610]. На усиление рационализации промышленности ориентировало и постановление третьего Пленума ЦКК (25-29 августа 1928 г.) «Об итогах рационализации промышленности СССР» [9, с. 584-589].

Руководствуясь данными решениями, органы власти приступили к осуществлению указаний правительства. При губсовнархозах, трестах и на предприятиях были созданы бюро рационализации. На заводе им. Фрунзе (№ 50) из 264 вопросов, рассмотренных на производственных совещаниях, 138 касались рационализации производства [10]. Аналогичное положение

складывалось на суконной фабрике «Красный Октябрь». Её директор Грачёв, выступая на производственном совещании, подчеркнул особую важность рационализации: «Мы должны добиться максимальной загрузки фабрик, использования станков, сокращения их простоев... Работа по рационализации входит в обязанность каждого мастера» [11].

Важнейшим фактором расширения рационализаторского движения являлось поощрение особо активных рабочих. Бюро Средне-Волжского обкома ВКП (б) в октябре 1928 г. обязало облсовнархоз увеличить фонд премирования и установить контроль над его использованием [12]. 20 декабря бюро обкома вновь подчеркнуло важность выплат за особо ценные рацпредложения [13].

Рационализаторское движение развивалось и в промышленности Кузнецкого округа. 28 ноября 1928 г. состоялось собрание членов партийной организации стекольного завода «Красный Гигант». Оно проанализировало состояние рационализаторского движения и наметило перспективы его усиления. Было указано на факты проявления косности со стороны части рабочих и технического персонала. В то же время отмечалась деятельность многих рационализаторов, эффективность отдельных предложений, давших более 1000 руб. экономии. Аналогичная работа проводилась и на втором крупном предприятии округа – суконной фабрике «Красный Октябрь», где партийная организация совместно с фабричным комитетом и профсоюзом одобрила деятельность производственных совещаний и комиссий и выработала меры по её улучшению (налаживание учёта предложений, выявление их эффективности, вовлечение большего числа рабочих, особенно женщин и молодёжи). Райком ВКП (б) считал, что нужно изменить содержание работы производственных совещаний и комиссий, направив усилия на борьбу по снижению себестоимости продукции, повышение производительности труда, взять курс на планирование, оперативное внедрение рацпредложений, проведение производственных конференций, обмен опытом и т. д. [14]

В Пензе располагалась самая крупная писчебумажная фабрика «Маяк революции». В первый год пятилетки она добилась производственных успехов: плановое задание 1928-29 г. было перевыполнено: произведено 8449 т бумаги вместо запланированных 8200 т и 7984 т, полученных в 1927–28 г. Итоги обследования, проведенного в мае 1929 г., показывают, что руководство фабрики, общественные организации обращали внимание на совершенствование технологии производства, придавали особое значение рационализаторскому движению. На фабрике действовал кружок изобретателей. С 20 января 1930 г. фабрика перешла на ударную работу [15].

7-9 декабря 1928 г. состоялась первая Средне-Волжская областная межсоюзная конференция, на которой был заслушан доклад «Об изобретательстве и премировании изобретателей». В выступлениях участников конференции критиковалось состояние изобретательского движения. На железной дороге был случай, когда рабочий изобрёл стрелочный станок, изобретение получило одобрение, но прошло 12 лет, а оно не внедрялось. Поднимался вопрос об увеличении финансовой помощи изобретателям. На Тимошевском сахарном

заводе технический директор Кислов изобрёл охлаждающий транспортёр, дававший возможность увеличить выпуск продукции на 1000 пудов в сутки, т. к. существенно ускорял процесс охлаждения сахара. Но трест отказался выделить средства на его внедрение. В принятом решении отмечалось, что «творческая мысль изобретателей ещё не встретила морального и материального внимания со стороны хозяйственников, профсоюзных и других организаций. Усилить работу экспертных комиссий при предприятиях, оказывать содействие изобретателям, ввести систему проведения конкурсов, совещаний изобретателей для обмена опытом работы» [16].

16 мая 1929 г. состоялось собрание Кузнецкой организации ВКП (б), обсудившее значение трудового соперничества. Отмечалось, что успешное разрешение задач реконструкции народного хозяйства может быть осуществлено при условии широкой мобилизации всех рабочих. Обращалось внимание на снижение себестоимости продукции, улучшение её качества, повышение производительности труда, борьбу с прогулами, браком. Собрание отметило необходимость поощрения лучших предприятий, цехов, групп рабочих и отдельных работников [17].

Приведённые данные свидетельствуют, что в 1928-29 г. была проведена большая организационно-массовая работа по развитию творческой активности рабочих и ИТР. В 1929 г. в Пензе при железнодорожном депо был открыт первый в городе уголок изобретателя. Однако были и трудности.

20 марта 1929 г. бюро райкома ВКП (б) завода «Красный Гигант» и члены комиссии содействия рабочему изобретательству отметили недостаточное руководство техническим творчеством рабочих со стороны ФЗК, цеховых партийных бюро и потребовали усилить их внимание к рационализаторам и изобретателям, которым, в свою очередь, предлагалось усилить овладение техническими знаниями. 16 мая того же года Средне-Волжский обком ВКП (б) направил во все партийные организации письмо, в котором сообщалось о забастовочных настроениях среди отдельных групп рабочих суконной фабрики «Мир хижинам» (Кузнецкий округ). Крайком партии предложил выявить причины недовольства и принять срочные меры по их устранению [18]. Проведённое в июле 1929 г. обследование состояния производственной деятельности суконной фабрики «Творец рабочий» выявило сложные отношения между рабочими и специалистами, грубость и негатив последних по отношению к выдвиженцам и «красным специалистам». 26 июля пленум Пензенского окружкома ВКП (б) отметил факты волнений среди рабочих, увольнения строителей, работающих на возведении жилых домов при заводе № 50, электрических станций, галетной фабрики вследствие низких расценок, задержки выплаты заработной платы. Окружком совместно с окрпрофбюро наметили меры по усилению рационализаторства и изобретательства, предложил усилить контроль за ходом реализации принятых рацпредложений с последующим поощрением лучших рационализаторов [19].

Данные негативные факты заставляли местные органы власти постоянно контролировать производственные вопросы, материально-бытовые проблемы работников промышленных предприятий.

17 октября 1929 г. газета «Средне-Волжская коммуна» опубликовала статью «Технизация массам – путь к новым победам в социалистическом строительстве». В ней говорилось о состоявшемся областном съезде общества «Техмасс». Был отмечен рост занимающихся в кружках для получения технического образования [20].

В целях мобилизации творческой активности рабочих масс, устранения недостатков и совершенствования технологических процессов общественные организации проводили смотры технического творчества на производстве, вечера рационализаторов и т. д. Такой смотр прошёл, например, в октябре 1929 г. на предприятиях Кузнецкого округа. На фабрике «Красный Октябрь» за время смотра было внедрено около 20 рационализаторских разработок: смонтирован подъёмник для подачи пряжи из прядильного цеха в ткацкий, установлена механическая перекатка готового товара и др. В результате в 1928-29 г. достигнута экономия в 78,8 тыс. руб. В 1929–30 г. на внедрение рацпредложений планировалось израсходовать 36 тыс. руб. На фабрике «Мир хижинам» и стекольном заводе «Красный Гигант» намечалось внедрить 17 рацпредложений, экономия от которых должна составить 92 тыс. руб. [21]

Итоги творческой работы заводских коллективов подвела Кузнецкая окружная конференция изобретателей (январь 1930 г.). Она обобщила опыт прошедшего смотра, наметила меры по дальнейшему развитию творческой активности [22]. С такой же повесткой дня 15 января 1930 г. прошла первая Пензенская окружная конференция изобретателей. В принятом решении профсоюзным и хозяйственным органам рекомендовалось усилить контроль за экспертными комиссиями, призванными оперативно анализировать развитие рационализаторского движения, помогать рабочим в их творческих изысканиях. В частности, предлагалось направить лучших рационализаторов на крупные предприятия страны, в заграничные командировки. Конференция заслушала рапорты ударных бригад фабрики «Маяк революции», мебельной, завода «Красный Октябрь» и велозавода и рекомендовала фабрично-заводским комитетам усилить помощь рабочим-изобретателям, создать технические секции, содействовать массовому рабочему изобретательству с привлечением общественности. Конференция призвала рационализаторов и изобретателей принять участие в соцсоревновании, содействовать выполнению всех качественных показателей.

В 1929 г. производственных успехов добилась суконная фабрика «Красный Октябрь». Здесь работало 2156 человек, 43 % из них являлись ударниками. За 1928-29 г. рабочие внесли 192 рацпредложения, за второй квартал 1929-30 г. – 272. Было принято 118 предложений, реализовано 62, ещё 56 находились в стадии рассмотрения. Экономия от внедрённых предложений составила 67 тыс. руб. Рекомендовалось улучшить учёт изобретений, наблюдение за их прохождением через кружки [23].

Постепенно формируется актив изобретателей. На многих предприятиях Пензенского и Кузнецкого округов он составил 100 и более человек. Так, на Пензенском велосипедном заводе в него входило 90 человек, на текстильных фабриках Кузнецкого округа – 162, в железнодорожных мастерских Пензы – 44. Из года в год количество изобретателей увеличивалось. В 1927–28 г. рабочими предприятий Пензенского округа было внесено 232 рацпредложения, в 1928–29 г. – 556. Экономия составила свыше 145 тыс. руб.

В 1930 г. усилия местных органов власти были направлены на дальнейшее развитие рационализаторского движения. 12 января на велосипедном заводе состоялась рабочая конференция, рассмотревшая вопрос о проведении Всероссийского съезда ударников. Был поставлен вопрос о всесторонней рационализации производства, улучшении организации труда, перенесении методов ударной работы в цеха и бригады для ускорения реконструкции предприятий [24]. В 1929–30 г. на заводе было проведено четыре слёта ударников. С 1 октября 1929 по 1 сентября 1930 г. от рабочих и технического персонала поступило 125 рацпредложений по улучшению производства и технологического процесса [25]. Вопросы совершенствования производства обсуждались на собраниях инженерно-технического коллектива.

Рационализаторское движение требовало увеличения ассигнований. Несмотря на финансовые трудности, профсоюзные и хозяйственные органы изыскивали необходимые средства. Если в 1928–29 г. по трестам Среднего Поволжья на рационализаторскую работу выделялось 221,9 тыс. руб., то в 1929–30 г. – 675 тыс. [26, с. 10]. В то же время отдельные отрасли не получали необходимых средств и даже происходило их уменьшение. Об этом свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1

Запланированные расходы на рационализаторскую работу по текстильным фабрикам Пензенского и Кузнецкого округов (тыс. руб.) [27]

Наименование фабрик	1928–29 г.	1929–30 г.
Суконная фабрика «Коллективное творчество»	15	10
«Красный Октябрь»	20	30
«Мир хижинам»	20,5	17,6
«Творец рабочий»	37,2	10

Из таблицы видно, что из четырёх суконных фабрик за 1928–29 и 1929–30 гг. запланированные расходы на развитие рационализаторства снизились на трёх предприятиях, что свидетельствует о неудовлетворительной работе областного СНХ, ассигновавшего по 10 трестам 829,3 тыс. руб., да и те были израсходованы только на сумму 140,1 тыс.

В объяснительной записке к отчёту по рационализации суконной фабрики «Красный Октябрь» говорилось, что рационализация производства была направлена на улучшение и упрощение производственного процесса, замену ручного труда машинным. Вместе с тем мало внимания уделялось организации управления предприятием, учёту и отчётности. Такой узкий круг работы был следствием малочисленности штата рационализации, не позволявшей заниматься глубоким анализом некоторых фаз производства.

В отделе рационализации в начале 1929 г. было только два техника-механика, ведущих техническую работу. В феврале штат отдела пополнился четырьмя специалистами. Участие рабочих в рационализации производства активизировалось. Если в 1928–29 г. от рабочих поступило 118 предложений, то в 1929–30 г. – 382. Годовая эффективность от поступивших и принятых предложений возросла с 3085 до 18862 руб. Однако доля реализованных рабочих предложений составила всего 77 %, что объяснялось недостатком квалифицированных кадров [28]. Наиболее активные рационализаторы получили премии.

Немалое значение имели собрания ветеранов производства. На них обобщался опыт, накопленный на том или ином предприятии, рассматривались вопросы дальнейшего улучшения технологического процесса, внедрения новых форм труда, повышения его производительности, снижения себестоимости продукции, обновления техники, улучшения работы производственных совещаний. Президиум Средне-Волжского КСПС 17 сентября 1930 г. принял решение об использовании опыта кадровых рабочих. Ставилась задача вовлечения старых производственников в ударные бригады, в работу производственных совещаний, рационализацию производства и изобретательство. 30 сентября собрание ветеранов Пензенского велозавода рекомендовало администрации проводить более решительную и продуманную работу по развитию изобретательства и рационализаторства. 16 ноября руководство завода провело конференцию кадровых рабочих, обсудившую итоги деятельности предприятия за 1929–30 г. Производственная программа была реализована только на 73 % [29]. В связи с этим производственные вопросы находились в центре внимания руководства завода. Только за 1929–30 г. состоялось более 50 заседаний президиума завкома, три общезаводских собрания рабочего коллектива. Уделялось внимание подготовке кадров: работе школы ФЗО, курсов, обращалось внимание на индивидуальное обучение.

1931 год был важным в борьбе за преодоление отставания промышленного развития Пензенского края. В октябре 1931 г. на предприятиях Пензы создавались хозрасчётные бригады: на бисквитной фабрике возникло 17 таких бригад, «Маяке революции» – 39, заводе им. Фрунзе – 95. Хозорганам рекомендовалось «обеспечить полностью своевременное рассмотрение, экспертизу, учёт и реализацию рабочих предложений, усовершенствований и изобретений путем создания на каждом предприятии необходимой производственной базы» [30, с. 3]. В контрольных цифрах и промфинпланах, начиная с 1931 г., предусматривалось выделение специальных средств на реализацию предложений и премирование их авторов. Рабочее изобретательство становится одной из важнейших форм непосредственного участия рабочих в рационализации производства.

9 июня 1931 г. состоялось общее собрание партийно-комсомольское собрание при суконной фабрике «Красный Октябрь». Ставилась задача осуществить во втором полугодии перелом в работе фабрики, обеспечивающий не только стопроцентное выполнение программы, но и покрытие отставания в первом полугодии. Руководство фабрики обязывалось принять меры

к выполнению плана рационализаторских работ, укомплектовать отдел рационализации и Бриз наиболее высококвалифицированными работниками. ФЗК рекомендовалось отобрать лучших ударников для работы по рационализации. Предлагалось проработать план рационализации работ на второе полугодие на производственных совещаниях в цехах, создать бригады для проведения рационализаторских работ.

Вопросы развития рационализаторской работы поднимались на состоявшемся в августе 1931 г. слёте ударников суконной фабрики «Красный Октябрь». В принятой резолюции руководство предприятия обязывалось контролировать выполнение данной работы, укомплектовать отдел рационализации квалифицированными работниками, которым поручалось сосредоточить внимание на изыскании возможностей лучшего использования производственного оборудования; на производственных совещаниях, в цехах проработать план мероприятий по рационализации для её активизации [31].

12 ноября 1931 г. бюро парткома велосипедного завода рассмотрело вопрос о работе общезаводской ячейки изобретателей, выявило недостатки её работы, особенно в цеховых организациях: не созданы ударные бригады из изобретателей и рационализаторов, отсутствие коллективной проработки предложений среди изобретателей, недостаточное овладение рационализаторами и изобретателями техникой. Фракции завкома было предложено усилить руководство массовой работой среди изобретателей.

19 ноября того же года ВСРМ велозавода обсудил деятельность общества изобретателей. Было отмечено, что проводимая в этом направлении работа ещё недостаточна, цеховые комитеты до сих пор не уделили должного внимания реализации решений ЦК ВКП (б) по рабочему изобретательству. В связи с этим президиум завкома предложил всем цеховым комитетам уделить максимум внимания организации новых ячеек и заслушивать доклады общества изобретателей на общих цеховых собраниях и в профессиональных кружках [32].

28 февраля 1932 г. заводское бюро парткома вновь рассмотрело вопрос о рабочем изобретательстве на предприятии. Рекомендовалось создать ячейки изобретателей, ударные бригады из рационализаторов, консультационные комиссии, оформить уголки изобретателей в цехах и мастерских, оказать помощь ячейкам в цехах, обеспечить их помещениями и средствами, привлекать к рационализаторской работе иностранных рабочих. Был создан Совет общества изобретателей в составе 28 человек, куда вошли как представители рабочего коллектива, так и ИТР. Широко практиковалось шефство кадровых рабочих над молодёжью, в котором принимало участие 1300 человек. На 1 января 1932 г. действовало 375 хозрасчётных бригад, на 1 декабря – 390. Лучшие производственники премировались: ежемесячно выдавались премии на сумму 8-13 тыс. руб. С октября 1931 по 1 января 1933 г. от рабочих и ИТР поступило 1726 рацпредложений, 389 из которых внедрены в производство. Условно-годовая экономия при этом составила

935 тыс. руб., фактическая – 590 тыс. В ноябре 1932 г. на заводе было 1100 изобретателей [33].

Как видим, вопросы усовершенствования производства не сходили с повестки дня государственных, партийных и общественных организаций. Однако, несмотря на принимаемые решения, на местах отмечалась задержка реализации предложений рационализаторов и изобретателей. Председатель Пензенского Совета изобретателей Бузин 15 декабря 1934 г. направил письмо в ЦК ВКП (б), в котором привёл факты волокиты в отношении рабочих изобретений на механическом заводе № 1, отметил невыполнение постановлений ЦК ВКП (б) от 26 октября 1930 г. о реализации рабочих предложений и ЦК ВЛКСМ от 27 апреля 1932 г. о вовлечении комсомольцев в изобретательскую работу. Так, например, в папке технического отдела указанного завода находилось до 30 предложений, поданных в течение года, реализация которых дала бы около 40 тыс. руб. экономии. Однако многие из них не были реализованы [34].

Слабой рационализаторская работа была и на ряде суконных предприятий. Разработанные бюро по рационализации мероприятия не доводились до рабочих, несмотря на директивы крайотдела о создании «рационализаторских счетов». Инженерно-технический персонал не осуществлял руководство рационализаторской работой, нередко практиковал проведение подобных мероприятий кабинетным способом. Выделенные средства не всегда полностью использовались. Так, из отпущенных на 1929-30 г. 25,5 тыс. руб. для фабрики «Творец рабочий» было использовано только 10,4 тыс. [35].

Состоявшаяся в январе 1932 г. пятая городская партконференция проанализировала итоги выполнения промфинплана 1931 г. Было отмечено, что предприятия реализовали его на 90,6 %. Несмотря на это, произошёл рост выпуска продукции: по велозаводу – 170,3 %, остальным предприятиям – 98,6 %. За 1931 г. численность рабочих в городе возросла с 12 до 28 тыс. Были созданы новые производства (банно-прачечного оборудования, автосвечей, велосипедов и др.) [36]. Определённые достижения были следствием напряжённой работы руководства предприятий, общественных организаций, всех трудовых коллективов.

Таким образом, большую роль в восстановлении промышленности региона и дальнейшем промышленном строительстве сыграла трудовая активность работников. Трудовое соперничество особенно усилилось с переходом страны к индустриализации, приобрело различные формы: ударничество, рационализаторство и изобретательство, движение хозрасчётных бригад. Хотя довоенные пятилетние планы как в целом по стране, так и в Пензенском крае по многим показателям не были выполнены, страна совершила большой рывок в промышленном развитии. Усилиями всех трудящихся Пензенский край постепенно превращался в аграрно-индустриальный район.

Источники и литература:

1. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 1. 1917-1928 гг. М.: Госполитиздат, 1957.
2. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 29. Д. 105. Л. 32; Оп. 26. Д. 693 (3). Л. 204-206.
3. СУ РСФСР. 1928. № 54. С. 407; Известия ЦИК СССР и ВЦИК РСФСР. 1928. 18 мая.
4. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 4. Л. 111-112; Ф. П-475. Оп. 1. Д. 29. Л. 24, 28; Д. 31. Л. 31.
5. ГАПО. Ф. Р-424. Оп. 1. Д. 100. Л. 866, 872-873.
6. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 94. Л. 26-28.
7. Труд: Орган ВЦСПС. – 1927. – 22 января.
8. КПСС в резолюциях и решениях... Т. 4. М.: Политиздат, 1984. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917–1967 гг.). Сб. документов за 50 лет. Т. 1. – М.: Политиздат, 1967.
9. Справочник партийного работника. Вып. 7. Ч. 1. – М.-Л., 1930.
10. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 111. Л. 52; Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 12. Л. 343.
11. ГАПО. Ф. П-475. Оп. 1. Д. 139. Л. 45; Д. 114. Л. 4, 19.
12. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 3. Л. 69, 71.
13. СОГАСПИ. Ф. 655. Оп. 2. Д. 13. Л. 176-177, 257.
14. ГАПО. Ф. П-475. Оп. 1. Д. 296. Л. 76-77; Д. 101. Л. 131.
15. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 36. Л. 70, 78, 80-81; Д. 32. Л. 63; Ф. Р-453. Оп. 1. Д. 1600. Л. 20; Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 35. Л. 95-98; Ф. П-670. Оп. 1. Д. 6. Л. 7-8.
16. ГАСО. Ф. Р-980. Оп. 1. Д. 239. Л. 242.
17. ГАПО. Ф. П-475. Оп. 1. Д. 114. Л. 4, 9, 139.
18. Там же. Д. 244. Л. 14-15, 21.
19. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 94. Л. 36, 56; Д. 197. Л. 65; Ф. П-475. Оп. 1. Д. 29. Л. 24.
20. Средне-Волжская коммуна. – 1929. – 17 октября.
21. ГАПО. Ф. П-475. Оп. 1. Д. 291. Л. 23; Д. 296. Л. 76; Д. 305. Л. 5-6.
22. ГАПО. Ф. П-475. Оп. 1. Д. 296. Л. 77.
23. ГАПО. Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 28. Л. 1, 3-6; Ф. П-483. Оп. 1. Д. 152. Л. 56.
24. ГАПО. Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 12. Л. 19-21, 343; Д. 28. Л. 27-28.
25. ГАПО. Ф. Р-440. Оп. 1. Д. 139. Л. 36-38, 41.
26. За индустриализацию Средней Волги. – 1930. – № 10-11.
27. ГАПО. Ф. П-54. Оп. 1. Д. 3 а. Л. 49-50.
28. ГАПО. Ф. Р-483. Оп. 1. Д. 158. Л. 14.
29. ГАПО. Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 4. Л. 442; Д. 9. Л. 207, 237-243.
30. Волжская коммуна. – 1932. – № 88.
31. ГАПО. Ф. Р-483. Оп. 1. Д. 165. Л. 36; Д. 165. Л. 39-40, 63-66.
32. ГАПО. Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 122. Л. 2; Д. 129. Л. 3.
33. ГАПО. Ф. Р-440. Оп. 1. Д. 160. Л. 23-30; Ф. Р-381. Оп. 1. Д. 81. Л. 88, 90-93, 95, 98-99, 103, 105.
34. ГАПО. Ф. П-37. Оп. 1. Д. 399. Л. 151-153.
35. ГАПО. Ф. П-483. Оп. 1. Д. 152. Л. 56-58.
36. ГАПО. Ф. П-37. Оп. 1. Д. 306. Л. 256.

Referenses

1. Direktivy KPSS i Sovetskogo pravitel'stva po hozjajstvennym voprosam. T. 1. 1917-1928 gg. M.: Gospolizdat, 1957.
2. RGAJe. F. 4372. Op. 29. D. 105. L. 32; Op. 26. D. 693 (3). L. 204-206.
3. SU RSFSR. 1928. № 54. S. 407; Izvestija CIK SSSR i VCIK RSFSR. 1928. 18 maja.
4. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 4. L. 111-112; F. P-475. Op. 1. D. 29. L. 24, 28; D. 31. L. 31.
5. GAPO. F. R-424. Op. 1. D. 100. L. 866, 872-873.
6. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 94. L. 26-28.
7. Trud: Organ VCSPPS. – 1927. – 22 janvarja.

8. KPSS v rezoljucijah i reshenijah... T. 4. M.: Politizdat, 1984. Reshenija partii i pravitel'stva po hozjajstvennym voprosam (1917 – 1967 gg.). Sb. dokumentov za 50 let. T. 1. – M.: Politizdat, 1967.
9. Spravochnik partiynogo rabotnika. Vyp. 7. Ch. 1. – M.-L., 1930.
10. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 111. L. 52; F. R-381. Op. 1. D. 12. L. 343.
11. GAPO. F. P-475. Op. 1. D. 139. L. 45; D. 114. L. 4, 19.
12. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 3. L. 69, 71.
13. SOGASPI. F. 655. Op. 2. D. 13. L. 176-177, 257.
14. GAPO. F. P-475. Op. 1. D. 296. L. 76-77; D. 101. L. 131.
15. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 36. L. 70, 78, 80-81; D. 32. L. 63; F. R-453. Op. 1. D. 1600. L. 20; F. R-381. Op. 1. D. 35. L. 95-98; F. P-670. Op. 1. D. 6. L. 7-8.
16. GASO. F. R-980. Op. 1. D. 239. L. 242.
17. GAPO. F. P-475. Op. 1. D. 114. L. 4, 9, 139.
18. Tam zhe. D. 244. L. 14-15, 21.
19. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 94. L. 36, 56; D. 197. L. 65; F. P-475. Op. 1. D. 29. L. 24.
20. Sredne-Volzhskaja kommuna. – 1929. – 17 oktjabrja.
21. GAPO. F. P-475. Op. 1. D. 291. L. 23; D. 296. L. 76; D. 305. L. 5-6.
22. GAPO. F. P-475. Op. 1. D. 296. L. 77.
23. GAPO. F. R-381. Op. 1. D. 28. L. 1, 3-6; F. P-483. Op. 1. D. 152. L. 56.
24. GAPO. F. R-381. Op. 1. D. 12. L. 19-21, 343; D. 28. L. 27-28.
25. GAPO. F. R-440. Op. 1. D. 139. L. 36-38, 41.
26. Za industrializaciju Srednej Volgi. – 1930. – № 10-11.
27. GAPO. F. P-54. Op. 1. D. 3 a. L. 49-50.
28. GAPO. F. R-483. Op. 1. D. 158. L. 14.
29. GAPO. F. R-381. Op. 1. D. 4. L. 442; D. 9. L. 207, 237-243.
30. Volzhskaja kommuna. – 1932. – № 88.
31. GAPO. F. R-483. Op. 1. D. 165. L. 36; D. 165. L. 39-40, 63-66.
32. GAPO. F. R-381. Op. 1. D. 122. L. 2; D. 129. L. 3.
33. GAPO. F. R-440. Op. 1. D. 160. L. 23-30; F. R-381. Op. 1. D. 81. L. 88, 90-93, 95, 98-99, 103, 105.
34. GAPO. F. P-37. Op. 1. D. 399. L. 151-153.
35. GAPO. F. P-483. Op. 1. D. 152. L. 56-58.
36. GAPO. F. P-37. Op. 1. D. 306. L. 256.

УДК 371 DOI: 10.24045/conf.2017.1.6

САМЫЙ ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЙ «КЛАСС» В СССР

Чернова О.В.,
кандидат исторических наук,
доцент,
действительный член
Петровской академии наук и искусств,
Пенза, Россия

***Аннотация.** Советская власть уделяла огромное внимание детям. Это выразилось в охране здоровья матерей и детей, введении бесплатного санаторно-курортного лечения для детей. Была проделана огромная работа в борьбе с беспризорностью. Были открыты первые в мире издательство детской литературы, студия по производству детских кинофильмов, профессиональный детский театр. Выполнялась главная задача – воспитать верных защитников своей Родины.*