

13. Ulanis B.C. Rozhdaemost' i prodolzhitel'nost' zhizni v SSSR. – M.: Gosstatizdat, 1963.
14. Ujells. G. Rossiya vo mgle. – M.: Politizdat, 1958.
15. Chernova O.V. «Jeh, horosho...» (Detskaja pesnja 30-h godov) // «Esli zavtra vojna...». SPb. – Penza, 2011.
16. Jetapy razvitija sanatorno-kurortnoj pomoshhi detjam v SSSR [Jelektronnyj resurs]. – [http:// Medical-Enc.ru](http://Medical-Enc.ru) 2007-2017 (Data obrashhenija 25.04.2017).

УДК 93+94 DOI: 10.24045/conf.2017.1.7

## **РАЗВИТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

*Тетерина Е.А.,  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры  
«Философия и социальные коммуникации»,  
Пензенский государственный университет,  
Пенза, Россия*

*Розенберг Н.В.,  
доктор философских наук, доцент  
заведующий кафедрой «Философия и социальные коммуникации»  
Пензенский государственный университет,  
Пенза, Россия*

***Аннотация.** Статья посвящена анализу русской культуры в первые годы после Великой Октябрьской революции. Автор статьи даёт обобщённую характеристику основных направлений в развитии новой пролетарской культуры в 20-е гг. XX века.*

***Ключевые слова:** советское искусство, культурная революция, грамотность в СССР, советская литература, советская живопись, советское киноискусство.*

## **THE DEVELOPMENT OF SOCIO-CULTURAL COMMUNICATION AFTER THE GREAT OCTOBER SOCIALIST REVOLUTION**

*Teterina E.A.,  
Candidate Of historical sciences,  
Associate professor of «Philosophy and social communication» department  
Penza State University, Penza, Russian Federation*

*Rozenberg N. V.,  
Doctor of Philosophy, associate professor  
Head of «Philosophy and social communication» department  
Penza State University, Penza, Russian Federation*

**Abstract.** the Article is devoted to analysis of Russian culture in the first years after the great October revolution. The author gives a generalized characteristic of the

main directions in the development of a new proletarian culture in the 20-ies of XX century.

**Key words:** Soviet art, the cultural revolution, Soviet literacy, Soviet literature, Soviet painting, Soviet cinema.

Обновление социокультурной коммуникации после Октябрьской революции 1917 года было связано прежде всего с формированием общества нового типа, для которого вырабатывались новые культурные коды, изменившие и структуру и приоритеты развития культурного пространства. При этом вектор культурных изменений задавался «сверху», было положено начало административному вмешательству партии в сферу духовной культуры. Впервые были сформулированы и принципы и основы целенаправленно проводимой культурной политики. Отметим, что в развитии культуры первых двух десятилетий Советской власти можно выделить два периода. Первый период (условно до 1927 года – НЭП), когда и социально-экономическая и культурная политика были более свободными и автономными, существовали многочисленные творческие объединения и ассоциации, делавшие культурный ландшафт чрезвычайно разнообразным. Так, например в «Союз деятелей искусств» (март 1917 г. – осень 1918 г.) входило подавляющее большинство художников России, от «правых» до «левых». Он объединял около 200 художественных учреждений, обществ и групп. Руководители Союза утверждали, что государство должно предоставлять деятелям искусств полную автономию в устройении и управлении художественной жизнью. С 1922 г. после раскола в художественной среде, начался новый этап развития русского искусства, который положил конец эстетической монополии авангардистов и дал начало свободному «соревнованию» художественных группировок. Пролеткульт («Пролетарские культурно-просветительские организации») и Рабис (Профсоюз работников искусств) также сыграли важную роль в сфере культуры. В этот период советская культура находилась в русле общемировых тенденций с точки зрения стилей и направлений художественного творчества. Хотя стоит оговориться, что и этот период существовали в культурной политике, поддерживаемые большевиками магистральные направления (например, можно вспомнить ленинский «план монументальной пропаганды»).

Второй период условно можно хронологически датировать 1930–1940-ми годами. Начавшись с коллективизации, в отношении культурного развития был взят курс на сворачивание свободы и многообразия культурной жизни в пользу ее унификации. При этом отметим нарастание и усиление идеологической составляющей.

Тем не менее, развитие культуры в новой советской России изначально имело прогрессивный вектор развития, что достаточно быстро с точки зрения исторической, дало свои результаты. Советской властью была провозглашена «культурная революция», целями которой являлось приобщение к новой власти народных масс и популяризация преимуществ нового строя. Особенностью нового направления в социокультурной коммуникации после

Октябрь стало, согласно ленинскому пониманию, превращение культуры «из орудия капитализма в орудие социализма». На смену старой дворянской и буржуазной культуре пришла пролетарская культура [2].

В отношении новой культуры вождь пролетариата В.И. Ленин говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого – просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации»[7].

Социокультурным новшеством стало активное вовлечение общества в развитие культурного процесса. То есть расширился круг субъектов культурной коммуникации. Ликвидация неграмотности, повышение духовного и образовательного уровня русского народа являлись одной из приоритетных задач [2].

В 20-е годы XX века развернулось общественное движение за ликвидацию неграмотности. В стране не хватало педагогических кадров (многие преподаватели были изгнаны из страны), однако, несмотря на нехватку кадров, важным достижением Советского государства стало создание системы всеобщего начального образования. В молодом Советском государстве были открыты школы, организовано добровольное общество «Долой неграмотность». Кроме этого, для подготовки рабочих и технического персонала стали открываться школы фабрично-заводского ученичества, школы крестьянской молодёжи, техникумы, открывались вузы и создавались рабочие факультеты. В результате количество грамотных увеличилось в два раза, а к концу 30-х гг. XX в. неграмотность была в основном ликвидирована.

Значительный вклад в духовное обогащение трудящихся, укрепление его нравственных ценностей и патриотических чувств вносили деятели советской литературы и искусства.

В резолюции ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы», опубликованной 18 июня 1925 г., официально утверждалась литературно-политическая концепция партии. Несмотря на то, что резолюция отмечала необходимость предстоящей культурной революции и классовой борьбы в области литературы, её содержанием явились лёгкая модификация прежней литературно-политической концепции (свободное соревнование между группировками) и выражение примирительного отношения к пролетарским писателям.

В 20-е годы XX века представители литературных кругов разделились на три лагеря. Первый составили писатели, которые не приняли революцию и остались за границей. Второй лагерь составили те, кто принял новую идеологию социализма. К третьему лагерю относились колеблющиеся. Многие ведущие философы и писатели немарксистского направления покинули страну, а оставшиеся писатели были вынуждены принять новую идеологическую доктрину, которая называлась «социалистическим реализмом» (связана с распространением социалистических идей в искусстве и литературе).

Атмосфера свободной культуры с внедрением НЭПа в какой-то мере наполнила культурную область, как и другие сферы жизни общества. Такая ситуация характерна до 1928 года с постепенным изменением в сторону усиления литературного контроля.

Борьба за власть в партии (1925–1927 гг.) завершилась ликвидацией тех лидеров партии, которые защищали «попутчиков» от нападок пролетарских писателей. С 1928 года наступила эпоха диктатуры РАППа в сфере литературы, партия пыталась объединить всех писателей в единый союз для того, чтобы иметь рычаги управления литературным процессом.

Одним из представителей новой доктрины являлся М. Горький. Несмотря на то, что первоначально М. Горький скептически отнёсся к Октябрьской революции, после нескольких лет культурной работы в послереволюционной России писатель получил официальное признание как «великий пролетарский писатель» [6].

Однако не все писатели и художники приукрашивали социалистическую действительность. Так, например, Сергей Есенин, который на первых порах являлся сторонником новой культуры, впоследствии превратился в её критика.

Массовое признание в 1920-30х гг. получил Владимир Маяковский, который продолжал развивать авангардный футуризм в литературе. Творчество Маяковского чрезвычайно разнообразно и по форме и по содержанию, несмотря на некоторую однобокость оценки его творчество в советский период как талантливого агитатора, певца революционной борьбы. Ведь помимо революционных произведений (вспомним «Левый марш»), у поэта были и прекрасные лирические произведения (см. поэму «Облако в штанах», «Флейту-позвоночник», ранние стихи).

В целом советская литература дала миру целый ряд великих творцов. Среди них стоит отметить: А. Ахматову, М. Цветаеву, М. Шолохова, В. Брюсова, А. Прокофьева, Н. Заболоцкого, Л. Леонова, А. Толстого, М. Горького, К. Федина, М. Пришвина и др. [5].

В советском изобразительном искусстве в 20-е годы XX в. существовали передвижнические традиции: художественная жизнь страны требовала искусства остросоциального и понятного широким массам. В сфере искусства была основана Ассоциация художников революционной России, в которую входили бывшие передвижники. Среди них следует отметить Исаака Бродского («Выступление Ленина на Путиловском заводе», «Ленин в Смольном»), Георгия Рязского («Делегатка», 1927; «Председательница», 1928), портретиста Сергея Малютина («Портрет Фурманова», 1922), Абрама Архипова, Василия Яковлева («Транспорт налаживается», 1923) и других.

Время революционных катаклизмов и революционных преобразований влекло художников к новым творческим экспериментам.

В эти же годы не только продолжает развиваться, но и переживает истинный расцвет искусство, которое мы называем «русским авангардом». Величайшим художником данного направления был Казимир Малевич, который являлся основоположником искусства геометрической абстракции

(супрематизма), одного из наиболее ранних проявлений абстрактного искусства [6]. Одной из центральных фигур данного направления также являлся советский живописец В.Е. Татлин, который является основоположником конструктивизма – направления искусства 1920-х годов.

Стоит отметить, что в первые годы Советской власти культурный уровень населения не всем позволял воспринимать новое развитие через литературу и искусство. Поэтому в послереволюционной России кинопромышленность была передана в руки трудящихся и стала средством коммунистического просвещения. Первые советские фильмы отражали революционную борьбу масс, великие события эпохи, главным участником которых был народ. Творили выдающиеся режиссеры С.М. Эйзенштейн, А. П. Довженко, В.И. Пудовкин и другие, были сняты такие фильмы как «Броненосец Потёмкин», «Чапаев», «Мать» и т.д.

Советское общество и советская культура первых десятилетий Советской власти находились в процессе трансформации и поиска. Пока не выработались и не законсервировались жесткие принципы социокультурной коммуникации. Введение в культурный процесс значительной части населения, расширение количества субъектов, участвующих в культурном созидании, целенаправленная репрезентация основных политических и социальных интенций через художественные произведения – вот те черты, которые характеризуют социокультурную коммуникацию 20-30 гг. XX века. Именно культурный поиск и целенаправленная культурная политика послереволюционного времени позволили накопить значительный духовный потенциал, изменить конфигурацию социального пространства в пользу увеличения количества населения, занятого интеллектуальным трудом, что позволило в дальнейшем осуществить масштабный модернизационный проект.

### **Источники и литература:**

1. Волкогонов Д. А. Культура и революция // Троицкий. Политический портрет. – М.: АСТ, 1998. – Т. 1.
2. Воронцов А. В. Ленинская теория культурной революции и современность // В. И. Ленин в современном мире: материалы международной науч.-практ. конф., Разлив, 22 апр. 2011 г. – СПб., 2011. – С.23-30.
3. Георгиева Г.С. История русской культуры. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 1999.
4. Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры. – М.: Высшая школа, 1990.
5. Ильина Т.В. История искусств. Русское и советское искусство. – М.: Высшая школа, 1989.
6. Ильина Е.А., Буров М.Е.. Культурология: Конспект лекций. – М.; МИЭМП, 2005.
7. Ленин В.И. Полное Собрание Сочинений, Т. 35, М.: Политиздат, 1974. [Электронный ресурс]. – [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN\\_Vladimir\\_I'ich/\\_Lenin\\_V.I.\\_PSS5\\_.html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN_Vladimir_I'ich/_Lenin_V.I._PSS5_.html)
8. Рапацкая Л.А. Русская художественная культура. Учебное пособие. – М., 1998
9. Розенталь И. Революция и литература // Моя жизнь / Л. Троицкий. – М.: Вагриус, 2001.
10. Фельштинский Ю., Чернявский Г. Новая культура // Лев Троицкий. Книга 3. Оппозиционер. 1923–1929 гг. – М.: Центрполиграф, 2013.

## Referenses

1. Volkogonov D. A. Kul'tura i revoljucija // Trockij. Politicheskij portret. – M.: AST, 1998. – Т. 1.
2. Voroncov A. V. Leninskaja teorija kul'turnoj revoljucii i sovremennost' // V. I. Lenin v sovremennom mire: materialy mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf., Razliv, 22 apr. 2011 g. – SPb., 2011. – S.23-30.
3. Georgieva G.S. Istorija russskoj kul'tury. Uchebnoe posobie. – M.: Jurajt, 1999.
4. Zezina M.R., Koshman L.V., Shul'gin V.S. Istorija russskoj kul'tury. – M.: Vysshaja shkola, 1990.
5. Il'ina T.V. Istorija iskusstv. Russkoe i sovetskoe iskusstvo. – M.: Vysshaja shkola, 1989.
6. Il'ina E.A., Burov M.E.. Kul'turologija: Konspekt lekcij. – M.; MIJeMP, 2005.
7. Lenin V.I. Polnoe Sobranie Sochinenij, T. 35, M.: Politizdat, 1974. [Jelektronnyj resurs]. -- [http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN\\_Vladimir\\_Il'ich/\\_Lenin\\_V.I.\\_PSS5\\_.html](http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN_Vladimir_Il'ich/_Lenin_V.I._PSS5_.html)
8. Rapackaja L.A. Russkaja hudozhestvennaja kul'tura. Uchebnoe posobie. – M., 1998.
9. Rozental' I. Revoljucija i literatura // Moja zhizn' / L. Trockij. – M.: Vagrius, 2001.
10. Fel'shtinskij Ju., Chernjavskij G. Novaja kul'tura // Lev Trockij. Kniga 3. Oppozicioner. 1923–1929 gg. – M.: Centrpoligraf, 2013.

УДК 82-8 DOI: 10.24045/conf.2017.1.8

## ТЕМА РОДНОЙ ЗЕМЛИ В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ ПОЭТОВ

*Донская Т.К.,  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры русского языка как иностранного и межкультур-  
ной коммуникации,  
академик Петровской академии наук и искусств  
Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
Белгород, Россия*

**Аннотация.** В статье проводится филологический анализ этнического компонента в языковой структуре произведений русской литературы. Автор анализирует ментальные особенности русского национального самосознания, отразившиеся в понятиях, образах и символах родного языка. Сквозной мыслью является сохранение традиций в русской литературе, начиная с XII и кончая XX веком. Особое внимание автор уделяет концепту «родная земля» в творчестве Анны Ахматовой.

**Ключевые слова:** русская литература, советская литература, тема родины в поэзии, Анна Ахматова.

## THE THEME OF HOMELAND IN THE WORKS ANNY AHMATOVOY

*Donskaya T.K.,  
Doctor of pedagogical sciences,  
Professor of the Department of Russian as a Foreign Language and Inter-  
cultural Communication,  
Academician Petersburg Academy of Arts and Sciences  
Belgorod, Russian Federation*

**Abstract.** In the article, a philological analysis of the ethnic component in the linguistic structure of the works of Russian literature is conducted. The author analyzes