

П. Л. Карабущенко, Н. Е. Гаврилина, А. В. Титов

**ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА
И СОВРЕМЕННЫЕ ЭЛИТЫ**

Монография



**Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Прага
2017**

УДК 339

Теневая экономика и современные элиты : монография / под ред. П. Л. Карабущенко, Н. Е. Гаврилина, А. В. Титов. – Прага : Vedecko vydavatelske centrum «Sociosfera-Cz», 2017. – 216 с. ISBN 978-80-7526-186-1

Рецензенты:

А. В. Понеделков, доктор политических наук, профессор (ЮРИУ – филиал РАНХиГС при Президенте РФ);

А. А. Ватрумян, доктор политических наук, профессор (Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал) «Северо-Кавказский федеральный университет»).

Книга посвящена актуальным вопросам современности, связанным с теневой деятельностью финансово-политических мировых элит. Теневая экономика является составной и неотъемлемой частью современной теневой политики правящих элит. Поведение элит в этой непубличной сфере отличается от их официальных практик. Авторы пришли к выводу, что характер этих ненормативных отношений определяется олигархическими ценностями, господствовавшими последние столетия и что в настоящее время видны явные признаки их серьезного системного кризиса.

ISBN 978-80-7526-186-1

DOI: 10.24045/book.2017.1

© Vědecko vydavatelské centrum

«Sociosféra-CZ», 2017,

© Карабущенко П. Л., 2017,

© Гаврилина Н. Е., 2017,

© Титов А. В., 2017.

P. L. Karabushchenko, N. E. Gavrilina, A. V. Titov

SHADOW ECONOMY AND CONTEMPORARY ELITE

Monograph



**Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ»
Prague
2017**

Reviewers:

A. V. Ponedelkov, Doctor of Political Sciences, Professor, South-Russian Institute of Management – branch of the Russian Academy of Science and Technology under the President of the Russian Federation

A. A. Vatrummyan, Doctor of Political Sciences, Professor, Institute of Service, Tourism and Design (branch) "North-Caucasian Federal University"

The book is devoted to topical issues of our time, connected with the shadow activity of financial and political world elites. The shadow economy is an integral part of the ruling elites' public policy and official politics. The behavior of elites in this non-public sphere differs from their official practices. The authors concluded that the nature of these abnormal relationships is determined by the oligarchic values that dominated the last centuries and that at the present time there are clear signs of their serious systemic crisis.

ISBN 978-80-7526-186-1

DOI: 10.24045/book.2017.1

© Vědecko vydavatelské centrum
«Sociosféra-CZ», 2017,
© Karabushchenko P. L., 2017,
© Gavrilina N. E., 2017,
© Titov A. V., 2017.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение: элита, экономика, коррупция	6
Глава 1. Олигархия как диагноз нашего времени	12
1.1. Кriptoолигархия: мифы старины и современная мифология	12
1.2. Законы и закономерности развития олигархии.....	33
1.3. Олигархия и современная мировая система	65
1.4. Экономические элиты современной России.....	86
1.5. Элита в тени своих коррупционных схем	112
Глава 2. Теневая экономика: элиты в плену своей коррупции	133
2.1. Сущность, структура и роль теневой экономики	133
2.2. Проблемы коррупции как элемента угроз экономической безопасности в современном мире	144
2.3. Мировой и отечественный опыт регулирования сектора теневой экономики.....	160
Заключение.....	199
Библиографический список	203
Сведения об авторах.....	215

ВВЕДЕНИЕ: ЭЛИТА, ЭКОНОМИКА, КОРРУПЦИЯ

Современная эпоха – это системный мировой кризис стратегических идей. Наблюдается явный идейный застой, компенсируемый бурным развитием околонучных теорий, предлагающих подчас весьма экзотические и даже фантастические варианты решения проблем. Мир экспертов полон сложных фраз, закрытых для понимания общественного большинства. Отсутствие научной воли делает все эти формулы пустыми заклинаниями. Идёт усложнение старого знания, проверенного реальностью индустриального общества, но мало пригодного для реальности постиндустриальной эпохи. Бессмысленно мерить старыми идеями новую реальность и убеждать себя в том, что этот анализ объективен и лишён иллюзий и спекулятивности.

Современное человечество стоит на распутье. Перед ним открываются на выбор два пути движения исторического развития: есть общество потребления, в котором правит идеология успеха и достатка, и есть общество развития, где утверждается мораль достоинства заслуг личности (меритократии). Выбор определяется качественным настроением конкретно взятой личности. А именно вопрос в том, чем она (эта личность) стремится быть – обладателем материального благополучия (уже до него и без него кем-то созданного качества) или творцом нового качества мира. Каждый делает свой выбор самостоятельно, исходя из своих возможностей и желаний. Поэтому люди могут одновременно (параллельно) жить в двух совершенно разных мирах и разговаривать на разных культурно-исторических языках.

В условиях всё продолжающегося мирового финансово-экономического кризиса (2008–2016 гг.) возрастают

и риски, связанные с теневой деятельностью элит, когда выяснилось, что большая часть элиты находится не в официальной, а в теневой сфере. Уход элиты в тень означает сокрытие ею правды о себе, о тех своих недостатках, которые служат причиной кризиса и усиливают системную нестабильность конкретного общества и всего мирового сообщества в целом. Противоречия между официальной и кулуарной практикой всё усиливаются и углубляются. Сам мировой финансовый кризис начался с того, что лопнул мыльный банковский пузырь, который был надут именно благодаря теневым (серым) схемам финансово-экономического манипулирования, спекуляции и откровенной фальсификации. И, как известно, кризис этот начался именно в США – в наиболее развитой олигархической стране мира.

Объектом настоящего исследования является теневая экономика, а в качестве *предмета* выступают правящие элиты, извлекающие из неё свои дивиденды. В качестве *общей гипотезы* мы рассматриваем особенности указанного объекта и предмета в условиях перехода от позднего индустриального общества в стадию раннего информационного строя.

В работе использованы статистические данные последних лет, выводы социологических и экономических исследований, анализ политических (в том числе и геополитических) тенденций и практик. Особое место занимает использование элитологической базы как классических работ (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс), так и современных исследований (Г. К. Ашин, А. В. Понеделков). Методологическую основу работы составляет комплекс методов, начиная от исторического и диалектического анализа и завершая компаративистикой и статистическим методом.

Суть настоящей книги может быть выражена через выявление смысла, заложенного в триаде: *элита – экономика – коррупция*. Объединение этих трёх категорий в

единое целое позволяет рассмотреть особенности их генезиса, определить их современное состояние и выявить наиболее вероятные перспективы дальнейшего развития. Когда каждая из указанных категорий этой триады определяется через две другие, становится ясна суть происходящих за рамками официальной сферы процессов. Опыт анализа политической истории показывает, что когда большая часть профессиональной деятельности элит оказывается не в официальной, а в теневой сфере, речь должна идти о её криминализации и о том, что в данной системе процветает коррупция. Ненормативные практики элит указывают на ограниченность их профессиональных возможностей, на явное расхождение форма (статуса элиты) с её содержанием (элитным качеством, определяющих ее реальное достоинство).

Ограничение спекуляции и повышение уровня ответственности элиты перед обществом стало главным требованием современной эпохи тотальной неопределённости. Спекулятивность экономики и политики приводит к фальсификации действительности. Поэтому наука в этом вопросе сталкивается с проблемой верификации постоянно возникающей фальсификации и вынуждена постоянно обращаться к герменевтике за разъяснением критически неопределённой ситуации (вопрос в том, насколько общество может доверять политикам и финансистам). Чем отличается реальная политика от политологии? Тем, что последняя как наука всегда стремится овладеть Истиной, тогда как первое всегда пытается выдать свою ложь за окончательно найденную Правду.

Анализ политико-экономической повседневности свидетельствует о том, что сильные мира сего ведут себя нечестно, постоянно выдавая желаемое за действительное. Обман и шантаж стали нормой профессиональной деятельности элит. Особенно это касается спайки политики и олигархов. Олигархия – это клуб миллиардеров, озабо-

ченных политикой как средством сохранения своего материального могущества. Мир олигархии – это область высоких финансовых отношений, определение эффективности экономики и установление цены политики. Олигархи всё чаще начинают использовать данные не политической науки, а политических технологий, которые тактически оказываются наиболее эффективными, но стратегически уводят их носителей в исторический тупик. Тем самым углубляется идейный разрыв между олигархией и научным знанием.

Современная олигархия оказалась в тисках исторической трансформации от развитого индустриализма к раннему постиндустриализму. Трансформируются не только политическая и экономическая системы, но и содержание самих ключевых понятий – демократия, либерализм, права человека, элита, олигархия... Мировой финансово-экономический кризис (2008–2016 гг.) фактически является кризисом олигархии – он ими был спровоцирован и больше всего именно они от него финансово и пострадали. Причина кризиса – авантюристическая финансовая политика США (страна с наиболее развитой олигархической практикой), создавшей волюнтаристическую финансовую систему. Этот кризис показал олигархам, сколь шатки и уязвимы их позиции. Чем ближе к абсолюту приближается олигархическая форма мироустройства, тем больше ускоряется его деградация, поскольку ничего сверх этого она уже не может сама себе предложить. Наступает эпоха исчерпания самой идеи олигархии, банкротства её образа жизни.

Главным профессиональным занятием политической элиты является теневой контроль над экономикой и выстраивание на его основе коррупционных схем. Криминализация элиты приводит её к закрытой форме селекции и усилению клиентализма, что чревато не только кадровым и идейным застоём, но и обширным системным кризисом. А

главное, такая закрытая система провоцирует усиление коррупции и криминала. Коррупция – это своеобразный «хвост», который выдаёт ненормативную активность элиты, особенно в сфере политико-экономических отношений.

Ставя перед собой задачу исследования особенностей теневой экономики, авторы намерены это сделать посредством анализа сущности деловых практик современных политико-административных и финансово-экономических элит, установить взаимосвязь существующих ныне сверхбогатств (олигархии) с верховной властью и проводимой элитами в своих интересах геополитикой.

В последнее время значительно усилилась критика элит за то, что они демонстрируют мировому сообществу крайне низкий уровень профессионализма и неспособность решать важнейшие стратегические проблемы. Они утратили способность адекватно отвечать на вызов своего времени. Уход элит в теневую сферу деятельности свидетельствует об их неспособности эффективно справляться со своими прямыми профессиональными обязанностями и попыткой снять с себя ответственность за принимаемые и непринятые ими решения.

Поведение элит будет тем сильнее меняться, чем активнее будут идти процессы смены индустриального общества постиндустриальным. И в этой связи перед элитологией стоит важнейшая задача – выяснить динамику диалектики обновления элит (как политических, так и элит гражданского общества), установить принципы переоценки ими аксиологических норм, выявить новые мировоззренческие установки и т. д.

На каждом этапе исторического развития общества происходило нарастание негативных социально-экономических явлений, а вместе с ними и развитие теневой экономики. Основной формой её проявления является экономическая преступность, вопросы борьбы с нею приобретают особое значение в период перехода к рыночным

отношениям. Экономическая преступность – это сложная совокупность нескольких десятков видов преступлений, квалифицированных Уголовным кодексом РФ как «преступления в сфере экономической деятельности». За исключением чисто правовых, других способов ограничения теневой экономической деятельности на сегодняшний день нет, несмотря на тот огромный ущерб, который она наносит экономике.

Профилактика экономических преступлений и борьба с теневой экономикой ещё не стали значимым направлением в деятельности правоохранительных органов. Одной из проблем борьбы с коррупцией и взяточничеством является их низкая раскрываемость. Существующая сегодня статистическая информация не позволяет в должной мере учесть показатели теневой экономики. Между тем результаты проведённого нами исследования свидетельствуют, что на её долю приходится весьма значительная часть доходов, не отображаемая в официальной статистике. В последние годы проблема оценки масштабов теневой экономической деятельности особенно остро стоит в России и странах СНГ, в которых при переходе к рыночным отношениям её доля резко увеличилась. Этому способствовало расширение частного сектора, практика уклонения от уплаты налогов, инфляция, слабое нормативное и правовое обеспечение регулирования рыночных отношений, криминализация общества.

Проведённое научное исследование проблемы теневой экономики предполагает терминологически точное определение этого явления, разработку классификации его видов, изучение характера его воздействия на экономическую жизнь, определение информационных источников, т. е. исходной базы для последующего расчёта показателей теневой экономической деятельности, в том числе для оценки её масштабов.

ГЛАВА 1. ОЛИГАРХИЯ КАК ДИАГНОЗ НАШЕГО ВРЕМЕНИ (П. Л. Карабущенко)

1.1. Криптоолигархия: мифы старины и современная мифология

Известно, что теория заговора часто рассматривается как один из крайних вариантов теорий элит, поскольку именно элиты чаще всего составляют и участвуют в этих заговорах¹. Суть конспирологии заключается в том, чтобы приписывать отдельным людям и небольшим группам сверхъестественные возможности контроля и управления сложнейшими социально-политическими процессами, представляя любой частный конфликт как часть фундаментальной борьбы добра и зла. Именно возможность участвовать в заговорах придаёт этим субъектам элитарный статус, делает их избранным (т. е. малым) числом из общего числа большинства.

Олигархия в плену конспирологии. Политическая история убедительно свидетельствует о том, что правители всегда использовали тайное как средство упрочения своего могущества и ограничения доступа к власти конкурентов. Тайное всегда составляло основу любой власти. Именно поэтому, описывая власть «элиты богатств» (олигархии), мы вправе обратиться к опыту теории заговора (конспирологии), которая всегда нацелена на раскрытие секретов власть имущих, познание того, как реально функционирует власть. В историческом ходе времени действительно больше тайного, чем явного. Не всё при

¹ Цыганков А. П. Политические режимы: структура, типология, динамика. М. : Интерпракс, 1995; Карабущенко П. Л. Заговор элит (элиты по ту сторону политического зазеркалья) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 2 (31). С. 253–262.

этом следует воспринимать как чей-то коварный заговор, но надо знать, что тайное в истории всегда есть заговор времени против человечества¹.

Наше утверждение исходит из того, что власть олигархии основана на заговоре абсолютного меньшинства против абсолютного большинства, с целью максимального извлечения выгоды. Если бросить на чашу весов тайное и явное, то первое всегда будет находиться в полумраке низин, тогда как второе всегда будет ярко сверкать на вершине социальной пирамиды.

История олигархии это история легализации фальшивых миллионов путём создания известных брендов, история фальсификации экономической статистики, политики и военных угроз. Это есть история махинаций, коррупции, спекуляция общечеловеческими ценностями и игра на человеческих страхах². Быть историком олигархии значит или находится в кругу сторонников заговора, или разгребать нечистоты большой политики и тайных банковских счетов.

Древнегреческое слово «*κρυπτός*» означает «тайный, скрытый». *Криптоолигархия* – это не просто скрывающийся от внимания общества олигархат, но и всё то тайное, что исторически окутывало самые крупные капиталы и состояния мира. Как известно, деньги требуют тишины. Но желательно, чтобы эта тишина была их тайной.

¹ Сами мы весьма критически относимся к традиционной конспирологии, оценивая её как область паранаучных знаний. Абсолютизация тезиса о том, что вся мировая история есть история заговора элит против всех, кто ею не является, приводит к тому, что заговоры начинают мерещиться там, где их никогда не было. Именно надуманность и безапелляционность подобных утверждений как раз и вызывает наибольшие возражения со стороны академической науки. Но в случае с олигархией нам видится вполне уместно привлекать отдельные элементы конспирологии, поскольку сама олигархия даёт для этого более чем основательный повод...

² Прокопенко И. С. Великая тайна денег. Подлинная история финансового рабства. М. : Эксмо, 2016.

«Закон тишины» гласит, что в бизнесе нельзя никому рассказывать о своих планах. Рассказывая кому-нибудь о хорошем, ты можешь в ответ получить негатив только потому, что кто-то может оценить твоё хорошее как угрозу своих собственных планов. Поэтому деньги любят тишину. А большие деньги – гробовую тишину тайны...

Криптоолигархия – это сумма тех тайн и секретов, которые олигархия предпочитает хранить от общественности за плотными шторами своей конфиденциальности; это секреты их банковских ячеек и тайных счетов; это, наконец, и сам закон сохранения коммерческой тайны. Поэтому защита стратегически важной информации является одним из главных условий существования самой олигархии как системы узаконенного финансового превосходства. Лиши олигархию её тайны – и она станет социальной банальностью.

Коммерческая тайна¹ является важнейшим условием естественного генезиса олигархии, генерации и концентрации их капиталов. В 1817 г. в Великобритании, а в 1837 г. и в США, впервые на судебных процессах обсуждалась коммерческая тайна, а решения этих судов стали важными прецедентами. Первым в мире законом, охраняющим коммерческую тайну, стал закон, подписанный в 1844 г. французским королём Луи-Филиппом. В 1845 г. российский император Николай I ввёл наказание за разглашение коммерческой тайны в «Уложении о наказаниях общего определения».

К началу XX в. практически во всех европейских странах защищалась коммерческая тайна. Тем самым были созданы благоприятные условия для ускоренного раз-

¹ **Коммерческая тайна** – режим конфиденциальности информации, позволяющий её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

вития олигархической системы. Но принцип коммерческой тайны распространяется не только на легальный бизнес, но и на коррупцию. Поэтому можно с уверенностью сказать, что коммерческая тайна – залог свободы олигархического мира.

Большая часть тайн олигархии связана с происхождением их сверхкапитала. Информация об этом засекречивается по причине криминального характера их деятельности. Неудивительно, почему вокруг олигархии столько много густого конспирологического тумана. Причём достаточно часто олигархи сами запускают о себе очередной миф, с целью завуалировать свои истинные финансовые практики. Поэтому теория заговора будет вечно сопровождать «элиту богатств», где и когда бы она не практиковала.

Образ олигарха может находиться как в плену общественных иллюзий, так и в тени собственной скромности. Желая казаться оригинальными, некоторые из них ведут себя совершенно нестандартно. В истории развития капитализма мы встречаем немало таких своеобразных личностей, у которых обнаруживаем нестандартное философское отношение к жизни.

Русский нефтяной магнат армянского происхождения *А. И. Манташев* (1842–1911 гг.) был человеком необычайной скромности и не любил афишировать своё богатство. Золота не носил, а единственным его украшением был живой цветок в петлице пиджака. Не имел собственного экипажа, ходил пешком или ездил на трамвае. Зато в 1904 г. он пожертвовал 1 млн 540 тыс. франков на строительство армянской церкви Святого Ованеса Мкртыча (Св. Иоанна Крестителя) в Париже на улице Жана Гужона. Другой известный московский купец Г. Г. Солодовников в 1901 г. оставил 20 млн рублей на нужды благотвори-

рительности¹. Это было первое в мире столь крупное пожертвование на благотворительность. Но упомянутые нами олигархи не афишировали свою благотворительность. Старались сохранять свои деяния в тени.

Сами олигархи прекрасно понимают, что вокруг их образа жизни и рода профессии скопилось слишком много ложной, недостоверной информации, портящей им имидж и подпитывающей к ним ненависть со стороны общественного большинства. Поэтому неудивительно, почему в любой инициативе, в любом действии олигарха многие начинают изначально видеть некий подвох, некий скрытый смысл.

В своих «Мемуарах» Д. Рокфеллер Старший², подтверждая свою причастность к процессу глобализации, пишет: «В течение уже более ста лет идеологические экстремисты на всех концах политического спектра с энтузиазмом ссылаются на некоторые известные события, такие как мой неудачный опыт с Кастро, для того, чтобы обвинить семью Рокфеллеров во всеохватывающем угрожающем влиянии, которое, как они заявляют, мы оказываем на американские политические и экономические институты. Некоторые даже верят, что мы являемся частью секретной политической группы, работающей против интересов Соединённых Штатов, и характеризуют мою семью и меня как „интернационалистов“, вступивших в сговор с другими группами по всему миру для построения более

¹ Чумаков В. Русский капитал: От Демидовых до Нобелей. М. : НЦ ЭНАС, 2008. 336 с.

² **Дэвид Рокфеллер старший** (*David Rockefeller Sr.*) (родился: 12.06.1915, Нью-Йорк) – американский банкир, государственный деятель, глобалист и глава дома Рокфеллеров; один из крупнейших финансовых аферистов своего времени. Внук нефтяного магната и первого в истории долларового миллиардера Джона Д. Рокфеллера, основателя Стандарт Ойл. Младший брат 41-го вице-президента США (1974–1977) Нельсона Рокфеллера (1908–1979) и 37-го губернатора Арканзаса (1967–1971) Уинтропа О. Рокфеллера (1912–1973). Первый представитель династии, достигший столетия.

интегрированной глобальной политической и экономической структуры – единого мира, если угодно. Если обвинение заключается в этом, то я признаю себя виновным, и я этим горжусь»¹.

Общественное мнение изначально лишает олигарха презумпции невиновности, поскольку они сами закрепили за собой право переступать через право и мораль, когда этого от них требует интересы их бизнеса.

Легенды олигархической истории. Уже древние заметили, что встречаются люди, в руки которым богатство идёт как бы само собой. Согласно античной мифологии, фригийский царь Мидас был самым богатым человеком своего времени. С именем его связаны рассказы о роковом даре, в силу которого всё, к чему он прикасался, обращалось в золото. Этот дар дал ему бог Дионис за то, что тот спас и приютил у себя заблудившегося Силена. В награду Дионис предложил Мидасу любой дар, какой тот ни пожелает. Мидас не нашёл ничего лучше, как попросить, чтобы всё, к чему он ни прикоснётся, обращалось в чистое золото, и это пожелание было тотчас же исполнено Дионисом. Мидас решил испытать свой дар: он коснулся ветви дуба, и она позолотела; он взял камень, и тот превратился в самородок. Когда Мидас вернулся ко двору, он приказал приготовить пир в честь своего нового дара. Но, когда он взялся за еду и питьё, они, к его ужасу, тоже превратились в золото, отчего он не мог ни есть, ни пить. Царь, боясь умереть с голоду, пришёл к Дионису и умолял его взять назад этот дар. И бог сжалился над ним. Он приказал Мидасу искупаться в реке Пактол, которую стали называть Хрисорроем, отчего река до сих пор несёт в своём течении крупички золота (*Овидий. Метаморфозы XI 100–145; Гигин. Мифы 191*).

¹David Rockefeller Sr. Memoirs, New York : Random House, 2002. P. 405.

Другой легендарной историей олигархического мира является предание о греческом полисе *Сибарис*¹, утонувшем в своей собственной роскоши. По сведениям Страбона (64/63 до н. э. – 23/24 н. э.), в период расцвета ему подчинялись 25 других городов, что позволило сибаритам вести изнеженный образ жизни, так что слово «сибарит» вошло в поговорку и сделалось нарицательным обозначением человека, живущего в роскоши. Несметные богатства ставшие источником славы этого полиса в конечном счёте и сгубили его.

Диодор Сицилийский пишет, что захвативший власть в Сибарисе Телид изгнал из города 500 богатейших сибаритов (на момент конфликта в городе проживало около 300 тыс. человек), которые бежали в Кротон, ища убежища возле алтарей. Посольство сибаритов потребовало выдать беглецов, но благодаря вмешательству самого Пифагора кротонцы ответили отказом, после чего и началась война (*Историческая библиотека*», 12. 9. 4) Страбон, сообщая о гибели города в воде, замечает: «Роскошь и дерзость сибаритов привели к тому, что за 70 дней кротонцы лишили их всего их счастья. Захватив город, они направили на него реку и затопили» (*География*, 6. 1. 13. 9–12). Получается, что Сибарис утонул в роскоши, утонул в буквальном смысле слова.

На месте «утонувшего в роскоши» Сибариса возникает другой город Фурии, призванный стать новой «аватарой» идеального града. Пифагорейская традиция «представляет их создание как замену Злограда Доброградом: на месте погибшего спесивого Сибариса вырастает насто-

¹ **Сибарис**, или **Сибарида** – известный в древности греческий город в Лукании (Южная Италия), основанный ахейцами и трезенцами около 720 г. до н. э. По легенде, его основали выходцы из Ахайи во главе с уроженцем Гелики. Город был расположен между устьями двух рек Сибарис (ныне Косчиле) и Кратис (ныне Крати) и благодаря развитой торговле стал весьма могущественным и богатым полисом.

ящая коллективная утопия. Архитектор Гипподам выстраивает город по плану, предназначенному для идеального полиса. Греческие полисы посылают туда своих представителей, и в городе образуются 10 объединений «землячеств». И это не вымысел. Инициатива создания панэллинской демократической колонии принадлежала Периклу, в Фурии поехали многие известные люди, среди них Геродот и Лисий»¹.

В истории гибели многогрешного Сибариса (Злограда) и возведении на его руинах нового полиса Фурии (Доброграда) усматривается аналогия борьбы олигархического и меритократического начала в истории человечества. При этом «зло» олицетворяется избытком золота (роскоши), в то время как «добро» с духовными достоинствами личности.

Из Библии (*Книга пророка Даниила, 5*) мы знаем ещё одну легендарную историю проявления олигархической природы в истории человечества. Это так называемый пир халдейского царя Валтасара (Бальтазара)². Это была оргия (с элементами разврата и кощунства) накануне несчастья (падения Вавилона – сам царь был убит персами в ночь после пира). В иносказательном значении «пир Валтасара» означает весёлую роскошную жизнь антисоциальных личностей, неуместное веселье в канун неминуемых бедствий. Отсюда происходит и другое крылатое выражение – «жить Валтасаром», т. е. вести беспечную роскошную жизнь без мысли о завтрашнем дне, о грозящей реальной опасности. Оба выражения аналогичны таким оборотам, как «пир во время чумы» и «танцевать на вулкане».

¹ Брагинская Н. «Утопать в роскоши»: Сибарис и двадцать пять веков его утопии // Отечественные записки. 2004. № 5 (20).

² **Валтасар (Вальтасар, Бел-шар-уцур;** «Бел, царя храни») – вавилонский царевич (mār šarri) VI в. до н. э., старший сын и соправитель последнего царя Вавилонии Набонида (в Книге Даниила назван последним царём Вавилона). Управлял страной и частью армии во время пребывания своего отца в аравийской Тейме.

И в случае с сибаритами, и в истории с Вальтасаром мы видим, как несметные сокровища являются причиной политической трагедии, сопровождая своих хозяев к их неминуемой катастрофе. Счастье обладание этими сокровищами оказывается иллюзорным. Всё проходит, только остаётся история о самом этом грехопадении.

Олигархической легендой уже XX в. был первый долларовый миллиардер, чьё состояние на момент смерти составляло 1,4 млрд долл. [номинал 1937 г., или 318 млрд долл. – номинал 2007 г.], или 1,54 % ВВП США, нефтяной магнат (он контролировал 95 % всей американской нефти) **Джон Дэвисон Рокфеллер** (08.07.1839, Ричфорд, штат Нью-Йорк – 23.05.1937, Ормонд Бич, Флорида). Ещё при жизни его имя стало синонимом богатства и роскоши. Когда в 1935 г. Д. Рокфеллеру исполнилось 96 лет, то страховая компания прислала ему чек на 5 млн долл. Это был первый случай за всю историю фирмы, т. к. по статистике до такого возраста доживает только один человек из ста тысяч.

Именно Д. Рокфеллер сформулировал несколько принципов своего финансового успеха («философия бизнеса»), которых придерживался в своей профессиональной деятельности: «Если ваша единственная цель – стать богатым, вы никогда не достигнете её»; «Я не знаю ничего более презренного и жалкого, чем человек, который посвящает всё своё время тому, чтобы делать деньги ради самих денег»; «Кто работает целый день, тому некогда зарабатывать деньги»; «Я считаю своим долгом зарабатывать деньги, затем ещё больше денег, и использовать их во благо своих ближних, как велит мне моя совесть»; «Хорошее управление состоит в том, чтобы показывать обычным людям, как сделать работу превосходных людей»; «Умение обращаться с людьми – это товар, который можно купить точно так же, как мы покупаем сахар или кофе. И я заплачу за такое умение больше, чем за что-либо дру-

гое на свете»; «Я не думаю, что есть другое качество, столь необходимое для успеха любого рода, как настойчивость. Настойчивость может преодолеть всё, даже законы природы»; «Ваше благополучие зависит от ваших собственных решений»... О самом себе он говорил: «Я никогда не догадывался, кем окажусь в этой жизни, но я всегда знал, что рождён для чего-то *большого*»¹. Именно с этим ощущением жизни он и прожил всю свою трудовую сознательную жизнь.

Богемская роща. Местом отдыха мировой суперэлиты является так называемая «Богемская роща» (*Bohemian Grove*) – территория площадью 11 км², расположенная по адресу Bohemian Avenue, г. Монте-Рио, Калифорния. Роща состоит из секвой возрастом 1500 лет (считается, что долговечность секвой символизирует нетронутую природу, далёкую от современной вульгарности жизни). Богемская роща принадлежит частному мужскому клубу искусств, известному как Богемский клуб (Сан-Франциско). Начиная с 1899 г. ежегодно (в июле) сюда приезжают самые влиятельные люди мира, чтобы провести двухнедельный летний отпуск. Богемская роща – теневая структура, олигархический клуб суперизбранных богачей. Большинство построек этой рощи являются местами для проведения различных развлечений посреди первобытного леса.

Богемский клуб (англ. Bohemian Club) – частный и закрытый для публики клуб. Только члены клуба и их гости могут посетить Богемскую рощу². В этом клубе много художников, особенно музыкантов, также много высокопоставленных деловых лидеров, правительственных чиновников (включая американских президентов) и издателей

¹ Невинс А. Джон Д. Рокфеллер. Промышленник и филантроп / пер. с англ. Л. А. Игоревского. М. : ЗАО Издательство Центрполиграф, 2010.

² Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 62.

СМИ. Исключительной особенностью клуба является то, что очередь в члены клуба доходит до 15 лет. Члены клуба могут пригласить гостей в Богемскую рощу, которые, в свою очередь, будут тщательно проверены. Эти гости приезжают сюда со всего мира.

Геральдический девиз Богемского клуба – *«Пауки, плетущие паутину, сюда не приезжают»*, который подразумевает, что все проблемы и коммерческие сделки необходимо оставить снаружи (однако есть свидетельства политических и коммерческих сделок, совершённых в Богемской роще). С самого основания клуба символом Богемской рощи была сова. Сова высотой в 12 м (40 футов), сделанная из цемента, стоит перед озером в Богемской роще и с 1929 г. служит местом ежегодного жертвоприношения. Именно здесь в сентябре 1942 г. обсуждался Манхэттенский проект, завершившийся созданием атомной бомбы.

По всей Богемской роще построено около 100 коттеджей, которые организованы в специальные лагеря, разделённые на секторы: 1) Mandalay (частная собственность, инвесторы; военные подрядчики; политики; президенты); 2) Hill Billies (собственники, инвесторы; банкиры; политики; научные работники; СМИ); 3) Cave Man («мозговые центры»; нефтяные компании; университеты; СМИ; банкиры; военные подрядчики); 4) Stowaway (семейные компании семьи Рокфеллеров; банковское дело; нефтяные компании); 5) Owls Nest (президенты; вооружённые силы; военные подрядчики); 6) Hideaway (фонды; вооружённые силы; военные подрядчики); 7) Isle of Aves (подрядчики вооружённых сил; вооружённые силы); 8) Lost Angels (банкиры; СМИ; оборонная промышленность); 9) Silverado squatters (крупный капитал; подрядчики вооружённых сил); 10) Sempervirens (калифорнийские корпорации); 11) Hillside (Объединённый комитет начальников штабов). Имеется также стадион Богемской рощи,

представляющий собой амфитеатр с местами для 2 тыс. чел., используемый в основном для театральных представлений¹.

Известно о дорогих развлечениях в Богемской роще – типа театрального представления Богемской рощи (известного как «Бурное веселье») и музыкальной комедии («Низкие Уловки»), где женские роли играют мужчины – членами клуба. Священными символами Богемской рощи являются Сова и искусственное Озеро (в самой середине рощи), используемые для организованных собраний, а также место проведения ритуала жертвоприношения («древнее люциферское, вавилонское поклонение статуе Сова»), сжигания куклы-чучела и т. д., актов из Видений средневекового живописца Иеронима Босха, которое проводится в первую неделю июльских отпусков. Есть свидетельства об учиняемых членами клуба в роще гомосексуальных оргиях (Ричард Никсон утверждал, что он не может пожать руку никому из Сан-Франциско по причине их нетрадиционной ориентации)².

Бильдербергский клуб. Билдербергская группа или Билдербергская конференция (*Bilderberg group* – по названию отеля «Билдерберг» в голландском городе Остербеке, где в мае 1954 г. состоялось первое заседание клуба) представляет собой неофициальную ежегодную конференцию, состоящую примерно из 130 наиболее влиятельных людей в области политики, бизнеса и банковского дела, а также глав ведущих западных СМИ. Вход в этот элитный клуб возможен только по личным приглашениям.³ Штаб-квартира клуба находится в Нью-Йорке в помещении Фонда Карнеги.

¹ Богемская роща : [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mind-control.wikia.com/wiki/Богемская_роща.

² Элитология: Энциклопедический словарь. М. : Экон-информ, 2013. С. 63.

³ Клуб банкиров / пер. с англ. М. : Алгоритм, 2012. 336 с.

По данным СМИ, актив клуба объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, – американцы, а остальные – европейцы и азиаты (японцы, корейцы, сингапурцы). Заседания не афишируются, а даты их созыва в печати не оглашаются. По заведённой традиции конференции проходят неофициально в непринуждённой обстановке. Это своего рода клуб знакомств мировой элиты. Причём знакомства происходят в закрытом формате, т. е. носят неофициальный характер – посторонние не допускаются, отсутствует пресса.

Из-за секретности проводимых заседаний конспирологи часто заявляют, что клуб фактически является тайным мировым правительством. Возможно, данные подозрения не лишены основания, поскольку иных объяснений таких собраний олигархов, политиков и ведущих СМИ найти весьма сложно. А самое главное – цель должна оправдывать затраченные на неё средства. По-пустому такие деятели тайно собираться не будут. Если для олигархов «время – деньги», то должны быть весьма веские основания на что, они могут тратить своё драгоценное время, разумеется, только на деньги.

Самый известный олигарх США Д. Рокфеллер был участником ещё первого заседания клуба в 1954 г. и на протяжении десятилетий являлся постоянным его участником и членом «комитета управляющих», который определяет список приглашаемых на следующие годовые собрания. Рокфеллер зарекомендовал себя как один из первых и наиболее влиятельных идеологов глобализации и неоконсерватизма. Он также является сторонником ограничения и контроля рождаемости во всемирном масштабе. Опасение Дэвида Рокфеллера вызывает растущее потребление энергии и воды, а также загрязнение атмосферного воздуха из-за роста населения Земли. На конференции в

2008 г. он призвал ООН найти «удовлетворительные способы для стабилизации численности населения Земли»¹.

В список избранных («билдербергеров») попадают наиболее значительные национальные лидеры, которые затем принимают участие в выборах в своих государствах. Так, Билл Клинтон впервые принял участие в заседаниях Клуба ещё в 1991 г. в должности скромного губернатора Арканзаса². Из-за этого и подобных эпизодов затем появилось мнение, что национальными лидерами становятся лица, поддерживаемые Бильдербергским клубом, или даже что Бильдербергский клуб решает, кому быть лидером той или иной страны. Постоянными членами этого клуба являются Г. Киссинджер (род. : 1923)³ и З. Бжезинский (род. : 1928)⁴. От России в разные годы в заседании Клуба принимали участия Г. Явлинский, Л. Шевцова, А. Чубайс, А. Мордашов (глава ОАО «Северсталь») и экономист эмигрант С. Гуриев. В России они, как правило, пользовались репутацией прозападных политиков и у общественного большинства имели скорее отрицательный, чем положительный имидж.

Олигархосфера. Если непроницаемые заборы тайн окружают профессиональную деятельность олигархов, то их сферу обитания окружают не менее реальные высокие заборы. Сама среда обитания олигархии представляет собой закрытый элитный клуб, вход в который определяется не только удельным весом банковского счёта, но и той ролью, которую субъект играет в элитарных социально-политических кругах. Эту среду обслуживают как политическая, так и культурная мировая элита. «Слугами»

¹ Рокфеллер Д. Воспоминания / пер. с англ. М. : Либрайт, Международ. отн., 2012. 504 с.

² Билл Клинтон. Моя жизнь. М. : Альпина Паблицер, 2005. 1088 с.

³ Suri, Jeremi. Henry Kissinger and the American Century. Harvard University Press, 2007. 358 p.

⁴ Бжезинский З. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис / пер. с англ. М. Н. Десятовой. М. : АСТ, 2014. 287 с.

олигархов являются все остальные профессиональные элиты, содержащиеся за их счёт.

Элитарный образ жизни часто характеризуют такими категориями, как гедонизм, эпикуреизм и сибаритизм. Во время расцвета европейского абсолютизма гедонизм¹ стал одним из отличительных жизненных принципов так называемого галантного века в психологии аристократов XVIII в. в Европе (особенно во Франции времён правления Луи XV). К чему это привело, мы прекрасно знаем – осуществился девиз этого времени: «*Après nous le déluge*» («После нас хоть потоп»)². Приведённая фраза стала олицетворением губительной расточительности финансовой политики удовлетворения материальных благ. Эпикурейцы считали, что для счастливой жизни человеку необходимы: 1) отсутствие телесного страдания; 2) невозмутимость души (*атараксия* – холоднокровие, спокойствие); 3) дружба. Главный интерес для эпикурейцев представляет чувственный мир, поэтому их основной этический принцип – удовольствие, которое представлялось им не вульгарно и упрощённо, а как благородное спокойствие, уравновешенное удовольствие³. Сибаритский образ жизни, прежде всего, ассоциируется с богатыми бездельника-

¹ **Гедонизм** (др. греч. «наслаждение», «удовольствие») – этическое учение, согласно которому удовольствие является высшим благом и целью жизни. Основоположителем гедонизма считается древнегреческий философ Аристипп (435–355 гг. до н. э.), который различал два состояния души человека: удовольствие как мягкое, нежное, и боль как грубое, порывистое движение души.

² Шоссинан-Ногаре Г. Повседневная жизнь жен и возлюбленных французских королей. М. : Молодая гвардия, 2003. С. 183–185.

³ **Эпикуреизм** – философское учение, исходящее из идей Эпикура (342–270 до н. э.) и его последователей. На воротах школы Эпикура была надпись: «*Гость, тебе здесь будет хорошо; здесь удовольствие – высшее благо*». Гончарова Т. В. Эпикур. М. : КомКнига, 2010. 336 с.

ми, «золотой молодёжью», которая прожигает жизнь в погоне за получением материальных радостей.¹

Под такой образ жизни всегда создавалась и своя особая среда обитания. Для олигархосферы всегда были свойственны внешнее великолепие, богатство, пышность убранства, характеризующие роскошью². В общественном сознании существует как апология, так и критика роскоши.

Защитники роскоши обосновывают её существование тем, что расточительство высших слоёв общества создаёт для низших дополнительные рабочие места и стимулирует к развитию хозяйственно-экономические отношения. Апологетами этого направления стали Сен-Ламбер³, А. Бодрийяр⁴ во Франции и Б. Мандевилль (1670–1733)⁵ в Англии. Этому способствовала сама объективная реальность – королевский двор во Франции в конце XVIII–первой половине XIX вв. обладал статусом самого роскошного в Европе.

Критика роскоши с позиции ригоризма основывается на обосновании тезиса о том, что она является причиной нищеты низших классов и способствует моральной рас-

¹ **Сибарит** – праздный, избалованный роскошью человек. В широком смысле, человек, живущий в роскоши, удовольствиях и праздности; или человек, любящий роскошь и удовольствия. Ильинская Л. С. Сибарис и сибариты // *Вопр. истории*. 1980. № 10. С. 184–188.

² **Роскошь** (Luxus, luxe, luxury) – социально-экономический феномен, связанный с процессом потребления благ. Означает совокупность социальных практик, включающих в себя институционализированное демонстративное потребление благ, часто с последующим их уничтожением. Этимология слова роскошь славянская и связана с глаголом. Штейн В. М. Нищета и роскошь // *«Экономист»*. Избранное 1921–1922. М. : Территория будущего, 2008.

³ Saint-Lambert, J-F. de. Le Luxe / Jean-François de Saint-Lambert // *Encyclopédie, ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*. Tome vingtième. Neufchâtel : Société typographique, 1779. P. 542–553.

⁴ Baudrillard H. Histoire de Luxe. Privé et public depuis l'antiquité jusqu'à nos jours. / Henri Baudrillard. V.1. Paris : Librairie Hachette, 1880. 582 p.

⁵ Мандевилль Б. Басня о пчелах / пер. с англ. / Б. Мандевилль. – М. : Мысль, 1974. – 376 с.

пущенности и нравственной деградации высших слоёв, что в итоге приводит к ослаблению государства. Лидерами этой критики стали Сен-Симон¹, А. Сиббит² и Э. Лаверьё³. Роскошь определялась как ненужный и негативный элемент социальной системы. Поэтому во время социального протеста она уничтожается в первую очередь как символ несправедливости классового мира (например, в XV в. во Флоренции проповедник Савонарола устраивал «костры тщеславия» («*falò delle vanità*»), на которых уничтожались предметы роскоши)⁴.

Как финансовая сила олигархия создаёт свою среду обитания, меняя изначальные её условия на те, в которых им бывает комфортно. Но есть деловые постройки, которые призваны продемонстрировать могущество олигархов, их тщеславие и манию величия. Такие объекты, как Рокфеллер центр, является визитной карточкой не только всего этого семейства, но и их «деловым сердцем». Они становятся главными достопримечательностями городов, привлекая внимание публики и деловых кругов⁵. Здесь находятся штаб-квартиры различных корпораций и крупнейший по доходности аукционный дом «Кристис». Для создания подобных объектов олигархи привлекают луч-

¹ Айрапетов А. Г., Юдин А. И. Западно-европейский и русский утопический социализм нового времени. М. : Высш. шк., 1991. 206 с.

² Sibbit A. Dissertation, moral and political, on the influence of luxury and refinement of nations, with reflections on the manners of age at the close of 18th century / Adam Sibbit. L. : Printed for T. Cadell, Jun and W. Davies, Strand. 1800. 171 p.

³ Laveyle E. de. Luxury / Emile de Laveyle. L. : Swan Sonnenschein & Co. 1891. 282 p.

⁴ Самая пышная церемония такого рода была проведена на городской площади в «Жирный вторник» (07.02.1497 г.), когда художник Сандро Боттичелли (1445–1510) самолично бросил в костер несколько лучших своих полотен на мифологические темы. Green, J. & Karolides, N. Savonrola, Fra Girolamo. In Encyclopedia of Censorship: New Edition. New York, NY : Facts On File, Inc. 2005. P. 495.

⁵ Marcus Whiffen. American Architecture: 1860–1976 / Frederick Koeper. MIT Press, 1983. T. 2. P. 331.

шие силы в мире архитектуры, скульптуры и живописи. Так, например, над созданием убранства этого комплекса трудился выдающийся мексиканский живописец Диего Ривера (1886–1957), которому Рокфеллер так и не выплатил обещанного гонорара¹.

При этом следует помнить, что значительная часть роскоши была приобретена и содержится нечестным путём – за счёт махинации и эксплуатации крупным капиталом трудящихся. Поэтому половина роскоши богатых омыта слезами эксплуатируемого класса, а треть приобретена за счёт коррупционных схем. Не стоит забывать и об эксплуатации колоний – когда метрополии просто выжимали до нитки все ресурсы, что могли им дать эти территории. Поэтому *каждый второй бриллиант в короне Британской империи является ворованным*. По всему выходит, что критика левых богатств капиталистического мира обоснована и оправдана самой практикой эксплуататоров.

Олигархосфера определяется ещё и уровнем концентрации олигархов в одном месте. Так, по данным журнала «Forbes», в тройку 25 крупных городов мира по числу проживающих в них миллиардеров входят Нью-Йорк, Гонконг и Москва. В крупнейшем мегаполисе США проживают 79 миллиардеров, чьи суммарные активы превышают \$ 364 млрд; в Гонконг живут 68 миллиардеров с общим состоянием \$ 261,3 млрд; в российской столице живут 60 обладателей состояний, исчисляемых миллиардами долларов (их суммарные активы оцениваются в \$ 217 млрд).

¹ На фреске под названием «Человек на распутье» (площадью 99 квадратных метров) Ривера изображающую мир капитализма как мир эксплуатации человека человеком и мир социализма как мир победивших трудящихся (последний был представлен изображением В. И. Ленина, соединяющего руки рабочих на демонстрации 1 мая на Красной площади в Москве). Заказчик остался этим крайне недоволен. Ривера был уволен, а в 1934 г. фреска с вождем мирового пролетариата была и вовсе уничтожена. Андреа Кеттенманн. Ривера. М., 2007.

В России состоятельные бизнесмены и чиновники организовали свою олигархосферу, свои закрытые элитарные клубы, заграничные тусовки и свои «жилищные кооперативы». Наибольшую скандальную известность в 1990–2000 гг. приобрела «Рублёвка»¹. В середине 1990-х гг. название «Рублёвка» приобретает ещё и политически-криминальный оттенок. Жизнь на «Рублевке» начала ассоциироваться с достатком, а земля вдоль трассы возросла в цене и стала самой дорогой в России. Жизнь здесь крайне мифологизирована (по одним представлениям жизнь здесь является символом успеха, по другим – примером дурновкусия).

По мнению специалистов, «Рублёвка» демонстрирует *стремление чиновников и преуспевающих бизнесменов жить единым социумом вблизи от дачи руководства страны*. В прежние времена на «Рублёвке» жили и работали Л. И. Брежнев, В. С. Черномырдин, Б. Н. Ельцин, М. Ходарковский, Ю. Лужков. В 2010 г. на «Рублёвке» живут и работают В. В. Путин (госрезиденция «Ново-Огарёво»), Д. А. Медведев («Горки-9»), С. Миронов, С. Степашин, М. С. Горбачев, П. Бородин, В. В. Жириновский...² *Жить на «Рублёвке» стало признаком материального благосостояния и привилегированного положения в обществе*. «Рублёвка» «формирует культуру закрытого общества, всё больше превращаясь в закрытую управлен-

¹ «Рублёвка» – неофициальное название местности к западу от Москвы вдоль Рублёво-Успенского, Подушкинского, 1-го и 2-го Успенских шоссе, включающей часть территории Одинцовского района Московской области, застроенной дачами бывшей советской элиты, фешенебельными коттеджными посёлками и резиденциями высших должностных лиц государства. Имеет чрезвычайно уплотнённую застройку. Как отдельной административно-территориальной единицы «Рублёвки» не существует.

² Романов М. Российские политики – джентльмены у дачи // Московский Комсомолец. 2007. № 24529.

ческую систему. Чем выше забор, тем меньше информации у тех, кто внутри забора, и у тех, кто снаружи»¹.

Феномен «Рублёвки» (ибо в каждом областном центре России есть нечто подобное) всё больше отвечает описаниям средневековых европейских гетто. Территория небольшая, скученность, общий для всех социальный статус, попытки в ограниченном пространстве впихнуть максимум услуг. На «Рублёвки» людей загоняет страх и желание находиться среди своих. Разница между доходами жителей «Рублёвки» и остальным населением столь велика, что сама служит социальным забором. «Из века в век Россия страдала от того, что образ жизни управленческой элиты коренным образом отличался от культуры и образа жизни основной массы населения»².

Фактически появляются две культуры – культура жизни олигархов и культура жизни всех остальных. «Разрыв культур становится настолько велик, что возникает ощущение двух стран... В одной стране живёт элита, в другой – все остальные. И это чревато революциями, бунтами и другими потрясениями. Элита, чтобы сохранить статус-кво, вынуждена всё больше опираться на силу, следовательно, вызывать всё большее сопротивление общества»³. Было замечено, что всплески продаж домов на «Рублёвке» чаще всего определяются ротацией чиновничьих кадров, а также с отъездом состоятельных бизнесменов за рубеж. Помимо этого, бегство с «Рублёвки» обусловливается тем, что в часы пик там так же, как и в Москве⁴.

¹ Шустерман Д. Рублёвка закрывается // Ведомости. 2010. № 43 (2561). С. 6.

² Шустерман Д. Рублёвка закрывается // Ведомости. 2010. № 43 (2561). С. 6.

³ Там же. С. 6.

⁴ Бегство с Рублёвки: эмиграция элиты или PR-ход продавцов 28.11.2012 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://newsland.com/news/detail/id/1081637/>.

* * *

Современная эпоха – время преодоления зависимости от олигархической алхимии, смещения её с исторической сцены и замены на меритократию. Общий ход исторического процесса заставляет нас предположить, что олигархия доживает последние дни своей истории. Совершенные и совершаемые ею ошибки и преступления уже перешли за «красную черту» безопасности и показывают серьёзную «ПЕРЕГРУЗКУ» системы всех выстроенных на олигархическом принципе отношений.

ОБРАЗЕЦ

1.2. Законы и закономерности развития олигархии

Законь, по которьм развиваеться олигархическая система и живёт олигархическое сообщество, относятся к числу высших элитарных правил. Если *элитность* есть характеристика духа (достоинств личности), то *элитарность* характеризует внешнюю сторону элиты, её материально-бытовые особенности. Элитарность – это форма избранной личности (статус), элитность – это её духовное содержание. *Элитарность* – это система социальных привилегий, узаконенная иерархия почёта, культурно-психологическая дистанция, характеризующая пропасть между верхами и низами общества. Субъекты олигархии, как правило, всегда обладают элитарностью, но столь же часто у них случаются проблемы с элитностью. Поэтому элитологическая наука должна исследовать их сразу по этим двум основаниям, т. е. анализировать как статус (элитарность), так и личность (элитность).

Категориальные основы олигархии. Аристотель определял олигархию (греч. *oligarchia* – власть богатых) в качестве «извращённой аристократии», когда богатые используют власть не для блага общества, а в своих собственных корыстных целях (*Политика*, III, V,4). Данное им определение оказывается рабочим и в наше время. Прошедшие столетия лишь подтвердили его правильность. История олигархии есть, в сущности, история узаконенного эгоизма богатейших слоёв общества, права паразитировать на нуждах общественного большинства. Поэтому об олигархии позитивно говорят только сами олигархи и те структуры власти, которые находятся на их содержании и сами являются их официальной частью.

Частным случаем олигархии является *плутократия*¹ – режим, при котором реальная власть находится у небольшого круга лиц (например знати, военных, партийной верхушки либо родственников правителя). Плутократическими являются государства, в которых в качестве определяющего социально-политического критерия является имущественный ценз. Таковыми государствами были: Англия в середине XIX в., Бельгия до конца XIX в., Италия до начала XX в., современные США. Во времена фашизма и нацизма в Италии и Германии термин «плутократия» использовался для описания западных демократий. Современная демократия в США многими тоже оценивается как завуалированная плутократия. Американская демократия это «всё та же плутократия, пусть и действующая в других условиях»². В русском языке термин «плутократия» имеет яркую негативную окраску, поскольку многими машинально интерпретируется как однокоренной к слову «плут», мошенник, ловкий, хитрый человек. И действительно, плутократы, будучи способными «комбинаторами», создателями пирамид, финансовых схем, позволяющих наживаться, во главу угла всегда ставят исключительно собственные эгоистические интересы³.

¹ **Плутократия** (от гр. *plutokratia*, *plutos* – богатство + *kratos* – власть, могущество; иначе аргюрократия, от *ἀργύρος* – серебро) – форма государственного управления (Древний Карфаген, Генуэзская и Венецианские средневековые республики и т.д.), при которой власть принадлежит богатому классу, при этом существует глубокое социальное неравенство и низкая социальная мобильность. В настоящее время термин употребляется редко, исключительно в смысле осуждения (в основном в отношении стран государственно-корпоративного капитализма).

² Гейдар Джемаль. Американской плутократии 235 лет. 04.07.2011 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.pravda.ru/world/northamerica/usacanada/04-07-2011/1082331-plutokrat-0/>.

³ Крухмалев А. Е. Плутократия как феномен трансформирующейся России // СОЦИС. 2010. № 2. С. 25–26.

В России 1990–2000-е гг. стали временем становления новых олигархических групп¹. Именно в это время само слово «олигархия» и «олигархи» в обыденном сознании россиян «лихих девяностых» стали синонимом советской «номенклатуры»². Плутократы характеризуются как потерявшие совесть и честь «скупщики власти»³. Их деятельность развращает элиты и не приносит никакой пользы в приращении общественного богатства. Вместо этого культивируются лицемерие, ложь и коррупция⁴.

Смысловое различие плутократии и олигархии нам видится в том, что представители первой являются лидерами в сфере финансов и экономики, тогда как вторые активно взаимодействуют ещё и с политикой. Именно соприкосновение с политикой и превращает плутократию в олигархию. А поскольку в чистом виде экономики без политики не бывает, то и грань между плутократией и олигархией условна и часто пересекается в обоих направлениях в зависимости от ситуации. Активное присутствие олигархии в политике делает последнюю наиболее коррупционной. Об этом в своё время писали ещё Платон и Аристотель. Финансовое изобилие развращает политику, делая действующих политиков безответственными спекулянтами. Подобной олигархической развращённостью страдает современная англосаксонская элита, привыкшая «сорить деньгами», имея в руках печатный станок.

Олигархи (или «элита богатств») являются ведущей элитой эпохи развитого индустриализма. Олигархи были всегда, но не всегда и везде они играли ведущую роль. Специфика олигархии заключается в том, что они руко-

¹ Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Россия под властью плутократии. История чёрного десятилетия. М. : Алгоритм, 2003.

² Зудин А. «Олигархия» как политическая проблема российского посткоммунизма // *Общественные науки и современность*. 1999. № 1.

³ Крухмалев А. Е. Плутократия как феномен трансформирующейся России // *СОЦИС*. 2010. № 2. С. 24–25.

⁴ Там же. С. 28.

водят не людьми и не промышленностью. Они руководят денежными массами. Олигархи – руководители денег. Впрочем, в их случае всегда существует дилемма: кто кем руководит – олигархи деньгами или деньги олигархами?!

С точки зрения аскетике, *деньги – помёт бесов*. С точки зрения олигархата – они смысл их жизни. И этим смыслом олигархи руководствовались на всём протяжении существования в истории олигархической константы. Причём создавая культ денег, олигархи вытесняли из общественного мировоззрения все остальные культы, в том числе и веру в Бога. В наше время в США вера в доллар заслонила веру в Бога. Крупный капитал (абсолютная формула денег) поставил себе на службу не только все достижения науки и техники, но и самую передовую политическую мысль. Даже демократические институты не избежали выветривания своего первоначального смысла и значения. Как выясняется, на практике демократия – это не власть большинства, а правозащита интересов меньшинств, главным из которых является элита. При помощи демократии элита защищает свои интересы от давления большинства.

«Принцип экономности» или «Бритва Оккама». Банковская система специально устроена сложно, чтобы никто посторонний в ней не мог разобраться. Банковская деятельность есть самое вопиющее нарушение принципа экономности, провозглашённого в знаменитой формуле «Бритвы Оккама»: *«То, что можно объяснить посредством меньшего, не следует выражать посредством большего»*; или, что одно и то же: *«Без необходимости не следует умножать многое»*; или *«Бесполезно делать посредством многого то, что можно сделать посредством меньшего»*¹.

¹ Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 65.

Принцип экономности утверждает не просто разумное расходование ресурсов, а извлечение максимальной выгоды из минимума затрат. Реализовать такую экономию на практике удаётся далеко не каждому руководителю. Часто затраты вообще носят неоправданный характер.

На себе (своих интересах) олигархи категорически отказываются экономить. Они готовы оправдать под любым предлогом свои даже самые безумные странности. Оптимизация работы всегда является экономией средств. Оптимизация означает не просто исключение всего лишнего и не нужного из алгоритма рабочего процесса, но и сбережение времени – главного богатства человека.

Олигархи выстраивают свою шкалу ценностей и свою линейку деловых отношений, системой измерения которых является выгода, прибыль, обогащение. Как это происходит, определяется политической формулой, выведенной ещё Н. Макиавелли и сформулированной иезуитами: «Цель оправдывает средства». Именно поэтому принцип «Бритвы Оккама» столь редко действует в олигархической среде.

«Железный закон олигархии». В 1911 г. видный германо-итальянский социолог Роберт Михельс сформулировал свой знаменитый *«железный закон олигархии»*, согласно которому демократия в принципе невозможна в крупных обществах, и любой демократический режим неизбежно вырождается в олигархию. Стремление к олигархии заключено в самой природе социальной организации: «Говоря „организация“ – говорим „олигархия“», По его мнению, чем больше организация, тем меньше в ней элементов демократии и больше элементов олигархии. Примерами могут быть: власть номенклатуры в коммунистических странах, корпоратократия или плутократия во многих западных демократических странах (особенно на федеральном уровне в США), компрадорская буржуазия в развивающихся странах. В США существует распростра-

нённый сленговый термин «fat cat» – «толстый (или «жирный») кот» – для богатого бизнесмена, вкладывающего деньги в лоббирование своих интересов политиками.

По утверждению Р. Михельса, демократия ведёт к олигархии, превращается в олигархию. Выдвигая этот тезис, мы далеки от того, чтобы выносить обвинительный приговор или моральное осуждение каким-либо политическим партиям или режимам. Подобно всем социологическим законам, закон, выражающий стремление любого человеческого объединения к формированию иерархии, находится по ту сторону добра и зла»¹. И далее тем же автором утверждается, что «нет никакого противоречия между учением, согласно которому история – это непрерывный процесс классовой борьбы, и учением, в соответствии с которым классовая борьба приводит к созданию новой олигархии»². Он же указывал, что «профилактические меры против олигархии высмеивают само развитие». Если хотят законами положить конец господству вождей, то смягчаются постепенно законы, а не вожди»³.

Коррупционный принцип. Существование олигархии невозможно без коррупционной составляющей. Олигархия создавала свои богатства за счёт приобретения материальных ценностей, в том числе и за счёт покупки политиков. Поэтому коррупция – это олигархическая неизбежность, выдающая порочность их природы.

Коррупция – это нарушение правил конкурентной борьбы. И к коррупции скатываются в основном те, кто понимает, что не может выдержать свободу открытой конкуренции и что по-другому вести свой бизнес они просто не в состоянии. Свобода в коррупции не нужна. Сво-

¹ Michels R. Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens. Leipzig, 1911 (2-е изд. Leipzig, 1925). S. VII.

² Ibid. S. 499.

³ Ibid. S. 389.

боде, напротив, нужна конкуренция. Только такой свободой мы можем доверять, ибо она не противоречит и не попирает нравственность. Свобода должна быть честной, т. е. свободной от зла и лжи.

Коррупция не есть проблема какого-либо одного народа или государства. Это глобальная мировая проблема. Мировая коррупция стоит на трёх «китах»: «откат», «распил», «занос». Когда взятка становится нормой делового общения, патриархальность торжествует над модерном, традиция над правом. Единственным рациональным оправданием коррупции является тезис о том, что она исправляет недостатки правовой системы и заполняет «пустоты» системы управления.

Оптимум по Парето. Совокупность наиболее благоприятствующих условий; наилучший вариант решения задачи или путь достижения получило названия «оптимум по Парето» (от лат. *optimum* – наилучшее) или «Парето-эффективное распределение». Элита, а экономическая элита в особенности, руководствуется в своей практике этими принципами, поскольку они являются залогом ее профессиональной деятельности.

Оптимум по Парето (*Pareto optimum*) – это такое состояние экономики, при котором общество получает максимально возможный уровень полезности из имеющихся на данный момент ресурсов и технологий, и уже ни один участник рынка не в состоянии увеличить свою долю, не ухудшив тем самым положение других¹. В ситуации оптимума, по Парето, общество находится на границе полезности-возможности. Поэтому, если существует возможность улучшить положение одного из участников

¹ Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 319.

рынка, не нанеся при этом никакого ущерба другим, то такое распределение не оптимально (неэффективно)¹.

Парето-улучшение – такое перераспределение ресурсов, при котором благосостояние части экономических агентов повышается без понижения благосостояния другой части или когда повышается благосостояние всех экономических агентов.

Парето-эффективное размещение ресурсов – такое размещение ресурсов, при котором нельзя увеличить выпуск одного товара, не сократив выпуска другого².

Парето-эффективное состояние заключается в том, что никакое другое возможное размещение благ не может повысить уровень полезности ни для одного из индивидов без того, чтобы понизить его для кого-нибудь другого. Общая теория эффективности В. Парето построена на пяти ценностных суждениях, которые принимаются в качестве исходных аксиом: 1) *Безразличие к процессу* (внимание сосредоточивается исключительно лишь на сравнении формальных различных состояний); 2) *Индивидуализм* (единственное, что имеет значение при оценке того или иного качества, – это его воздействие на людей в обществе); 3) *Отсутствие патернализма* (В. Парето утверждал, что люди – лучшие судьи (оценщики) собственного благосостояния); 4) *Благожелательность* к человеку поскольку, при прочих равных условиях, увеличение благосостояния одного индивида рассматривается как улучшение; 5) *Атомистичность* (нет ничего выше интересов человека, а само общество представляется как простая совокупность отдельных людей, а не как сложный организм)³.

¹ Подиновский В. В., Ногин В. Д. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач. М., 1982. С. 31, 33.

² Литвинцева Г. П. Словарь терминов по институциональной экономике. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2003. 336 с.

³ Ногин В. Д. Принятие решений в многокритериальной среде: количественный подход. М. : ФИЗМАТЛИТ, 2002. 176 с.

«Кодекс Ротшильда». Появление первых супербогатств потребовало и разработку неких правил их существования. Разработанные основателем династии Майером Амшелем Бауэром (Ротшильд) (1744–1812) правила ведения бизнеса, получили со временем название «Кодекса Ротшильда».

Отец Майерома Ротшильда – Амшель Мозез Бауэр содержал в Франкфурте-на-Майне небольшую меняльную контору под красной вывеской, что по-немецки звучит, как «Rot Schild» («Красный щит»). Прозвище закрепилось за его потомками и превратилось в нарицательное обозначение роскоши и богатства¹.

Сформулированные Майером правила гласят: (1) Все важные посты в бизнесе должны занимать только члены семьи (а не наемные работники); участвовать в делах могут только потомки мужского пола; наследовать – только прямые наследники мужского пола. Старший сын становится главой семьи, если братья единодушно не признали иное. (2) Мужчины семьи должны жениться на своих двоюродных или троюродных сестрах (чтобы накопленное имущество осталось внутри семьи и служило общему делу). Дочери должны выходить замуж за аристократов, сохраняя свою веру. (3) В любом случае имущество семьи не описывать, размер состояния не оглашать. Даже в суде или в завещании. Споры между братьями разрешать внутри семьи, сохраняя единство дома. (4) Жить в согласии, любви и дружбе, делить прибыль поровну. (5) «Никогда не забывайте, что скромность ведет к богатству». (6) «Кто владеет информацией – тот владеет миром»².

В своем завещании Мейер внушал: «Берегите состояние, которое я с Божьей помощью приобрёл для вас.

¹ Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 207.

² Шнее Г. Ротшильд, или История династии финансовых магнатов. М., 2001.

Ни одна слеза несчастного и ни одно проклятие обманутого не лежит на нём бременем. Стремитесь приумножить его и укрепить своей бережливостью, любовью к порядку, прилежанием, благоразумием, снисходительностью и богобоязненностью. Остерегайтесь жадности и алчности, в зародыше убивающей любую добродетель и любое доброе дело! Никогда не забывайте, что скромность ведёт к богатству». После смерти Ротшильда его совокупный капитал вдвое превышал активы Французского банка.

На эмблеме династии Ротшильдов изображено пять стрел, соединенных цепочкой, что символизирует союз пяти сыновей основателя клана Майера Амшеля. Их девизом стали слова: «Concordia, Integritas, Industria» (Согласие, Единство, Усердие). Приобретаемый австрийский титул *фрайгерр* (барон) широко использовался Ротшильдами в Германии и Италии, но в Англии они испросили специального разрешения вместо неблагозвучной для британского уха приставки «фон» пользоваться французской «де», на которую, впрочем, не имели никаких прав.

Принцип Ротшильдов успешно работал, позволяя этой династии контролировать финансы многих европейских стран и сохранять поразительную живучесть (многие могущественные монархи Европе и даже Папы римские оказывались должниками семьи Ротшильдов). В 2010 г. Ротшильды заявили, что не пострадали от финансового кризиса благодаря консервативному ведению бизнеса. Однако и тогда же они впервые нарушили заповедь основателя династии и назначили исполнительным директором в своём бизнесе человека, не относящегося к семье, — британца Найджела Хиггинса¹.

Главной проблемой олигархии является оправдание своего материального превосходства, реабилитация нера-

¹ Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 207.

венства и сохранение монополии на политическую власть. Олигархи существуют за счет «энергетической подпитки» денег. Энергетика же самих денег такова, что этот универсальный эквивалент давно живет своей особой жизнью и даже диктует свои жестокие законы¹. Поэтому вопрос о том, кто кем управляет – олигарх деньгами или деньги олигархом – всегда останется открытым, всегда будет требовать конкретного анализа конкретной ситуации...

Диалектика неравенства. Дихотомия «равное – неравное» всегда существует как сложная система вертикальных и горизонтальных отношений, упорядочивающих многообразие человеческого рода. Многообразие является залогом развития, дифференциация – его итогом, а доминанция – свидетельством успешной динамики. Диалектика неравенства представляется как динамика развития достоинства и недостатков, представленных в качестве социокультурной системы, обладающей иерархической сложностью. Она выражается в непрерывном дискурсе «pro et contra», который ведется вокруг соблюдения принципа справедливости и сохранения достоинства.

Еще античная философия обратила внимание на то, что общественное неравенство носит фундаментальный и принципиальный характер. Так, для Платона равенство может быть только среди равных, что является справедливостью. Но формула «равные среди равных» носит также еще и отличительную функцию, исключая из этого сообщества всех тех, кто не является им тождественным. Именно подобная селекция позволяла древним выявлять себе подобных и отделять от всех других. Так возникло деление на эллинов и варваров, свободных и рабов, философов и всех остальных. (*Платон. Государство. 338с-344с*) Разделение по качествам, именовалось ими (Платон,

¹ Прокопенко И. С. Великая тайна денег. Подлинная история финансового рабства. М. : Эксмо, 2016.

Аристотель, Сенека) «священным порядком» (иерархией) и законом вменялось всем его неукоснительно исполнять. С теологической точки зрения (Псевдо-Дионисий, Блаженный Августин, Ф. Аквинский) неравенство представляет собой дуалистическую сложность, порождением которой является не только иерархический порядок «верха и низа», но и утверждение этической нормы «хорошее – плохое».

Анализ русской философии (Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский) позволяет определить неравенство как проявившуюся разницу в качестве; как узаконенные различия, наделяемые определенным статусом; как классификацию достоинства и недостатков с целью иерархической упорядоченности личности.

Оценивая неравенство по ее трем основным критериям (богатства, власть и престиж) (М. Вебер), элитологи обычно измеряют степень неравенства по разнице в доходах, по количеству подчинённых и по разнице в почёте и уважении. Согласно Э. Дюркгейму, первой причиной неравенства является разный уровень таланта, второй – специализация труда (специалисты должны выполнять самые важные функции), и третий – необходимость поощрять самых лучших. Считается, что тот, который выполняет главную функцию в обществе, имеет и максимальное количество престижа и материальных благ¹. Существующая иерархия престижности профессии указывает не только на разделение труда, но и на способности каждого быть признанным профессионалом. Именно борьба за признания и регулирует отношения внутри профессионального сообщества.

Главная цель элитизма – изучение элит как продукта социокультурного неравенства и их роли, которую они играют в процессе воспроизводства сложившейся иерархии ценностей. Сама по себе элита есть уже готовый мар-

¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М. : Канон, 1996. 432 с.

кер неравенства. Причем маркер весьма важный (доминантный и детерминантный). Фактически элита является лицом неравенства, её самым узнаваемым элементом.

Такие понятия, как многообразие, доминация, иерархия, дифференциация, детерминация, пассионарность, признание, престиж определяют состояние бинарностей «верх-низ», «качества-количества», «господства и подчинения»... Неравенство возникает в результате того, что одним удастся достигнуть жизненного успеха и получить признание, тогда как другим приходится бороться с неудачами; одни находят адекватный смысл бытия, другие нет; одни обладают доминацией, иным приходится смириться с ее отсутствием (Дж. Ролз, П. Бурдьё)¹. Немаловажную роль в селекции играет мотивационная составляющая, побуждающая одних вести более активный образ жизни и выстраивать свои коммуникационные схемы². Возникающая доминация (как максимальная наиболее эффективная концентрация и реализации силы/превосходства) становится ведущей детерминацией в контролируемой ею иерархической системе. Детерминация и есть определение реальности в своих интересах. Реализация детерминации и есть осуществление элитой своих профессиональных функций. При этом «доминанты и детерминанты находятся в диалектическом единстве и постоянно взаимодействуют»³.

С учетом всего вышеизложенного, мы можем теперь указать на существования двух типов неравенства – *объективное* (возникшее естественным путем, как проявление реализации разных способностей человека) и *субъективное* (искусственное насаждение привилегированного

¹ Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995. С. 37, 90, 137; Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. М., СПб., 2005. С. 301–302.

² Луман Н. Медиа коммуникации / пер с нем. М., 2005. С. 23–24; 162–174.

³ Гобозов И. А. Маркс – учёный и революционер (вступительная статья). М. : Академ. проект, 2010. С. 19.

положения одних над другими). Объективная всегда отражает реальность, и является утвердившейся справедливостью (естественное превосходство); субъективное – носит формальный характер и является нарушением справедливости (противоестественное превосходство). Понятно, что насильственное насаждение равенства среди неравного, всегда будет благом для тех, чьи позиции, таким образом, искусственно поднимаются, и вредом для тех, чьи позиции ухудшаются.

Объективное превосходство основывается на уважении к проявленным личностью достоинствам. Хороший охотник или великий целитель в иерархии уважения всегда ставились выше остальных с рядовыми способностями. А Маслоу изначально утверждая пирамидальное построение иерархии потребности по степени необходимости относительно факта жизни и ее качества, справедливо указывает на то, что обозначенная им иерархия потребностей и метапотребностей является «своего рода шведским столом, где люди могут выбрать то, что и по вкусу»¹. И чем больше свобода выбора, тем выше должна быть за него ответственность, тем глубже мера осознания выбираемой потребности. Сам акт выбора есть указание на элиту и выделение (избрание) ее элитности в качестве доминирующей ценности. Бегство от свободы есть отказ от бремени ответственности, т.е. права быть элитой.

Диалектика неравенства заключается в выявлении могущества или бессилия во всех областях общественной и частной жизни. Неравенство обладает внутренней динамикой развития, поэтому ее величина всегда носит относительный (переменный) характер.

Как иерархическая структура неравенство есть утверждение принципа равенства среди себе подобных (когда внутри конкретной страты собираются однородные

¹ Маслоу А. Мотивация и личность / пер. с англ. СПб., 2008. С. 23, 49, 63.

по качеству элементы). Их отличие от других однородностей и будет тем набором критериев, по которым определяется неравенство. Диалектика неравенства изучает колебания отличительных признаков и устойчивость существующего между ними относительного равновесия.

Диалектика неравенства выводит нас на этику ответственности, которая возникает в результате ее развития. Вся социальная история человечества есть единый спор о том, насколько существующая объективная социальная иерархия является справедливой. Истинная справедливость в объективном равенстве качества. Неравное о равенстве с неравным пусть и не мечтает, ибо умножать этим оно будет несправедливость. А вот достичь более высокого положения оно может и должно.

На динамику развития социального неравенства свое влияние оказывают еще такие взаимосвязанные компоненты как *рост числа бюрократии, коррупция и теневая экономика*. Это своего рода «отрицательная триада» современной российской экономической системы. Они часто оказываются за скобками официальной статистики. Но не учитывать их нельзя. Поэтому все экономические показатели России должны рассматриваться с учетом этих трех величин, поскольку они оказывают на неё специфическое воздействие.

Олигархия рассматривает государство как инструмент охранения своего богатства. Государство, с точки зрения М. Хардта и А. Негри, является совершенно необходимым условием господства капитала, в том числе и в наднациональном масштабе, потому что «без государства общественный капитал не имеет средств для выработки и реализации своих коллективных интересов»¹. Отмечается также, что «транснациональные корпорации преодолевают юрисдикцию и полномочия национальных госу-

¹ Хардт М., Негри А. Империя. М. : Праксис, 2004. С. 287.

дарств»¹. М. Хардт и А. Негри считают, что «дисциплинарная власть», господствовавшая на протяжении большей части капиталистической эпохи, осуществляла управление посредством «структурирования параметров и границ мышления и практики, санкционируя или предписывая нормальное и/или девиантное поведение» (стандартные общественные институты: тюрьмы, фабрики, учебные заведения и т. д.) Индивид и власть в таком обществе находятся в «статичных» отношениях, когда «мера дисциплинарного вмешательства власти соответствует мере сопротивления индивида»².

Неравенство напрямую зависит от системы накопления благ. Так, все тот же И. Валлерстайн идентифицирует классы не по месту в системе производства (как, это делают марксисты), а по месту в системе накопления³.

Критики утверждают, что глобализация была специально придумана для того, чтобы усилить мощь олигархических кругов. Одним из итогов глобализации стало повсеместное обнищание масс и стремительное обогащение элит. Глобализация явно проводится не в пользу большинства, а в пользу финансово активного меньшинства. В целом отставание стран «третьего мира» от «первого» составляет на конец XX в. 70:1⁴.

Проблемам «органического роста» и перспективы их решения в глобальном контексте, учитывающем достижения науки и техники, был посвящен доклад члена Римского клуба Э. Пестеля «За пределами роста» (1987). В нем

¹ Там же. С. 287.

² Там же. С. 36–37.

³ Валлерстайн И. Конфликт классов в капиталистической мировой экономике // Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. М. : Логос, 2004. С. 141.

⁴ Кагарлицкий Б. Ю. Восстание среднего класса. М. : Ультра.Культура, 2003. С. 162; Джордж С. Доклад Лугано. Екатеринбург : Ультра.Культура, 2005. С. 57; Харви Д. Краткая история неолиберализм. Актуальное прочтение. М. : Поколение, 2007. С. 31.

автор утверждал, что «только выработав общую точку зрения по этим фундаментальным вопросам – а сделать это должны прежде всего богатые и сильные страны, – можно найти верную стратегию перехода к органическому росту, которую и передать потом своим партнерам на подсистемном уровне. Только тогда можно будет управлять мировой системой и управлять надежно».¹ Вопрос заключается не в росте как таковом, а в качестве роста. XX в. показал нам рост массового показателя цивилизации. Следующее столетие должно стать ростом уже качественных данных.

Если мы и наблюдаем динамику роста, то, прежде всего роста неравенства, т. е. резкого обогащения одних (ограниченного меньшинства) и стремительного обнищания других (неограниченного большинства). Наивысшего состояния неравенства мы находим в структурах власти. Сама по себе власть уже является узаконенной формой неравенства и господства неравных над равными.

Власть и неравенство. Все красивые рассуждения неолибералов об экономике и экономических законах заслуживают уже музейной тишины и покоя. Они свое уже отжили и ныне вообще никак не согласуются с действительностью, которая как всегда оказалась намного сложнее и богаче всех научных теорий вместе взятых. Для этих теорий наступил их собственный «конец истории». Действительность оказалась не на их стороне. Реальность оказалась намного сложнее, чем они ее себе фантазировали.

Вся сумма научных статей по проблеме неравенства и власти сводится к одной банальной формуле: «больше денег – больше власти». Большинство же аналитических работ (особенно западных специалистов: Т. Пикетти, Э. Саез, П. Кругман, А. Дитон) могут быть сведены к обычным оправданиям, которые экономисты используют,

¹ Пестель Э. За пределами роста. М. : Прогресс, 1988. С. 13.

чтобы объяснить свою неспособность оценить политическое влияние богатства. Но все они, в общем, и в целом, являются великими «улучшателями» социально-экономического здоровья.

Наличие в научных теориях некой вариативности (когда одна существует официально, а другая приобретает скрытый «попутный» характер) наводит на мысль о изначальном присутствии некой фальсификации, закладывающей возможность для манипуляции. Особенно много расхождений между теорией и практикой мы находим в неолиберализме. Так, например, в существующей доктрине свободного рынка аналитики отмечают наличие «двух разновидностей». Первая из них, – «это официальная доктрина, навязанная беззащитным», вторая представляет собой «то, что мы могли бы назвать “реально существующей доктриной свободного рынка”»: рыночные порядки хороши для вас, но не для меня, – разве что ради временных выгод»¹. Анализ опыта «рейганомики», открывшей в США неолиберальную эпоху, указывает на то, что без «крайних мер государственного вмешательства» как раз на этом историческом отрезке американские «сталелитейная, автомобильная, станкоинструментальная или полупроводниковая промышленности справились с японской конкуренцией или же оказались способными лидировать в новой экономике с важнейшими для всей экономики последствиями». Зато от слабых стран американские политики в ту же эпоху настоятельно требовали «такой политики... которая будет отвечать требованиям западных инвесторов»². Политика двойных стандартов уже изначально закладывает неравенство в оценках «своих» и «чужих».

¹ Хомский Н. Прибыль на людях. М. : Праксис, 2002. С. 51.

² Там же. С. 54–56.

Полученные неолибералами Нобелевской премии по экономике¹, не получили такого же признания в самой экономической практике. На практике все предложенные ими меры воплотились в «странное сочетание низкого темпа роста и увеличивавшегося неравенства доходов».² Главным итогом развития экономической идеологии неолиберализма стало усиление именно неравенства. Поэтому неолибералы 2000-х гг. заинтересовались уже этой ими же самими созданной темой.

О проблеме неравенства весьма активно пишет профессор Принстонского ун-та (лауреат Нобелевской премии по экономике 2008 г.) Пол Кругман. По его мнению, существует два способа анализа распределения доходов: 1) основан на распределении доходов по факторам производства – капитал против труда и квалифицированный труд против менее квалифицированного (теория предельной производительности) и 2) анализ личного распределение дохода и богатства (почему, например, существует разрыв между топ-менеджерами и средними работниками)³. Однако политики часто игнорируют эти научные модели, отдавая предпочтение инстинктам, которые если в некоторой степени и отражают опыт, опыт этот был приобретен в совершенно иных экономических обстоятельствах. И эти инстинкты вновь и вновь доказывали свою ошибочность, в то время как базовые модели непло-

¹ Известный историк Э. Хобсбаум отмечает, что с середины 1970-х гг. Нобелевскую премию по экономике всё чаще стали давать сторонникам свободного рынка, «экономического ультралиберализма» (или неолиберализма): в 1974 г. Ф. А. фон Хайеку, в 1976 г. М. Фридману, в 2008 г. П. Кругману, в 2015 г. А. Дитону. Однако их доктрины так и не стали в мировой экономике руководством к действию и себя не оправдали. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей: Короткий двадцатый век (1914–1991). М. : Независимая газета, 2004. С. 435.

² Харви Д. Краткая история неолиберализма. Актуальное прочтение. М. : Поколение, 2007. С. 123.

³ Кругман П. Почему экономисты поздно занялись проблемой распределения дохода // Независимая газета. 2016. № 006 (6620). С. 5.

хо себя показали¹. Политические лидеры оказываются бездумными и некомпетентными в вопросах экономики и политики.

П. Кругман утверждает, что существует как бы две Америки – одну составляют те, кто живет «наверху», другую те, кто живет «внизу». С настоящими экономическими трудностями сталкиваются те, кто живет в не придуманной реальности. Он утверждает, что в 2015–2016 гг. в США им наблюдается страх перед ослаблением влияния белых, т. е. дело во власти, а не в добродетелях². За это его тут же обвинили в преступном высокомерии и снобизме – легко со своей «сытой финансовой колокольни» рассуждать о трудностях общественного большинства. Поэтому и политиков он оценивает не по тому, что они могут сделать полезного для общества, а по тому, как высоко они могут продвинуться по политической карьерной лестнице власти и богатства.

Трудно представить, что миллиардеры перестанут тратить деньги на сохранение и расширение своей власти. И здесь дано уже было установлено, что интересы богатых не всегда соответствуют интересам остальной части населения. Лауреат Нобелевской премии по экономике (2015) профессор Принстонского ун-та А. Дитон обращает внимание на концентрацию богатства на «верхушке», указывает, что существует опасность того, что быстрый рост самых больших доходов может сам себя стимулировать за счет вхождения в политику, которое способны обеспечить деньги. По его мнению, правила создаются не в интересах народа, а в интересах богачей, которые используют эти правила, чтобы еще больше обогащаться и наращивать свое влияние. Его обеспокоенность по поводу послед-

¹ Кругман П. Покажите мне модель: почему важны основы // Независимая газета. 2016. № 003 (6617). С. 5.

² Кругман П. Подлинные мотивы республиканцев // Независимая газета. 2016. № 18 (6632). С. 5.

ствий крайнего неравенства не имеет ничего общего с проявлением зависти к богатым, а полностью обусловлена опасением, что быстрый рост самых больших доходов представляет угрозу благосостоянию всех остальных.¹ И эти его опасения подтверждают статистические замеры. Так, сами же американские исследователи (Н. Конфессор, С. Коэн, К. Йориш) задокументировали тот факт, что в избирательном цикле 2016 г. в США финансирование кампаний осуществляет главным образом очень малочисленная группа чрезвычайно состоятельных людей (более половины всего объема финансирования идет от 158 семей). В США сложился целый олигархический класс, который регулярно принимает участие в политических процессах. Так, например, техасская семья Бушей (чьи представители были 41-м и 43-м президентами США), успешно сочетает семейный бизнес и политику, которые переплелись у них в единое и неразделимое целое². Семейные кланы являются носителями больших капиталов и громких имен. И именно их всегда изначально объявляют фаворитами всех предвыборных кампаний. Из их числа формируется *политическая аристократия*, которая уже считает власть своим наследственным правом, прерогативой избранных.

Западные эксперты откровенно признают, что они не знают, «как моделировать личное распределение дохода – в лучшем случае это малоправдоподобные частные теории»³. Экономист Т. Пикетти признает, что стремительный рост неравенства пока что происходил из-за всплеска на правом крае шкалы доходов, который, возможно, был как-

¹ Deaton Angus Stewart. The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality. Princeton: Princeton University Press, 2013. Русск. пер. : А. Дитон. Великий побег: Здоровье, богатство и истоки неравенства. М. : Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия», 2016. 368 с.

² Гарбузов В. 2016-й: Америка выбирает. Трамп бросил вызов сложившемуся политическому порядку // Независимая газета. 2016. № 18 (6632). С. 9.

³ Кругман П. Почему экономисты поздно занялись проблемой распределения дохода // Независимая газета. 18.01.2016.

то связан с законодательными нормами, но в любом случае не объясняется ни одной из имеющихся сейчас моделей.

Проблемы, касающиеся англосаксонских экономистов-неоклассиков, сводятся к тому, что созданные ими модели экономического развития выводят глобальное из частных случаев западной практики. Тем самым они пытаются подвести свою теорию под идеологию «конца истории», которого почему-то до сих пор так и не случилось. В условиях информационной революции большая часть экономических теорий нуждаются в существенной корректировке их базовых положений¹.

Общим недостатком всех этих экономических исследований природы неравенства является их оторванность от этики – они совершенно не затрагивают тему справедливости и ответственности. А между тем, у экономистов и политологов должно вызывать больший интерес вопрос о том, почему банкир тратит на свою трапезу столько же денег, сколько хватило бы, чтобы год кормить ребенка бедняков. При этом всё чаще обращают внимание на то, что огромный разрыв в доходах не имеет никакого отношения к трудолюбию, уровню подготовки и реальной ценности человека.

¹ Специалисты отмечают, что «начиная с 1970-х гг. в США резко усилилось неравенство в доходах. В течение нескольких последних десятилетий доходы 1 % самых богатых удвоились, при этом большинство американцев столкнулось со снижением своих заработков в реальном выражении. На протяжении этого периода экономистов часто критиковали за неспособность заняться вопросом неравенства. Эта тема была непопулярна в 1980-е и 1990-е, когда доходы богачей и остального общества быстро отдалялись друг от друга. Однако в середине нулевых данные, собранные экономистами Томасом Пикетти и Эммануэлем Саезом, прояснили масштаб проблемы. Хотя их статьи получили широкую известность, многие аналитики считают, что настоящий переворот в экономике произошел в 2014 г. после выхода в свет книги Пикетти «Капитал в XXI веке», посвященной проблеме неравенства». Кругман П. Почему экономисты поздно занялись проблемой распределения дохода // Независимая газета. 18.01.2016.

Исключительность права. История показывает, что олигархи оказывались не только на вершине политической власти, но и вне поля действия правовой системы. Действия закона прекращались возле их ног. Исключая себя из общего права, они не просто подменяли под себя закон, но и эффективно манипулировали им в своих интересах. Именно манипулирование с помощью денег законом (подкуп) и составляло основу всех их коррупционных практик.

Так продолжалось до последнего времени, когда в начале XXI столетия эту порочную во всех отношениях традицию не нарушил Китай. В 2014 г. решением национального суда Китая был приговорен к высшей мере наказания (смертной казни) бывший угольный магнат 48-летний Лю Хань, чье состояние оценивают почти в \$1 млрд. Подсудимый обвинялся в организации преступной группировки, причастности к заказным убийствам и незаконному обороту оружия, а так же вымогательству¹. Приговор был приведен в исполнение в феврале 2016 г. Возник прецедент, прервавший монополию олигархов на спокойный сон.

Пример оказался заразителен. В марте 2016 г. иранский миллиардер Бабак Занджани (глава корпорации Sorinet Group, владеющий активами в Турции, ОАЭ и Малайзии) приговорен к смертной казни за коррупцию и хищение средств из фондов. Подсудимый был арестован еще в декабре 2013 г. по обвинению в нанесении государству ущерба путем финансовых махинаций и коррупции и заключен в тюрьму «Эвин» в Тегеране².

¹ Саможнев А. Не пощадили «тигров». В Китае олигарха приговорили к смерти // Российская газета. №116 (6388). 26.05.2014. с.6.

² Иранский миллиардер Занджани приговорен к смертной казни за коррупцию. 06.03.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://news.mail.ru/politics/25052670/?frommail=1>.

Идеология богатства. Неoliberalизм является младшей дочерью современной олигархии. Она ее идеология. В 1990-е она объявила, что именно на ней и заканчивается история, т.е. никакого иного качественного развития кроме нее самой у человечества более уже не будет. Но прошло четверть века и от былого блеска и величия neoliberalизма не осталось и следа. Ей тоже уже приходит, если уже не пришел конец ее истории. Конец истории политического тренда наступает тогда, когда ей начинают заниматься уже истории, а политологи переходят к следующей актуальной теме.

Именно западная neoliberalная политическая система и соответствующие ей культурные ценности породили существующий ныне разрыв в доходах. Западное общество отдает предпочтение определенным (наиболее престижным) профессиям (банкиры, бизнесмены, спортсмены, а не учителя или фермеры). Профессиональное неравенство предопределяет неравенство в доходах и престижа. Общество дифференцируется по профессиям и выгод, извлекаемым из их реализации. Проводя политику neoliberalизма Запад рискует прийти к своего рода глобальной плутократии.

Доктрина neoliberalизм как всемирная система опирается на ряд фундаментальных тезисов: 1) главное в глобализации состоит в том, что она основана «на свободном рынке» и 2) происходит процесс «универсализации рынка»¹. Однако, в последнее время все чаще и активнее высказываются критические замечания в отношении этой глобальной схемы развития. Так, например, высказываются весьма популярные представления об обратимости глобализации – в сторону «восстановления баланса между

¹ Субкоманданте Маркос. Четвёртая мировая война. Екатеринбург : Ультра.Культура, 2005. С. 251, 318; Джордж С. Доклад Лугано. Екатеринбург : Ультра.Культура, 2005. С. 40.

рынком и государством»¹. В то же время западных либералов в 2000-е гг. озаботило также рост неонацизма, что дало некоторым оценивать ситуацию в Европе как «предфашистскую»². И. Валлерстайн вообще предрек, что капиталистической системе, вероятнее всего, осталось существовать недолго – «быть может, максимум пятьдесят лет»³.

Специалист по постмодернизму британский профессор польско-еврейского происхождения З. Бауман (род. 1925), выступает с апологией повышенной динамики. По его мнению, современный мир характеризуется повышенной социокультурной подвижностью, гибкостью, текучестью и свободой. Текущая современность создает и особого типа человека, который становится гипер мобильным и не обременен длительными обязательствами. Все, что он создает – он может и изменить. Один из главных факторов – близость к источникам неопределенности⁴. После всех рассуждений про «отделение экономики от политики» и «избавление первой от регулирующей функции последней» З. Бауман тут же высказывает «обоснованные подозрения», что «политическая фрагментация и экономическая глобализация – это не соперники, преследующие противоположные цели, а союзники и участники одного заговора»⁵.

Исходной предпосылкой нового мирового порядка считается трансформация в системе труда, обеспечивающая переход гегемонии к нематериальному труду – не в количественном, но «в качественном плане», когда «нема-

¹ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западная глобализация. Атака на процветание и демократию. М. : Альпина, 2001. С. 295.

² Там же. С. 233.

³ Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М. : Логос, 2003. С. 181.

⁴ Бауман З. Текущая современность. СПб. : Питер, 2008. 240 с.

⁵ Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М. : Весь мир, 2004. С. 99–100.

териальный труд навязывает определенную тенденцию прочим видам труда и обществу в целом». «Нематериальный труд, оказался сегодня в положении, которое 150 лет назад занимал промышленный труд, когда на его долю приходилась лишь небольшая часть мирового производства и он был сосредоточен в ограниченной части мира, но, тем не менее, довлел над всеми другими производственными формами. Точно так же как в пройденной фазе, все формы труда и само общество должны были подвергнуться индустриализации; теперь же труд и общество вынуждены информатизироваться, становиться интеллектуальными, коммуникативными и аффективными». ¹ Эта гегемония нематериального труда кардинально меняет ситуацию в мире – научные идеи начинают всё активнее присутствовать в материальных товарах и определять их стоимость и ценность. При капитализме идеи и информация длительное время были не только и не столько товар, сколько средством манипуляции обществом. В настоящее время идея приобрела форму и сущность товара экстра-класса. Меритократия усиливается по мере усиления элитной роли идеи в общественной жизни.

Последний закон олигархии касается ее меритократического будущего: *как бы не старалась олигархия удержаться на вершине своей финансовой пирамиды власти, её неизбежно ожидает в конце пути встреча с меритократией*. Меритократический финал олигархии неизбежен и потому для нее фатален.

Меритократия. По таблице Менделеева коэффициент надёжности элиты определить невозможно. Но можно определенно сказать, что их тяга к драгоценным металлам была всегда на порядок выше, чем у рядовых граждан. Совершенно иной тип элиты несет меритократия, «золо-

¹ Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. М.: Культурная революция, 2006. С. 141.

тым выражением» которой являются качественные (элитные) знания.

Главным принципом меритократии является принцип непрерывного самосовершенствования хорошего¹. Это и есть элита (лучшее) будущего (лучшее должна диалектически выводиться из хорошего, а не самоназначаться из худшего).

Меритократия (или по другому «элита знаний») – это люди, обладающие научной честью и способные защищать свое личное достоинство, отстаивать профессиональные убеждения. Меритократия – это люди науки, занявшиеся политикой или политики, которые в своей практике полностью руководствуются научными знаниями. Формула меритократии вытекает из формулы платоновского философа на троне. Главным вопросом меритократии является вопрос о благе. Тема блага была к нам явлена из традиции элитологического платонизма, где она играет ключевую роль.

Благо Платон понимает как соединение таких категорий, как мудрость, счастье, красота, совершенство (*Евтидем, 279a-b*). Именно мудрость приносит всем людям счастье. Счастливым является тот, кто владеет благом. Благо понимается Платоном как система ценностей, которую необходимо изучать и существует специальная наука – правило пользование этими благами подразумевает наличие специальной дисциплины, которая «руководит правильным применением всего этого» знания (*Евтидем, 281a-b*). Так, что же это за наука? Сегодня мы ее называем элитологией. Наука о благе должна нести благо для всех, а не быть экзотерическим знанием, открытым лишь для из-

¹ Японцы вели понятие «*кайзинг*» (ключ к конкурентоспособности), у которого две грани: усовершенствование и непрерывное усовершенствование. «Если предприятие постоянно самосовершенствуется, то его не догнать никаким конкурентам». Крюкова Т. НПК «Дедал»: динамично, успешно, качественно // Площадь Мира. 2010. № 38 (1811). С. 9.

бренных. В этом проявляется её гуманизм и демократизм. Помимо этического концепта, благо имеет ещё и явно аксиологические основания. Ценности – это блага данные нам в понятном и принятом изменении.

Элита является благом для себя, а должна быть благом для всех, или хотя бы благом для тех, на кого распространяется сила действия этой элиты. Чем больше блага элита оставляет для себя, тем дальше от идеалов меритократии она находится. Благо – это не только всё самое лучшее в нас и для нас, но и всё самое хорошее в других и для других. В политике идея блага нас всех разъединяет, в религии – объединяет, а в культуре дает надежду на то, чтобы соединить первое с последним.

Благо – это качество полностью устранившие свои количественные ограничения и доказавшее всем свою неоспоримую пользу. Многие путают благо с дефицитом, оставляя право на его владение исключительно за собой. Благо это не привилегии, а качество, характеризующее достоинства, значит влекущее за его носителями обостренное чувство долга и ответственности.

Меритократия живет и развивается согласно *принципу непрерывного самосовершенствования хорошего*. Японская бизнес-философия ввела даже такое понятие, как «кайдзен» («кайдзэн», «kaizen»); испорченный вариант: «кайзинг»), что в переводе означает «непрерывное совершенствование» (как своего рода ключ к конкурентоспособности). Принцип «кайдзен» предусматривает постоянное улучшение, начиная с производства и заканчивая высшим руководством, от директора до рядового рабочего¹. Только постоянно усиливая качество знания, можно сохранить свои лидирующие (элитные) позиции в сфере профессиональной деятельности. Это и есть путь к мери-

¹ Маурер Р. Шаг за шагом к достижению цели: Метод кайдзен. М. : Альпина Паблишер, 2014. 192 с.

тократии. Но возникновение и развитие меритократии может быть только в рамках элитного образования, которое и является реальным механизмом самосовершенствования личности как субъекта «элиты знаний».

Элитарное образование. Идея вседозволенности избранного меньшинства лежит в основе современной олигархии. Эта их исключительность и дает им власть над миром. Транснациональные корпорации контролируют ведущие отрасли экономики, политики, культуры и образования. Мыслить логически и рационально должна только элита и поэтому получать соответствующее элитарное образование должна только она одна. Логическое рациональное мышление – привилегия и отличительная черта элиты. Поэтому из системы общего (общедоступного) образования должно быть исключено все то, что могло бы содействовать развитию этих критических аналитических способностей.

Сами олигархи часто прибегают к критерию соотношения качества ума к объему богатства. Соотношения ума и богатства регулируется двумя формулами: *«умный, потому и богатый»* и/или *«умный, потому что богатый»*. Качественный показатель ума коррелируется у них с количественными данными их финансового превосходства. Именно за это не совсем корректное сравнение чаще всего и критикуют их сторонники меритократии. Но сами олигархи продолжают настаивать на том, что их исключительное богатство есть следствие их умственного превосходства.

Критики олигархии указывают на то, что по наследству можно передать только материальные богатства, но умения и знания передаются только через систему воспитания и образования. И не все отпрыски олигархов бывают способны пройти через это испытание. Экономический кризис 2008 г. показал, что не все «волки с Уолл-стрит» оказались на высоте и адекватно отреагировали на случившееся. На простые вызовы реальности они стали гро-

моздить сложнейшие пирамиды экономических формул. Они показали всему миру, что совершенно не понимают реальность и не владеют ситуацией¹. Признаки олигарха по наследству передаются, меритократа – нет. Система элитарного образования как раз и призвана исправить эту ситуацию и обеспечить меритократическую преемственность сильным мира сего.

Идеал олигархической меритократии утверждается красивой формулой – *«богатый потому, что умный»*, которая на самом деле маскирует своим надуманным идеализмом неприглядную реальность, гласящую: *«умный потому, что богатый»*. В этой искривленной правде и скрывается подлинный смысл любой олигархии. Выдавать в ходе PR-компаний свою хитрость и удачу за высокий IQ-потенциал стало нормой для успешных олигархических особей. И, как правило, высокий уровень PR скрывает проблемы с IQ (чем больше рекламы, тем меньше правды).

Современные англосаксонские университеты являются вершиной олигархической респектабельности. Вкаченные в них финансовые средства являются залогом их наивысшей рейтинговой оценки, что делает конкуренцию с ними просто бессмысленной. Они могут купить любого преподавателя, любого ученого с мировым именем и внести его деятельность себе в зачет. Скупка талантливых мозгов по всему миру приобрело вид самой настоящей пандемии.

Закон всеобщей элитизации. Элитизация – это непрерывный процесс совершенствования человечества, сопряженный с его активной творческой деятельностью и реализацией профессиональных обязанностей. Как процесс, элитизации открыт для всех и попытки ограничить к

¹ Hayes, Christopher. *Twilight of the Elites: America After Meritocracy*. Crown Publishing Group (NY), 2012.

ней доступ, носят незаконный характер. Главными выразителями этих искусственных ограничений выступают политические элиты и олигархи.

Закон всеобщей элитизации основывается на качественном росте цивилизации, свидетельствующем о его поэтапном прогрессе. После эпохи «восстания масс» (т. е. бурного развития всего массового – производства, образования, СМИ и т. д.) наступает эпоха «восстания элит», т. е. элитного качества. Именно «восстанием элит» и завершается история XX в. В докладе Римского клуба «Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная» (1997 г.), его авторы (Э. Вайцеккер, Э. Ловинс и Ловинс Л.) утверждают, что современная цивилизация достигла уровня развития, на котором рост производства фактически во всех отраслях хозяйства способен осуществляться в условиях прогрессирующей экономики без привлечения дополнительных ресурсов и энергии. Человечество «может жить в два раза богаче, расходуя лишь половину ресурсов»¹.

Элитизация придерживается принципа экономности, сформулированного в «Бритве Оккама». Поэтому она сама ограничивает затраты на свое развитие, стараясь *обойтись наименьшим, для достижения наибольшего*. Об этой же экономности в последнее время стали писать и говорить многие исследователи. Так, еще в 1980 г. президент Римского клуба А. Печчеи в своей работе «Человеческие качества» выделил шесть, как он называет «стартовых» целей, которые связаны с 1) «внешними пределами» планеты; 2) «внутренними пределами» самого человека; 3) культурным наследием народов; 4) формированием мирового сообщества; 5) охраной окружающей среды; 6) реорганизацией производственной системы. Человек в своей

¹ Вайцеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. М. : Academia, 2000. С. 18.

деятельности должен исходить из возможностей окружающей его природы, не доводя их до крайних пределов. Центральная идея этого доклада состоит во «внутренних пределах», то есть в совершенствовании человека, раскрытии его новых потенциальных возможностей. Как пишет автор: «Надо было сделать так, чтобы как можно больше людей смогли совершить этот резкий скачок в своем понимании действительности»¹.

* * *

Вся наша работа пытается утвердить одну простую мысль, а именно мысль о том, что *в нашем мире прибыльными являются только сверхкапиталы, все остальное – убыточно*. Убыточно, потому что не имеет организационных средств противостоять этим сверхкапиталам и вынуждены подчиняться их диктату. Диктатура капитала есть самая безжалостная, несмотря на всю их благотворительность и грантовую поддержку развития элит гражданского общества.

Отсюда и наш взгляд на элиту – *элиту составляют те, кто научился наиболее эффективно извлекать прибыль из любой своей профессиональной деятельности*. Из этого следует, что смысл их профессиональной практики заключается в извлечении прибыли, а сама извлеченная прибыль обращается ими в мощь (силу) своего элитарного превосходства.

¹ Печчеи А. Человеческие качества. М. : Прогресс, 1980. С. 128–129.

1.3. Олигархия и современная мировая система

Излишние богатства – это священное бремя, которое накладывает на своего обладателя долг распорядиться им в течение своей жизни так, чтобы эти богатства пошли на пользу обществу.

Эндрю Карнеги

Современный мир находится в состоянии перехода от индустриального к постиндустриальному обществу, когда происходит коррекция несущих парадигм и смена систем управляющих ценностей. Главным признаком индустриализма является олигархия («элита богатства»), по-прежнему формирующая современную повестку дня, расставляя приоритеты сообразно целям и задачам своего собственного развития. Существующая политико-экономическая система лишь номинально считается демократической, в то время как в своей реальности она является олигархической. Столкновение олигархических и меритократических ценностей и их борьба за приоритет является сутью современной переходной эпохи.

Сущность современной эпохи многими определяется как переход от индустриального мира к постиндустриальной эпохе. Наше время характеризуется как исторический спор олигархического и меритократического принципа мироустройства. Спор, носящий принципиальный мировоззренческий характер - спор о том, что собою представляет импульс развития современной мировой системы и в каком направлении она должна развиваться.

Анализ научной литературы (М. Янг, Д. Белл, Г. К. Ашин, Э. Тоффлер, В. Л. Иноземцев и др.) показыва-

ет, что олигархия – это диагноз индустриального мира, и наступающий постиндустриализм означает не просто закат олигархии как главенствующей силы мира этой эпохи, но и передел самого мира под новые, на этот раз уже меритократические стандарты. Именно меритократии отводится роль «могильщика» олигархии. Но «похороны» могут затянуться на неопределённое время, пока власть финансовой элиты будет еще иметь хоть какое-то значение в условиях информационного общества. И при постиндустриализме сохранится олигархия, но её власть уже не будет столь фатальной и тотальной, как в наше время¹.

Родовые признаки современной олигархии. Ещё Аристотель утверждал, что любое общество всегда расколото на богатых и бедных, и по качеству этого раскола можно судить о характере общественного устройства. Сверхбогатство (олигархия) как сверхбедность (нищета) всегда вызывали пристальный интерес со стороны общественной науки, как два полюса одной реальности, на фоне которых видны все её достоинства и недостатки². Современная олигархия как раз и есть та самая зияющая вершина, в тени которой прячутся все пороки этого богатого великолепия.

Сущность олигархии в своё время прекрасно описал Платон. По его мнению, богачей всегда отличает алчность и корыстолюбие; их стяжательство не ведает границ (*Государство*, 553с-е). Все их помыслы направлены на сохранение и упрочение своего богатства. Суть поведения олигархического человека состоит «в ненасытной погоне за предполагаемым богатством, состоящим якобы в том, что надо быть как можно богаче» (*Государство*,

¹ Карабущенко П. Л. Олигархия и современная мировая система // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. Т. 3. № 12. С. 97–102.

² Карабущенко П. Л. Антагонистические социальные группы современной России: социокультурный аспект // Современная наука и инновации. 2015. № 3(11). С. 76–91.

555a-b). Платон отмечал, что в публичной жизни олигархи могут выказывать нарочитую скромность и бережливость, на деле же заниматься развратом и безудержным расточительством.

В настоящее время денежная система всемирной финансовой паутиной опутывает весь мир. За этой ставшей уже банальной и избитой фразой действительно стоит целый мир, параллельная Вселенная (излюбленная тема для сторонников различных теорий заговоров). Вокруг олигархии действительно очень много спекулятивного, криминального и криптологического. Причём сама олигархия создаёт вокруг себя вторую PR-реальность, призванную дезавуировать её тайные операции и закулисную мировую политику. Плутократия научилась виртуозно обращаться с финансами, но не всегда она столь же успешно умеет обращаться с политикой. Поэтому всякий раз, когда плутократия превращается в олигархию, в политике возникают проблемы.

Олигархия – это не просто сверхкрупные капиталы, собравшиеся в определенное финансовое созвездие; это ещё и откровенно финансовый тоталитаризм, направленный на поддержание моновалютной тирании. Олигархия стремится максимально вобрать в себя все самое ценное, приватизировать саму шкалу ценностей, стать аксиологическим гуру. Поэтому все, что противоречит этой их стратегии, объявляется неправильным и ненужным, а то и вообще вредным. Только они и руководящие ими политические элиты находятся на правильной стороне истории. И эта их «правильность» определяется наличием собственного денежного печатного станка.

Экономические иерархи (бизнескратия) элитой именуется лишь формально, это их желаемое, выдаваемое ими же самими за действительное. В их мире много неправильно употребляемых слов и терминов. Из-за чего искажается и общее восприятие и оценка их деятельности.

Бизнескратия – потенциальная элитная группа, оказывающая позитивное влияние на общество и государство. В случае отрицательного влияния на них, такую бизнескратию нужно всегда называть олигархией (плутократией).

Существующая в обществе иерархия (порядок) поддерживает как политическими инструментами власти и права, так и культурными и экономическими скрепами, определяющими их местоположение в соответствии с располагаемыми ими ресурсами и личными качествами. В отличие от хаоса, порядок требует конструкцию иерархии, её чёткой систематизации и персональной ответственности.

Олигархии нельзя отказать в изобретательности. Она придумала столько нужных для своего процветания финансовых и экономических законов и правил, что современная экономическая наука не в состоянии определить их адекватное состояние и поставить им точный диагноз. При этом олигархия ведет себя как «джентльмен», который, когда не может выиграть в покер, начинает менять правила игры по ее ходу. При этом всё это тоже обосновывается какими-то «высшими правилами» мирового «свободного рынка»; правила, о существовании которых до олигархов вообще никто никогда не слышал. Вместе с тем, развитие олигархии идет по принципу упрощения сложности – от строгой математической бухгалтерии до волюнтаристской биржевой спекуляции. Поэтому власть математических формул исчезает по мере проникновения в олигархические структуры политических интересов.

Как показывает практика, олигархия интернациональна. «Закон железной олигархии» Р. Михельса описывает общие принципы ее существования в любой структурированной системе. Поэтому олигархия есть практически в любой стране мира. И, как правило, общественность крайне негативно относится к ее представителям, видя в них источник многих своих социально-политических проблем. Так, в России олигарх стал символом большого во-

ровства и лицемерия. С точки зрения обыденного сознания, олигарх порой выглядит не только как злое, но и как комическое существо (любимое хобби олигарха – воровство: любимый спорт олигархов – бег, точнее побег за границу и т. д.). Причем воровство свойственно даже тем, кто создает свои сверхкапиталы в интеллектуальном секторе экономики: так, один из основателей и председатель совета директоров и CEO корпорации Apple Стив Джобс (1955–2011) в порыве откровения как-то признался: *«Мы никогда не стеснялись воровать чужие гениальные идеи»*¹. Поэтому честность (моральное здоровье) всегда была главной проблемой олигархических кругов вне зависимости от места и времени их деятельности.

Олигархи давно заметили чудовищную диспропорцию между своим избранным меньшинством и нищим большинством, поэтому постарались придать своему богатству человеческое выражение лица. Олигархия с человеческим выражением лица попыталась предстать в качестве ведущего гуманиста и занялась благотворительностью. Сталелитейный и железнодорожный магнат *Эндрю Карнеги* (1835–1919 гг.) пытался вести «этический» бизнес, заявляя, что всегда действовал строго в рамках закона (что не мешало ему при этом весьма жестко бороться с профсоюзами!). Именно Э. Карнеги считается отцом современной американской благотворительности. В своём эссе «Проповедь богатства» он доказывал, что богатые люди обязаны оказывать помощь малоимущим. Это «Евангелие от Карнеги» стало идеологией миротворчества

¹ Олигархи покидают США. 13.11.2013 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://voprosik.net/oligarxi-pokidayut-ssha/>.

и международного арбитража¹. Быть мультимиллионером и филантропом стало модным трендом².

Воспитания олигарха ведётся с раннего детства. Это не только домашнее образование и закрытые элитарные учебные заведения, но и личный пример родителя. Так, Дж. Рокфеллер вспоминал, что в детстве отец рассказывал ему о предприятиях, в которых участвовал, объяснял принципы ведения дел: *«Он часто торговался со мной и покупал у меня различные услуги. Он научил меня, как нужно покупать и продавать. Мой отец просто „натаскивал“ меня на обогащение!»*³. По состоянию на 2000-е гг. Дж. Рокфеллер считается самым богатым человеком за всю историю. По данным журнала «Forbes», его состояние в пересчёте на эквивалент 2007 г. оценивалось в \$318 млрд, тогда как самое большое состояние того времени – Билла Гейтса – составило всего \$50 млрд.

Олигархи знают цену своего достоинства, но слабо представляют цену своего греха. Аксиология олигархов не выходит за рамки их личного золотого запаса. Памятуя слова К. Маркса о первоначальном накоплении любого капитала, мы понимаем, что альтруизм является своего рода маской, прикрытием звериной сущности мультимиллионеров. Их альтруизм – это сделка с совестью. Попытка купить расположение общества и оправдать неземные

¹ Carnegie Andrew. The Gospel of Wealth. North American Review. Vol. 148, Issue 391 P. 653–665, June 1889.

² Рокфеллер постоянно расходовал 10 % своих доходов на благотворительность - на протяжении своей жизни он пожертвовал более \$500 млн на нужды образования, медицины, религии и культуры. Благотворительность этой семьей была поставлена на деловую основу: были впервые наняты сотрудники для управления средствами, выделенными им на благотворительные цели, в Чикаго был основан финансируемый Университет, а в 1913 г. создан один из крупнейших благотворительных фондов мира – «Фонд Рокфеллера» («Rockefeller Foundation»). Олигархи Америки. 09.07.2003 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.us-visa.ru/info/life/oligarchs.htm>.

³ Рокфеллер Дж. Мемуары. М. : Альпина Паблишер, 2014. 216 с.

размеры своего капитала. Куда ценнее альтруизм нищего, отдающего последний сухарь ребенку, увидев его первую слезинку.

Ещё одной родовой чертой олигархии является отсутствие социальной ответственности, поскольку впервые в истории плутократия США уверены, что не нуждаются в остальном обществе. Более того, богатейшие американцы недоплачивают около 2 триллионов долларов налогов. «По мере того, как в их руках сосредоточивается всё больше и больше денег, богатейшие люди Америки испытывают всё меньше нужды в остальном обществе. В то же самое время они убеждают себя, что создали свои несметные богатства сами, своими собственными силами. Следуя этой логике, они заключают, что ничем обществу не обязаны и делать отчисления на социальные нужды общества будет несправедливо»¹. Американская статистика свидетельствует, что «совокупное состояние американцев повысилось от 47 триллионов долларов в 2008 г. до 72 триллионов долларов к середине 2013 г. Однако, согласно цифрам государственных доходов США, сумма собираемых федеральных налогов с 2008 по 2012 г. снизилась. Корпорации сократили свои налоговые выплаты в половину. Каждый из тех, кто входит в пять процентов «элиты» (12 миллионов американцев), в среднем, стал богаче почти на миллион долларов за период между 2008 и 2013 гг.»². Как видим, излишние богатства не идут на пользу обществу, а обслуживают прихоть узкой группы лиц с гиперэгоистическими наклонностями.

Спекулянтов с Уолл-Стрит ненавидят во всём мире. Эти «жирные коты» любят повторять одну заезженную поговорку, *«если Вы такие умные, то почему такие бед-*

¹ Олигархи покидают США. 13.11.2013 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://voprosik.net/oligarxi-pokidayut-ssha/>.

² Олигархи покидают США. 13.11.2013 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://voprosik.net/oligarxi-pokidayut-ssha/>.

ные?». Себя они считают богатыми, потому что якобы являются самыми умными. Тогда как на самом деле речь идёт об очередной весьма примитивной спекуляции меритократическими понятиями. Спекуляции, потому что ничего другого они делать, увы, не могут. Приведём пример. По данным американских СМИ, гонорар бывшего госсекретаря США Хилари Клинтон за одно выступление («лекцию») колеблется от 250 до 300 тысяч долларов! Согласно этим расценкам, она должна быть просто гением. Но на самом деле это фактически скрытая коррупция¹. Общество видит все это и оценивает поведение политического истеблишмента США как этически недопустимое разложение неконсервативной элиты. А на банальный вопрос *олигархины* «если Вы такие умные, то почему такие бедные?», есть прекрасный реальный ответ: «*потому что у нас есть совесть и ответственность*». То есть – есть то, чего нет у «жирных котов» с Уолл-Стрита.

Известный российский политолог А. С. Панарин, анализируя влияние глобализма на развитие элит, писал: «О размахе нового спекулятивного капитализма говорят цифры: ежедневно в поисках спекулятивной прибыли государственные границы пересекает капитал в 1,5 триллиона долларов. Чудодейственная рентабельность манипуляций с курсами валют и других игр краткосрочного спекулятивного капитала, в сотни и тысячи раз превышающая рентабельность законопослушных промышленных инвестиций, привела к невиданному валютному голоду промышленности и других отраслей производящей экономики. ... Ясно, что у представителей этой виртуальной экономики, манипулирующих мнимыми величинами, но тре-

¹ Студенты попросили Хиллари Клинтон вернуть гонорар за лекцию. 30.06.2014 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://topkvadrat.ru/freestyle/news/studenty-poprosili-hillari-klinton-vozvratit-gonor-32280>.

бующими в обмен на это полноценных благ, добываемых народным трудом, есть веские основания выйти из системы национального контроля в неконтролируемое глобальное пространство. Вот почему все представители теневых практик, связанных с паразитарной экономикой спекуляций и перераспределений, выступают ныне в авангарде экономического либерализма. Они решительнее всех отстаивают принцип невмешательства государства в экономическую и социальную жизнь, осуждают национальные суверенитеты в качестве пережитка «агрессивного традиционализма» и ратуют за всемирное открытое общество, в котором никто не берёт на себя защиту ни национальных богатств, ни социальных и человеческих прав туземного населения»¹.

Олигархическое сообщество отличается также и повышенным тщеславием. Они любят утверждать, что «сделали свои состояния сами». И этот тезис признаётся их критиками как откровенное враньё. «Их состояния в разной, но, как правило, в значительной степени обязаны своим происхождением государственным средствам, которыми в 1980-х гг. покрывалась почти половина фундаментальных научных исследований. Даже сегодня государство финансирует почти 60 % исследовательских работ, проводимых в университетах»². Бизнес использует в своих интересах инфраструктуру общества, но при первой удобной возможности уходит в «серые схемы» или в «налоговые оазисы».

Главная задача олигархии осуществлять постоянный надзор за теми, кто находится у власти, контролируя их финансовое состояние. Политические элиты США фактически являются наёмниками американской олигархии.

¹ Панарин А. С. Народ без элиты: между отчаянием и надеждой // Наш современник. 2011. № 11.

² Олигархи покидают США. 13.11.2013 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://voprosik.net/oligarxi-pokidayut-ssha/>.

Сращивание этих двух элит, приводит к апофеозу их могущества. Именно финансовые элиты США чаще всего обвиняют в подготовке и разжигании Третьей мировой войны.

Олигархия: от расцвета до заката. Нет ничего столь неприятного, как олигархические империи. Им редко когда удаётся существовать по монархическому принципу. Чаще всего они копируют династии мафиозного типа. Олигархия претендует быть всем. И она есть всё, особенно там, где есть деньги. Концентрация олигархов в США зашкаливает за все мыслимые пределы.

Бизнес-элита – это начальная точка эволюции олигарха, его прошлое. Поэтому контроль этих групп является всегда обязательным для олигархических кругов. Закатом олигархии является появление в ментальности его большинства альтруизма и постепенное вытеснение им сибаритства, гедонизма и сребролюбия. Олигархия определяется такими категориями, как бизнес, элитарность, магнатность. В эволюции элитарного статуса олигарха мы можем выделить несколько ступеней элитизации: 1) бизнесмен; 2) бизнес-элита; 3) магнат-плутократ; 4) олигарх. Каждая из этих групп по отношению к предыдущей относится как 1 к 1000, когда последняя цифра может возрасти в зависимости от роста качества капитала. Магнат – это бизнес, абсолютно превосходящий своей величиной всё окружающее его бизнес-элитное сообщество. Разница между магнатом и олигархом состоит в том, что первый занят исключительно только одним бизнесом и не интересуется политикой. Но как только у магната появляется политический интерес, он трансформируется в олигарха.

В глазах вышестоящего качества нижестоящее будет утрачивать свою элитность, ибо будет не соответствовать их более высокой системе ценностных координат. Олигарх – это абсолютная величина ценности для бизнес сообщества, его предел финансового совершенства. Он со-

вершенен потому, что лучше него никого нет, а есть лишь равное ему составляющее конкуренцию олигархическое сообщество. Олигарх – это финансовый абсолют, выражающий свою доминацию в общественно-политической практике. Это вершина финансовой пирамиды, которая контролирует пирамиды политической власти и бизнеса. Транснациональные корпорации, международные фонды и биржи являются всего лишь средствами их существования. Целью же является финансово-политическое могущество.

С проблемой элиты финансового капитала связана большая часть современных проблем и тенденций: это и глобализм, и общество потребления, проблемы постиндустриализма и открытого общества, вопросы современного либерального миропорядка и геополитика. Вся политическая история указывает на то, что финансы являлись и по-прежнему остаются «кровенью» политики, её главным «энергетиком».

Финансовому капиталу важно поддерживать определённые технические стандарты общества потребления. Поэтому они заинтересованы в том, чтобы потребление имело плавно возрастающий характер и не испытывало резких качественных скачков. Последнее напрямую зависит от научно-технического прогресса, ввода новых технологий и резкого роста качества. Было замечено, что именно финансовый капитал оказывается незаинтересованным в развитии принципиально новых научных разработок и всячески старается их затормозить, дабы дать своим корпорациям заработать на уже отлаженном массовом производстве. Можно сказать, что они контролируют уровень рождаемости новых научных идей, скрывая от общественности те, которые способны навредить их бизнесу.

Мы живём в эпоху расцвета олигархии, которая начала уже под воздействием меритократии клониться к своему закату. Расцвет олигархии одновременно характеризуется и началом его заката. В условиях постиндустриализ-

ма олигархии будет не уютно, поскольку деньги утратят свою силу в качестве главного товара. Олигархии в информационном обществе просто нет места. Мы уже и сегодня видим как их финансовая мощь всё больше приобретает виртуальный характер. Она живет в мире спекуляций, а не реальной экономики. Контролировать денежные потоки и руководить коммерческими проектами в политике становится главной профессиональной обязанностью олигархического сообщества.

Сообщество олигархов носит клубный кастово-закрытый характер, входным билетом в который является не просто круглый банковский счёт и признание на страницах Forbes, но и определённое влияние на политику. Олигархическое сообщество скреплено не только общими финансовыми интересами, но и кровнородственными связями (этим они частично напоминают родовую аристократию). Внутри они ощущают себя людьми высшего поро́ды, правителями мира, управляющим центром большой политики. Повседневность этого замкнутого на себе сообщества представляет концентрацию всего самого высшего качества – они притягивают к себе всё самое выдающееся, совершенное, наилучшее. Это мир роскоши – главный антагонист мира нищеты бомжей.

Жилище олигархов – это жилые музеи, где самым главным экспонатом является сама персона домовладельца. Даже сама его семья может восприниматься и оцениваться в категориях олигархической аксиологии. Возможность купить всё и всех делает олигарха циничным прагматиком. Осознание же порочности подобной практики может приводить его к альтруизму и меценатству.

Олигархия и политическая система. Современная мировая система всё ещё выстраивается по олигархическому принципу – иерархические мировые вершины определяются как точки наивысшей концентрации богатств (в том числе и финансового) и политической мощи

с целью утверждения геополитического могущества (гегемонии). Геополитика без надёжной финансовой подпитки становится бесплодной схоластикой. Финансы оживляют геополитический пейзаж, стимулируя социально-экономическую и военную активность политических элит и их лидеров. Именно олигархия является катализатором геополитической активности.

В условиях индустриального общества олигархия играет роль не только главного казначея государства, но и основного спонсора политики и самих политиков. Олигархи всегда стояли за кулисами большой политики. Большая часть политического закулисы замыкается на них и определяется ими. Олигархия – старший брат политики. Она определяет уровень допуска политика для самостоятельной деятельности – насколько он может себя суверенно вести.

Как показывает новейшая политическая история, любая страна обязательно имеет свою олигархию, которая выражают суть и размер её финансово-экономической элиты. Для незрелых демократий и несостоявшихся государств (как, например, современная Украина) олигархия является самым настоящим проклятием. Для России 1990-х она была настоящим стихийным бедствием. В условиях «дикого капитализма» наиболее ярко проявляются именно хищнические инстинкты олигархического бизнеса.

В настоящее время для создания государства необходимо как минимум два условия – группа заинтересованных олигархов и политический актив, способный политически выразить интересы местных магнатов. Без олигархов ныне не обходится ни одно государство. Олигархия становится реальной силой политической системы в условиях маргинальности политической власти и слабости институтов демократии. В России это была эпоха семибанкирщины (1990-е гг.), когда семь самых богатых людей страны контролировали более 50 % российской экономи-

ки и совместно влияли на принятие важнейших внутриполитических решений¹. Авторитаризм и незрелые демократии – политический рай для складывания олигархического капитала в её пирамидальную систему ценностей.

В настоящее время всё чаще приходится слышать, что США – олигархическая империя с республиканско-демократическим прикрытием². Наибольшую степень развития олигархия получила в США, что даёт право считать это государство *олигархической имперской республикой*. Олигархия в США стала исторической правопреемницей европейской родовой аристократии, унаследовав от неё ряд характерных черт (главная из которых семейственность и кастовый характер). К числу такой родовой олигархической знати США обычно относят старинные американские семьи Ротшильдов, Морганов, Рокфеллеров, Дюпонов [2], а также «новых выскочек» типа Джорджа Сороса (George Soros, 1930 г.р.), Уоррена Баффета (Warren Buffet, 1930 г.р.), Билла Гейтса (William H. Gates, 1955 г.р.) и ряда других. Именно эти фамилии чаще всего фигурируют в мировом закулисье как главные заговорщики против свобод и прав человечества.

В США перестали работать законы демократии и укоренились правила правящей олигархии. Демократия для США – это то, что выгодно исключительно только одной Америке. А если быть точнее – выгодно лишь для её олигархии. Демократия в США давно уже берётся под сомнения, в то время как олигархия не вызывает особых возражений. США – это олигархическая республика с демократической вывеской. По мнению авторов доклада «Проверка теорий американской политики: элиты, группы интересов и рядовые граждане» Мартина Гиленса (Принстонский университет) и Бенджамина Пейджа (Северо-

¹ Sergev Lukianov. Russia, Inc. // The Moscow Times, 12 November 1996.

² Панарин А. С. «Имперская республика» на пути к мировому господству // Общественные науки и современность. 1999. № 4. С. 146–157.

западный университет, Иллинойс), политика США давно уже проводится и формируется в основном исходя из предпочтений богатых, в то время как простые граждане имеют весьма ограниченную возможность влиять на действия правительства (*«мнение среднего американца равно нулю и не оказывает статистически существенного влияния на государственную политику»*)¹. Демократия здесь существует только для олигархов. *«Деньги являются основным фактором, почему в избирательном процессе американские политики в большей степени реагируют на предпочтения элиты. Предпочтения той группы американцев, которые зарабатывают больше, чем 90 % остального населения, как правило, совпадают с решениями правительства»*².

В современной геополитике уже назрела своеобразная революционная ситуация, когда США уже не могут (испытывают все больший недостаток в ресурсах) управлять Миром по-старому (а по-новому они ещё не умеют), а сам Мир уже желает жить по-новому, но тоже ещё не решил как (по каким правилам). Именно эта неопределённость и позволяет элитам манипулировать общественным сознанием, то и дело вбрасывая в него свои коррекционные идеи.

Вашингтон хотел бы превратить весь мир в долларовую зону. Тогда власть американских элит будет не просто абсолютной, но и вечной. *В США хорошо умеют считать доллары, но часто допускают геополитические просчёты, ибо пытаются мерить весь мир своей зелёной бумажкой.*

Как известно, США несёт демократию по всему миру и к своему великому разочарованию никуда её не доносят. Таскать демократию в решете морали бессмысленно и

¹ Martin Gilens, Benjamin I. Page. Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens. Princeton University, 2014. 42 p.

² Там же.

глупо. Тот, кто имеет моральное превосходство, всегда одерживает стратегическую победу, хотя тактически и может уступать конкурентам. США обладают властью денег, Россия – властью правды (совести).

Олигархия оказывает существенное влияние и на геополитику. *Для американской геополитики весь мир является ойкуменой.* Для них геополитическим центром является то место на земле, где сосредоточен максимальный объём долларовой массы. Финансовый квартал (Financial District, FiDi; Wall Street) является для них святая святых всего их мира; местом, откуда всему миру исходит постоянная угроза олигархической экспансии. Американская геополитика всегда фактически была геополитикой больших денег. Точно также как «Газпром» управляет геополитикой России, так и доллар вертит геополитикой США («хвост управляет собакой»).

Ещё одним мифом западной олигархии является тезис о том, что олигархи ведут честный открытый бизнес и что свободные рыночные отношения для них важнее всех богатств мира. На самом деле «открытый рынок» есть плод махинаций и спекуляций сильных мира сего. Наглядный пример – санкции, которые постоянно вводятся против конкурентов. Санкции являются средствами неконкурентной борьбы олигархов с конкурентами. Санкции давно уже стали нормой для англосаксонской политики и бизнеса. Когда англосаксы не могут открыто соперничать с конкурентами, они прибегают к санкциям. И до поры до времени такая тактика приносила им ощути-

мые выгоды. Главная цель таких санкций не политическая, а экономическая – ослабление своих конкурентов¹.

Как олигархическая система, США демонстрирует повышенную степень агрессивности, особенно в отношении истинно демократических и меритократических ценностей. Главными врагами олигархии являются независимые (суверенные) демократии и меритократические структуры (независимые интеллектуальные сообщества). Именно они несут угрозу выстроенной олигархами модели однополярного мира и берут под сомнения их ценности. Американская мечта фактически стала мечтой об олигархии. Имперская республика США может существовать только как формальная демократия, под которой скрывается олигархическая начинка.

Олигархия и меритократия. Олигархам дана власть над финансами, но власть над умами они утеряли ещё тогда, когда пытались продать в рабство Платона. Та история наглядно показала, что не всё решают деньги. Друзья меритократии найдут тысячи способов, чтобы обойти их финансовые ловушки. В крайнем случае, можно как Диоген жить в бочке и оставаться человеком, а можно утопать в золоте и быть откровенным ничтожеством.

Принципиальное отличие постиндустриализма от индустриализма заключается в том, что при последнем олигархия контролирует финансы, а бюрократия – информацию, тогда как при информационном обществе требуется

¹ Так, по данным Forbes на 2015 г. в мировой рейтинг долларовых миллиардеров входили 1826 персон с совокупным состоянием в \$7,05 трлн, на \$600 млрд больше, чем в 2014 г. Из них 290 человек (71 представляет Китай) являлись новичками рейтинга. Список показал, что сообщество олигархов «молодеет» – 46 участников списка оказались моложе 40 лет. В список вошли 88 бизнесменов из России (на 33 меньше, чем 2014 г.), которые за год заметно «обеднели» – виной тому кризис в экономике страны и санкции Запада из-за Крыма и войны в Донбассе. По числу долларовых миллиардеров Россия оказалась на 5-м месте после США, Китая, Германии и Индии. Forbes. 2015. № 3 (132).

контроль развития знаний, их качественное производство, что ни олигархия, ни бюрократия сделать самостоятельно не могут. Следовательно, первые позиции будут занимать не традиционные заводы по производству массового материального товара, а нетрадиционные (в смысле своей неповторимости и уникальности специализации) университеты. Замена заводов на университеты и есть постиндустриальная революция.

Постиндустриализм означает вытеснение меритократией олигархии на вторые роли истории, закат олигархического могущества. Вот почему мы вправе сказать, что *меритократия – могильщик олигархии*. Но в настоящее время мы видим лишь только рытье могилы, а не сами похороны.

Современное состояние мировой политики мы могли бы охарактеризовать как состояние борьбы олигархических и меритократических идей; борьба двух противоположностей за право быть доминантой будущего.

Олигархия и меритократия – две противоположности, которым противопоставлена схема «Инь – Ян», а прописана диалектика борьбы. И мы наблюдаем за этой борьбой в современном мире, понимая, что за её диалектикой стоят грязные политические технологии и не менее порочные финансовые спекуляции. Только посредством этих манипуляций олигархи удавалось до поры до времени одерживать верх над меритократией.

Меритократия причастна к науке точно также как олигархия к банкам. Меритократия живёт ради идей. Меритократия – это империя духа. Олигархия существует ради процветания своей банковской системы и готова ради этого развязать любую, даже самую страшную войну. Олигархия существует ради денег и только в них она видит смысл своего существования и источник своего социально-политического могущества.

В прошлом олигархия стремилась к обладанию наибольшим богатством, измеряемым в золотом стандарте. Поэтому олигархия всегда была «золотой частью человечества». Тот, кто обладал золотом и мог им свободно распоряжаться, и был социально-политической элитой общества. *Золото – это вещь вечного пользования.* Его власть распространяется и на наше время. Но ценности мира идей начинают всё более настойчиво оттеснять его за задний план, тем самым ограничивая его силу и обесценивая его значение (достоинство). И такое меритократическое давление на олигархические ценности будет лишь возрастать с увеличением качества мира идей.

Несмотря на то, что олигархические и меритократические ценности рассматриваются нами как антагонистические, идеалом просвещённой олигархии как раз и является меритократия. Парадокс заключается в том, что олигархия (точнее, её отдельные наиболее продвинутые представители) вели вполне меритократический образ жизни. Многие олигархи, добившиеся успеха своим личным примером, уделяли большое внимание самообразованию и воспитанию. Вот, что, например, советовал в своё время Э. Карнеги: «Занимайтесь самообразованием, читайте книги, как художественные произведения, так и специальную литературу»; «Никогда не пробьётся наверх тот, кто не делает того, что ему говорят, и тот, кто делает не больше того, что ему говорят»; «Уделяйте внимания всем новейшим достижениям в различных отраслях»; «Заботьтесь о благосостоянии своих потребителей, думайте об их выгоде, а не о своей собственной»; «Дайте людям повторить ваш собственный путь»; «Ищите для себя идеалы не в материальном мире, а в духовной сфере»; «Стремитесь к совершенству во всём, чем вы занимаетесь»; «Делайте больше, чем положено вам по должностной инструкции»¹.

¹ Autobiography of Andrew Carnegie, Northeastern University Press. 1986. 375 p.

Принципы, провозглашённые Э. Карнеги, звучат исключительно в меритократическом, а не в олигархическом тоне. Олигарх фактически был носителем меритократического идеала. Но это вовсе не означает, что все олигархи являются такими меритократами. Чаще всего они выдают себя за них, мотивируя свой финансовый успех своими конгениальными умственными способностями¹.

При сохранении доминанции олигархического импульса развития мировой системы в мире всё чаще начинают преобладать меритократические тенденции, в первую очередь связанные с использованием высоких научных технологий в самых различных сферах жизнедеятельности. Именно развитие современной науки указывает на то, что в будущем олигархические ценности будут вытеснены и заменены меритократическими. Сам общий ход истории человечества не оставляет олигархам никакого шанса на сохранение своей нынешней гегемонии. Как-то выжить они ещё смогут, но господствовать как сейчас вряд ли.

Главный стратегический момент олигархии заключается в том, чтобы как можно максимально вложиться в развитие меритократии. В частности, речь идёт об избыточном финансировании образования, науки и культуры. И США уже приступили к реализации этого стратегического плана. Так, в 2009 г. в США только государство потратило 22 млрд на «умные» инвестиции – в науку и передовые технологии. На «образование в XXI веке» (именно так звучит это в законе) тоже денег не пожалеют. Президент США Б. Обама уверен, что каждый американский школьник должен получить такое образование, чтобы в будущем конкурировать с любым работником в мире. Налоговые субсидии школам и колледжам, налоговые вы-

¹ Hayes, Christopher. Twilight of the Elites: America After Meritocracy. Crown Publishing Group (NY), 2012. 304 p.

четы гражданам, финансирование всевозможных образовательных программ – 85,2 млрд долларов¹.

Меритократия уверенно отодвигает олигархию на задворки истории, где и находится её место. Постиндустриализм отформатирует олигархическую систему по своему шаблону, придав ей более культурный и цивилизационный вид. Во всяком случае, олигархия уже не будет той агрессивной политико-экономической силой, которая считала весь мир средством для достижения своей главной цели – обогащения. Только в обогащении и живёт олигархия. Когда оно прекратится, кончится и она сама. Меритократия реально ограничивает это её обогащение, сводя его к рациональной необходимости. Но терпеть олигархию в таком её виде и качестве, какой она была при индустриализме, меритократия не сможет. Это терпение будет не в её интересах.

¹ План Обамы: деньги потратят на людей и солнечные батареи // Известия. 18.02.2009.

1.4. Экономические элиты России в контексте глобальных изменений

Обеспечьте 10 % прибыли, и капитал согласен на всякое применение; 20 % – становится оживлённым; 50 % – готов сломить голову; 100 % – попирает ногами все законы; 300 % – нет такого преступления, на которое он не рискнул бы хотя бы под страхом виселицы.

К. Маркс. «Капитал», т.1.

В последнее время в мировой науке возрос интерес к теме экономической элиты, что объясняется теми глубинными изменениями, которые происходят на фоне развития информационного общества, мирового финансово-экономического кризиса, глобализации и геополитических потрясений. Претерпевают изменения как сами экономическое положение и материальные ресурсы элит, так и отношение к ним со стороны самого социума. Однако наши представления об этой топ-группе всё ещё находятся под воздействием экономических и политических теорий индустриального общества, которые давно уже нуждаются в пересмотре и уточнении. На примере российской экономической элиты в статье рассматриваются особенности современного этапа её развития, даётся анализ усиливающейся конкуренции олигархических и меритократических ценностей в борьбе за право формулировать ответ на вызов новой постиндустриальной эпохи.

В истории человечества политические, экономические и культурные элиты всегда играли ключевую роль.

Если деятельность последних всегда стремилась быть открытой для общества, то профессиональная деятельность двух первых предпочитала быть в тени и не афишировать своими успехами, особенно когда они оказывались весьма сомнительного свойства. Между экономическими и политическими элитами всегда существовал взаимовыгодный обмен ресурсами, ценностями, властью. Они весьма крепко переплетались, создавая единую систему, где деление на политиков и бизнесменов становилось весьма условным и даже ненужным арифметическим действием. При этом механика существования этой системы менялась в зависимости от качества знания менеджмента.

В качестве *объекта* настоящего исследования выступает экономическая элита, а в качестве *предмета* – особенности развития российской элиты в условиях нарастающих постиндустриальных тенденций. В качестве рассматриваемой гипотезы мы можем выдвинуть тезис о том, что современный мир переживает переходный процесс от индустриального к постиндустриальному типу хозяйства и большая часть проблем экономических элит связана с трудностями адаптации к новым системам ценности (переход элит от олигархии к меритократии).

Принципиальным является вопрос о том, настолько генезис современной экономической элиты соответствует нормам аксиологии, акмеологии и элитологии. Изменение цивилизационной структуры (появление high technology) влечёт и неизбежные изменения в оценках их качества со стороны морали. Нам предстоит также выяснить, насколько рост богатств воздействует на формирование этики социальной ответственности. Для изучения этого типа элит важным является не только формальные параметры, добываемые в официальной статистике, многочисленных рейтингах и финансовых отчётах фирм, но также и неформальные (прежде всего, персоналистические), позволяющие оценить моральный, культурный, профессио-

нальный и умственный уровень субъектов этих избранных групп.

Экономические элиты: контуры понятия. Если К. Маркс описывал развитие крупного капитала как нечто преступное (узаконенное всей политической системой), то М. Вебер и В. Парето попытались дать иное объяснение природы крупного капитала. Критики олигархии утверждают, что «*Собственность – это воровство (кража)*» (*Pierre-Joseph Proudhon*)¹, и настаивали на незыблемости эгалитарных идей как основы социальной справедливости: «*Justum aequale est, injustum inaequale*» (лат. «Справедливость – это равенство, несправедливость – неравенство»). В пику им сторонники элитизма исходят из положения о том, что в мире существует «объективное неравенство людей и субъективное представление человека о равенстве» (*V. Pareto*). В рамках этих констант и ведётся дискуссия о природе элиты как порождения социокультурной иерархии.

Прежде всего, обратим внимание на корректность употребления самого термина «элита» к лицам, занимающим ведущие позиции в мире социально-экономических отношений. В политической науке существуют такие понятия, как «правлящий класс» (*G. Mosca*) и «элита» (*V. Pareto*). Если первый термин отражает иерархический статус, то второй содержит в себе ещё и качественную оценку личности. Те, кто обладает властью, как минимум являются правящим классом, а как максимум должны быть ещё и самыми лучшими (т. е. элитой). В первом случае мы имеем дело с формальными признаками, тогда как во втором – с оценкой их реального качества. Из этого следует, что правящий класс не всегда является элитой, или является таковым лишь формально.

¹ Прудон П.-Ж. Что такое собственность? или Исследование о принципе права и власти / пер. с фр. Е. и И. Леонтьевых; вступ. ст. А. Ю. Федорова. М. : URSS, 2010. IX, 268.

Чаще всего в российской научной литературе экономическая элита определяется как некая малая группа людей, контролирующая основные и наиболее крупные финансово-экономические структуры общества вне зависимости от юридических форм собственности (*G. K. Ashin*)¹. Экономическая элита может существовать только как социально-экономическое неравенство, подкреплённое политической волей и закреплённое юридическим оправданием (неприкосновенностью частной собственности). Неравенство есть сущность иерархии. Иерархия – порядок определившегося качества, расставляющего всех в соответствии с их рангами (достоинствами). Аналитики отмечают, что общество в своём развитии должно направляться именно лидерами-предпринимателями, составляющими основу экономической элиты (*J. Schumpeter*).

Само понятие «экономическая элита» указывает на конкретную сферу профессиональной деятельности, в которой имеет свой высший слой профессионалов. Внутри этой профессиональной пирамиды, как правило, выделяют три слоя: олигархия (высший слой), топ-менеджеры корпораций и банков (средний) и бизнес элита (деловой класс). Если «высший слой» связывает экономику деловыми узами с политикой, то «низший слой» обеспечивает социально-экономические связи с обществом. Что касается «среднего слоя» экономической элиты, то он состоит из руководителей организации высшего уровня иерархии, наделённых необходимыми полномочиями, которые ежедневно принимают ответственные решения и несут ответственность за эффективное управление этой организацией². Размер вознаграждения таких руководителей напрямую связан с показателями роста стоимости их компании

¹ Ашин Г. К., Охотский Е. В. Курс элитологии. М., 1999. С. 278.

² Boris Groysberg, L. Kevin Kelly, Bryan MacDonald. The New Path To the C-Suite // Harvard Business Review. March 2011.

или достижением определённых долгосрочных целей¹. Согласно закону Парето, лишь только пятая часть этой иерархической пирамиды может называться «элитой» (лучшими), тогда как остальные 80 % составляют их элитарный контекст (правлящий экономический класс).

Природа экономической элиты всегда была «terra incognita» для современной социальной науки. Окутанная таинственностью права (закона «тайны ведения бизнеса») и различного рода конспирологическими спекуляциями, экономические элиты продолжают интриговать умы обывателей и научной общественности. При этом выясняется, что даже профессиональные маркетологи, годами изучающие поведение высокодоходных групп, их просто не знают и не понимают². Существующие ныне надуманные модели, объясняющие значимость статусных покупок в luxury-сегменте, набором избитых аргументов, мало что по существу объясняют. Начиная со второй половины XX в. во всех прикладных и околоприкладных науках идёт анализ постоянных изменений, захлестнувших современное общество потребления. Однако в концептуальном плане всё застыло на рубеже 1900-х гг. Ещё тогда В. Парето выводил принцип полезности, согласно которому, если результаты окажутся полезными для общества, окажется полезной и теория; если результаты вредны, значит, теория принесла вред³. Такой утилитарный подход вполне удовлетворял теоретиков и апологетов общества потребления. Но hi-tech информационного общества требуют радикальным образом изменить научные подходы и формулируют совершенно иные цели и задачи.

¹ Ветлужских Е. Мотивация и оплата труда. Инструменты. Методики. Практика. М. : Альпина Паблишер, 2013. 152 с.

² Taylor J., Harrison D., Kraus S. The new elite: Inside the minds of the truly wealthy. New York: Amacom, 2008. P. 3.

³ Pareto V. Sociological writings / Sel. and introd. S. E. Finer. N.-Y., 1966. P. 172.

К экономической элите у научного сообщества накопился целый ряд существенных вопросов, поиск ответов на которые проясняет и сам смысл современного общества: Что собой представляет высшая по доходу социальная страта (олигархов, плутократов, нуворишей)? Кто такие «новые американцы, русские, китайцы», задающие стандарты высокодоходного потребления? Насколько увеличивается разнообразие их стилей жизни с ростом социальной мобильности? Каковы финансовые установки экономической элиты в новых условиях и как они тратят свои капиталы? Что влияет на предпочтение тех или иных товаров в luxury-сегменте? и т. д. Ответы на все эти вопросы следует искать в контексте нарастающих постиндустриальных изменений. Не менее важным вопросом является и вопрос о том, какую пользу и какой вред наносит экономическая элита экономикам своих и третьих стран. Диалектический подход требует от нас системное выявление как всех положительных, так и отрицательных сторон их деятельности.

Экономические элиты всегда стремились или укрепиться в самих структурах власти, или найти иные способы (не исключая и откровенного подкупа) влияния на сферу высшей политики. В принципе мы можем говорить об управляющем тандеме, о дуалистической сущности власти, потому что на всем протяжении мировой политической истории эти два вида элит входили в число правящего политического класса. Политические и экономические элиты всегда представляют собой тандем, определяющий характер общественных связей в высших эшелонах власти.

Элита по природе своей притягивает к себе всё самое лучшее. Она сама ведёт селекцию тех нужных для её существования вещей, которые, по её представлениям, тоже являются элитарными. В элитарной среде словообразующая единица «*супер*» указывает на признаки, которые ха-

рактируются высшей степенью проявления качества. Материальная принадлежность к элите определяется таким понятием, как «люкс» (фр. «luxе» – роскошь, лат. «luxus» – пышность), т. е. всё самое лучшее, товары высокого качества. Элиты это те, кто устанавливает стандарт качества, кто сами формируют списки престижных рейтингов элитарности, определяя их параметры. Они определили богатство в качестве основного критерия оценки своего достоинства. Ими была утверждена формула, согласно которой они богатые, потому что самые умные¹. Поэтому качество IQ они измеряют количеством нулей своих банковских счетов.

В определении элиты важную роль играют как формальные признаки (статус, рейтинг, престиж, ресурсы и т. д.), так и неформальные (персоналистические) качества – уровень качества профессионального образования, нестандартность мышления, креативность, ответственность, моральные устои. К сожалению, но в деловых качествах элиты часто отсутствует именно этика ответственности, вместо которой она упорно воспроизводит и демонстрирует эгоизм и гедонизм, стяжательство и погоню за «dolce vita». Об этом в своё время писали ещё Платон (*Государство*, 551a-c) и Аристотель (*Политика*, IV, V, 1-9). Именно мораль оказывается главным препятствием в процессе превращения правящего экономического класса в элиту (т. е. в лучших).

Исследование экономической элиты есть установление правил развития социально-политической иерархии. И, как видим, правила эти подчиняются законам макиавеллизма, а не этики. Поэтому жертвами крупного капитала, как правило, оказываются не только бедные слои населения, но и этика.

¹ Hayes, Christopher. *Twilight of the Elites: America After Meritocracy*. Crown Publishing Group (NY), 2012.

Элиты общества неравенства. Неравенство является главным признаком любого общества, которое может нормально функционировать только в условиях существования иерархических разграничений. С точки зрения классического элитизма (*G. Mosca, V. Pareto*), неравенство носит естественный характер, тогда как требования эгалитаризма всегда оказываются искусственными. Там и тогда, где и когда возникают неравенства искусственного типа, появляется социальная несправедливость и, как следствие, возникают социальные конфликты.

Само наличие элиты указывает на качество существующего в обществе неравенства. Неравенство – это разрыв в качестве; это восходящие и нисходящие потоки достоинства и недостатков. *Элита – это превосходство в качестве, производное от иерархии реализованных достоинств и устраненных недостатков.* Именно элиты реально контролируют иерархию, управляют движением социальных лифтов, определяют и поддерживают лидеров в их борьбе за власть. Формально все эти процессы отданы якобы на откуп институтам демократии.

Глобальной проблемой современных политических элит становится резкое снижение их политической культуры и профессионализма. В качестве мирового тренда аналитики разных стран (например *Dr. Paul Craig Roberts*) отмечают катастрофическое усреднение интеллектуальных способностей мировых лидеров и их элитных сообществ. Все проблемы правящего класса, так или иначе, сводятся к отсутствию новых оригинальных идей. Прежние «передовые идеи» (как, например, идея «конца истории» или мультикультурализма) оказываются несостоятельными, переходят из статуса «активно значимой идеи» в разряд политических иллюзий и мифов. Правящие классы вынуждены искать новые идейные опоры, постоянно оправдывать своё бесцельное существование тем, что сочиняют надуманные проблемы, решением которых они якобы кре-

ативно занимаются. Но именно креативности им как раз и не хватает, когда они сталкиваются с вызовом своего времени (*A. Toynbee*). Сформированные ими ответы на эти вызовы чаще всего оказываются несостоятельными.

Среди немногих идей, не утративших своей актуальности и привлекательности, остаётся идея постиндустриализма и вытекающая из неё концепция меритократии (*M. Young, D. Bell, A. Toffler*).¹ В отличие от олигархии, меритократия предлагает совершенно иной принцип построения иерархии. Если в основе олигархического принципа иерархии лежит имущественный (финансовый) показатель, то в основе меритократической системы – персоналистический принцип, т. е. для понимания сущности меритократии к теории постиндустриализма мы должны ещё добавить учение философии личности (*N. A. Berdiaev, E. Mounier; G. Lacroix*). Неравенство в знаниях уже постепенно вытесняет «неравенство банковских счетов».

Социология неравенства указывает, что социальное неравенство является главной проблемой общественной дискуссии России XIX–XXI столетий. Эта тема стала главным проклятием всей российской общественной науки, разделив её на элитистов и эгалитаристов.

Официальная российская статистика говорит не в пользу социального государства и справедливого бизнеса. Так, по данным Федеральной службы госстатистики РФ, доходы россиян в кризисный 2009 г. прямо указывают на существенный социальный раскол общества. По этим официальным данным выходит, что менее 25 тыс. руб. в месяц в 2009 г. имели 81,5 % населения (в том числе менее 15 тыс. руб. – 59,7 %, менее 10 тыс. руб. – 39,3 %). У

¹ Young M. *The Rise of the Meritocracy: 1870 - 2033: An Essay on Education and Equality*. London, Thames and Hudson. 1958. 382 p.; Bell D. *The coming of post-industrial society: a venture in social forecasting*. 2nd ed. N.-Y. : Basic Books, 1976. 507 p.; Toffler A. *Future shock*. N.-Y. : Random House, Curtis Brown, Ltd. 1970. 558 p.

остальных 18,5 % доходы более 25 тыс. руб. (среди этих «остальных» – номинанты журнала «Финанс» – 500 человек, имели суммарное состояние 470 млрд долл.). При этом весь государственный бюджет РФ за 2009 г. составлял всего лишь 249 млрд долл. (бюджет РСФСР составлял 618 млрд долларов).

Как показывает официальная статистика, горстка сверхбогатых россиян (всего 53 человека!) сконцентрировала капитал объёмом в 400 млрд долл. Пятьсот самых богатых людей России владеют суммами, превышающими расходную часть государственного бюджета. И общество вправе знать, какую пользу приносят они экономике своей страны? Общественное мнение настаивает на том, что эти колоссальные средства ими не заработаны, а получены путём махинаций и откровенного разграбления природных ресурсов. При этом власть не берёт с них ни адекватных налогов (как это делается во всем цивилизованном мире), ни привлекает к участию в восстановлении и развития экономики.

Данные российского Forbes, составившего список из десяти отраслей, свидетельствуют, что самые высокие зарплаты получают топ-менеджеры в нефтегазовых компаниях (в среднем получают 1,9 миллиона долларов в год), на предприятиях тяжёлой индустрии и в инвестиционных банках (по 1,2 миллиона долларов в год). В десятку также попали руководители коммерческих банков (900 тысяч долларов в год), телекоммуникационных компаний (660 тысяч долларов), строительных и девелоперских компаний (600 тысяч долларов), страховых организаций (540 тысяч), торговых сетей (460 тысяч), а также производящих потребительские товары фирм (430 тысяч) и фармацевтических компаний (410 тысяч)¹.

¹ Сто богатейших бизнесменов России – 2009 // Forbes. 06.09.2009.

Согласно данным Международной организации труда (МОТ), соотношение 10 % населения с максимальными доходами к оплате труда 10 % минимально оплачиваемых работников в России составляет 26:1 (в Китае 3:1, в США 6:1, в странах Латинской Америки 12:1, в СССР было 4:1). По оценкам учёных, при соотношении 8:1 уже наступает социальный кризис. В России эти показатели превышены в разы. Но иных предпосылок для социального протеста нет. Это может быть отчасти объяснено существованием своеобразной «подушки безопасности», которая формируется за счёт приватизации элитой ренты на природные богатства России. Именно разграбление этих богатств и является основной целью деятельности экономической элиты.

Наибольшую критику в российском обществе вызывает информация о баснословных вознаграждениях топ-менеджеров в госкорпорациях и акционерных обществах с государственным участием. Скандальные (а порой и просто шокирующие) данные совершенно не вписываются в конституционные гарантии России как социального государства. И это именно их в СМИ принято называть «социальными паразитами», «жирными котами» и т. д. В 2014 г. зарплата И. Сечина (государственная компания РОСНЕФТЬ) составила 4,5 млн руб. в день!; зарплата А. Миллера (государственная компания ГАЗПРОМ) – 2,2 млн руб. в день; зарплата В. Якунина (государственная компания РЖД) – 1,3 млн руб. в день...¹ По данным «Forbes», в 2015 г. в ежегодном рейтинге 25 самых дорогих руководителей компаний России на первом месте стоял глава «Газпрома» (государству принадлежит 73 % акций) А. Миллер. Не смотря на то, что с 2013 по 2014 гг. прибыль «Газпрома» рухнула с 36,54 до 4,1млрд долл. (т. е. в 9 раз), суммарное вознаграждение ключевых менеджеров за

¹ Шестая сессия Государственной Думы шестого созыва (осень 2014 г.). : [Электронный ресурс] // Стенограмма заседания 23 сентября 2014 г. Режим доступа : <http://transcript.duma.gov.ru/node/4130/>.

это же время наоборот выросло с 93,8 до 113,8 млн долл. (т. е. на 20 %). Более того, руководители крупнейших российских компаний (таких как ВТБ и «Газпром») считают, что должны зарабатывать не меньше своих западных коллег. При этом они скромно умалчивают о том, что эти западные коллеги возглавляют компании, которые по своим активам и чистой прибыли в разы превосходят их российские аналоги.

Естественно, что гордиться таким положением дел россиянам не приходится. В наше время именно социальная дифференциация становится одной из главных угроз национальной безопасности страны. Следует признать, что наличие бедных всегда является позором для любого общества. В России этот позор выглядит ещё особенно масштабно. Так, по данным ВЦИОМ, в 2015 г. доля «бедных» семей в России, которым не хватает даже на еду и тем, кому достаточно средств на еду, но покупка одежды затруднительна, за последний год выросла с 22 до 39 %. При этом только 14 % россиян оценили свое материальное положение как «хорошее»¹. Отсутствие среднего класса представляет такую же серьёзную угрозу, как и резкое поляризация общества на супербогатые верхи и нищие низы.

Но рост богатства и нищеты отмечается не только в одной России. По данным американских исследователей, в США произошёл практически экспоненциальный рост числа мультимиллионеров, значительно превышающий прирост населения, – подавляющее большинство богатых людей заработали свои миллионы в очень короткий срок, измеряемый не более чем десятилетиями. При этом те династии, которые ранее контролировали крупный бизнес, отошли в прошлое. Наследство как «дар предков» переста-

¹ ВЦИОМ: доля бедных россиян за год выросла почти вдвое. 28.12.2015 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://news.mail.ru/society/24406907/?frommail=1>.

ло играть роль недостижимого и сладостного подарка, сваливающегося на голову избранного счастливого человека¹. При этом в последние годы в США отмечилась тенденция к сокращению среднего класса, который служил надеждой опорой демократии, свободы и соблюдения прав личности.

Детальное изучение финансовых отчетов Credit Suisse и списка богатейших людей мира, по версии журнала Forbes, позволяет экономистам сделать заключение, что 1 % людей обладает состоянием, сопоставимым с деньгами 50 % населения (причём эти 50 % жителей Земли располагаются за пределами или вблизи черты бедности)².

В докладе «Экономика для 1 %» (18.01.2016 г.) аналитики Oxfam³ подчёркивают, что «вместо экономики, которая работает на общее благосостояние, для будущих поколений и для планеты, мы создали экономику для 1 %». Причём неравенство в доходах и финансовом положении растёт ускоряющимися темпами: в 2016 г. самые богатые люди Земли, которые составляют всего 1 % населения, владеют состоянием большим, чем остальные 99 %. С 2010 г. состояние 62 самых богатых людей, в соответствии с перечнем миллиардеров журнала Forbes, возросло

¹ Taylor J., Harrison D., Kraus S. The new elite: Inside the minds of the truly wealthy. New York : Amacom, 2008.

² В 2010 г. соотношение было другим – на одной чаше весов находились 388 бизнесменов, число которых из-за кризисов и перетока капиталов за четырехлетний период сократилось до 62-х. Суммарное состояние этих олигархов превысило \$1,76 триллионов на конец 2015 г., к настоящему моменту соотношение изменилось, но далеко не в пользу бедных. Кишьян Е. 62 человека богаче половины человечества // Новые ведомости. 18.01.2016.

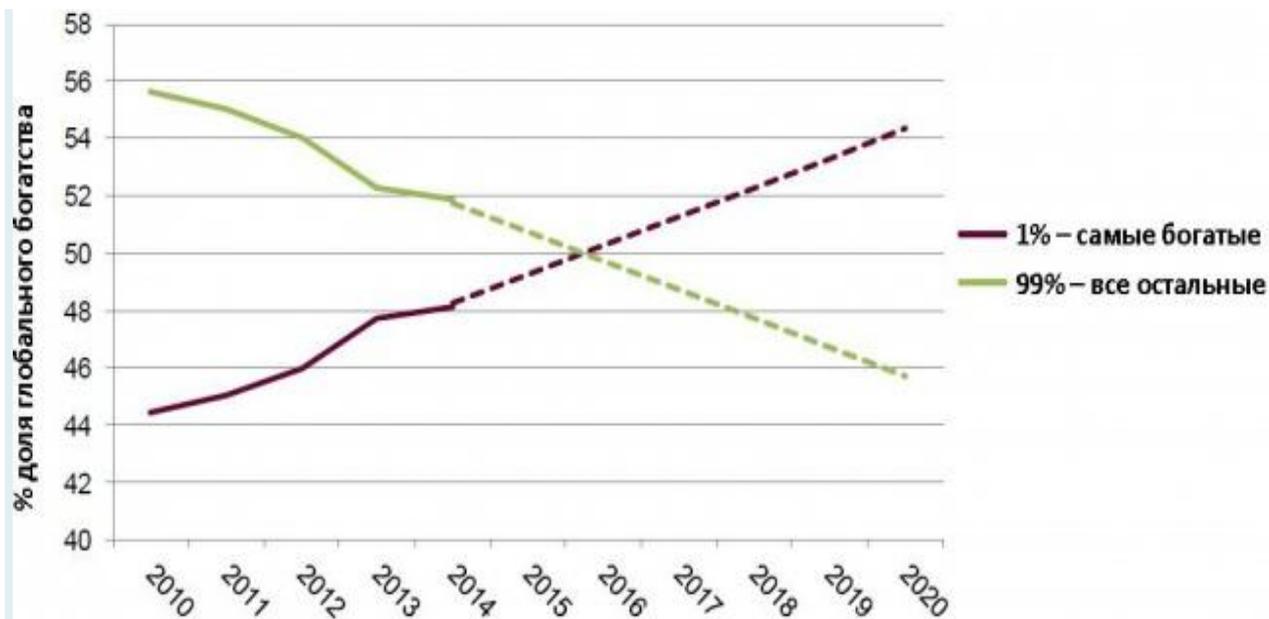
³ «Оксфам» (*Oxfam*) – международная некоммерческая организация по борьбе с бедностью. Представляет собой объединение из 17 организаций, работающих в более чем 90 странах по всему миру. Цель деятельности объединения – решение проблем бедности и связанной с ней несправедливостью во всём мире. Штаб-квартира расположена в Оксфорде (Великобритании). Организация основана в 1942 г. как Оксфордский комитет помощи голодающим (англ. *Oxford Committee for Famine Relief*) группой квакеров, общественных активистов и учёных Оксфордского ун-та.

на 44 %, в то время как достаток 3,5 млрд бедных людей упал на 41 %. Средний годовой доход беднейших 10 % возрос менее чем на \$3 в год в течение последних 25 лет. «Стремительное неравенство создало мир, в котором 62 человека владеют таким богатством, как и вся бедная половина населения мира». Глава Oxfam Уинни Бьяньима заявила, что неравенство достигло ошеломляющих масштабов, и разрыв между самыми богатыми и самыми бедными стремительно увеличивается.

Концентрация богатства в руках «клуба избранных» с каждым годом лишь увеличивается. Причиной такого развития событий являются налоговые преференции, которые богачи получают в отдельных странах мира (только в 2015 г. в офшорных зонах было «укрыто» 7,6 трлн долларов). По мнению исполнительного директора британского отделения Oxfam Марка Голдринга, для преодоления неравенства необходимо «решительное наступление» на налоговые убежища. «Мы не должны допускать, чтобы беднейшая половина мирового населения владела тем же объёмом средств, что и небольшая группа супербогачей, которых можно разместить в одном автобусе. Мы должны положить конец эпохе «налогового рая», который позволяет богатым людям и транснациональным корпорациям уклоняться от ответственности перед обществом и скрывать всё возрастающие суммы денег в офшорах».

По данным отчёта Oxfam, около половины самых богатых людей мира живут в США, 17 – в Европе, а также в Китае, Бразилии, Мексике и Японии. Среди богатейшей группы лиц 53 богача – представители мужского пола, большинство присутствующих в рейтинге бизнесменов и олигархов перешагнуло возрастной порог 50 лет. В списке самых богатых людей планеты доминируют миллиардеры из США. Из 29 американцев в рейтинге семь находятся в первой десятке. Десятку возглавляет один из основателей

Microsoft Билл Гейтс, состояние которого оценивается в 79,2 млрд долларов.



Источник: <http://ca-news.org/news:1175774>

Анализ мирового социального неравенства показывает, что 50 из 80 богатейших олигархов, владеющих сопоставимым с финансами половины человечества денежным состоянием, заработали деньги сами, без участия богатых родителей или родственников¹. «Финансовый Апокалипсис» наступит тогда, когда 1 % богачей станет богаче 99 % всех остальных граждан мира. За 2015 г. состояние богатейших бизнесменов из актуального списка из 62 фамилий увеличилось на \$500 млрд, достигнув показателя \$1,76 трлн. При этом «капиталы» беднейших людей мира, входящих в 3,6 млрд человек на другой «чаше весов», сократилось на \$400 млрд за один год². Аналитики организации обращают внимание на то, что число обладателей этой суммы на последние пять лет резко сократилось. Примерно такими же средствами на начало 2010 г. обла-

¹ Кишьян Е. 62 человека богаче половины человечества // Новые ведомости. 18.01.2016.

² Там же.

дали 388 самых богатых людей. Таким образом, финансы сосредотачиваются в руках всё меньшего количества людей. Разница между богатыми и бедными растёт. Причины – налоговые льготы, которые доступны лишь самым состоятельным людям, а также сокращения заработной платы работников.

В 2015–2016 гг. из-за ухудшающейся экономической обстановки в мире кошельки главных мировых богачей заметно «прохудились». Согласно подсчётам агентства Bloomberg, 400 богатейших людей в мире лишь за первую неделю января 2016 г. потеряли почти 305 миллиардов долларов из-за падения мировых фондовых рынков. Некоторые из них лишились почти пятой части своего состояния¹.

И ещё. В марте 2016 г. министр труда и социальной защиты России М. Топилин сообщил, что страна находится в конце списка стран по размеру минимального размера оплаты труда (МРОТ). Министр признал, что власти не смогли решить эту проблему до сих пор, хотя цель доведения МРОТ до хотя бы прожиточного минимума ставилась ещё в 2001 г. в своём трудовом кодексе². Это вопрос не только об адекватности вознаграждения за труд, это ещё вопрос и о справедливости. Поддерживая неадекватно низкий размер минимального оплаты труда, государство фактически поощряет ограбление своего населения, причём самого незащищённого.

Российская экономическая элита: реалии, мифы и перспективы. В России самое отсталое чиновничество и самая дикая олигархия; и этот чиновничье-олигархический строй носит архаический характер (оправдывающий экспортно-сырьевой капитализм), со-

¹ Жандарова И. На Земле живут 62 человека? Богатства Земли находятся в руках 1% населения // Российская газета. 2016. № 8 (6876). С. 3.

² Россия находится на дне рейтинга по размеру минимальной зарплаты. 22.03.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://news.mail.ru/economics/25223814/?frommail=1>.

вершенно не соответствующий ценностям и нормам постиндустриального общества. В 1990-е гг. торжествующий западный либерализм навязал России всё самое худшее, что когда-либо было в буржуазном строе, экспортировав сюда самую отвратительную и неэффективную его модификацию, почти превратившую Россию в свою «бензоколонку». Аморально, цинично, но это работало. И российская экономическая элита (особенно олигархи) немало способствовали этому «процветанию».

В современной России почва для возникновения олигархии была заложена в ходе крупномасштабного передела собственности в пользу «нового класса», в основном спекулянтов-нуворишей¹. Благоприятные условия для роста олигархии создала политика «шоковой терапии» Е. Гайдара и приватизация по А. Чубайсу. В основе их лежала криминальная деятельность коррумпированных управленцев, активно перекачивавшим средств из государственного сектора в теневую экономику. За период с 1992 по 1994 гг. в частные руки перешло не менее 70 % собственности страны². К 1996 г. олигархия уже в целом сложилась. В её основе были крупные банкиры, руководители финансово-промышленных групп, уже сросшиеся с властью, имевшие в своём непосредственном распоряжении ведущие центральные СМИ или оказавшие на них сильное влияние с помощью тех или иных рычагов, по преимуществу финансовых³.

¹ Российское общество всегда возмущалось незаконным, по его мнению, результатами приватизации 1990-х гг., когда возник класс олигархов, пугающий всех своей безответственной и классово-эгоистическим поведением. Вызывает протест «пир во время чумы» олигархов, когда они своею роскошью и особым этическим поведением резко противопоставляют себя всему остальному обществу.

² НГ-политэкономика. 1998. № 7. С. 5.

³ Кива А. В. Российская олигархия: общее и особенное // Общественные науки и современность. 2000. № 2. С. 27.

Наиболее «продвинутые» в политике олигархи сгруппировались вокруг Кремля, образовав «Семью» первого Президента РФ Б. Н. Ельцина (199–1999 гг.). Именно эта «Семья» стала самой одиозной олигархической группировкой второй половины 1990-х гг. в России. «Семья» стала «теневой властью». Её потенциал превосходил политический потенциал самой официальной власти. В глазах же общественного мнения кремлёвские олигархи стали символом самого политического режима. Бытует мнение, что с приходом к власти нового Президента РФ В. В. Путина (2000–2008 гг.) прежним олигархам было «указано на место» и они были якобы окончательно отстранены от принятия стратегических решений правящей в России политической элиты¹.

Качество олигархии зависит от качества самих олигархов. В современной России было замечено, что в олигархии индивидуализм олигархов преобладает над их корпоративностью. Более того, было установлено, что «олигархи действуют коллективно крайне редко и лишь для достижения ограниченных и краткосрочных целей. Вследствие своего нежелания выступать единым фронтом они, несмотря на многие победы над отдельными государственными структурами, неспособны противостоять объединённому государству².

У российских олигархов была весьма примитивная и криминальная логика – «сделать состояние на дешёвых (или вовсе бесплатных) государственных ресурсах, а ответственность за результаты своих действий переложить на кого-нибудь другого. Например, на то же государство. Российский крупный бизнес не готов к ответственности, а значит, не может считаться элитой»³. Самое главное, что

¹ Фортескью С. Правит ли Россией Олигархия? // Полис. 2002. № 5. С. 64–73.

² Паппэ Я.Ш. «Олигархи». Экономическая хроника 1999–2000. М., 2000. С. 22.

³ Белковский С. «Олигархи, как коршуны...» // Аргументы и факты. № 31, 2004. С. 2.

олигархи не готовы к тому, чтобы стать партнёром государства по выполнению своих социальных обязанностей перед российским обществом. Это их основной порок и самое уязвимое место.

И ещё один штрих к портрету современной российской олигархии. На рубеже XX и XXI вв. «нищая Россия» занимала первое место в Европе по производству миллиардеров¹. Лидерство России по этому показателю есть прямая противоположность уровня нищеты её народа. Чем больше в России олигархов, тем больше у неё нищих. Поэтому главным пороком российской политической системы является её крайне отвратительная социальная политика, направленная фактически на защиту интересов крупного бизнеса, а не гражданского общества.

В странах незрелых рыночных экономик об экономической элите больше всего ходят мифов, чем реальной информации. Опасаясь жёсткой конкуренции, такие элиты чаще всего бывают закрытого типа, с явно выраженным коррупционным подтекстом и криминальным контекстом. Олигархи, как и высшие чиновники, считают, что находятся в особом правовом поле – действующие законы на них не распространяются, и они могут сами по своему усмотрению менять их в зависимости от конъюнктуры. Избирательность правоприменения является одной из главных угроз существования в России правового государства. Особенно это было заметно в момент «первоначального накопления капитала» (1990–2000-е гг.), когда СМИ просто разрывались от сообщений о криминальных разборках среди российского крупного бизнеса. *У российской элиты всё ещё отсутствует идеологическая матрица, направленная на системное развитие страны.*

¹ Ципко А. Есть ли у нас будущее? // Литературная газета. 2004. № 29 (5980).

Громкий судебный процесс двух российских олигархов «Березовский против Абрамовича» (2010–2012 гг.) высветил культуру делового общения субъектов экономических элит, их криминальный характер. Криминальное закулисье оказалось шокирующим в сравнении с его респектабельным официозом. Судебные органы Великобритании были просто шокированы теми дикими бандитскими разборками, которые им открылись, когда они прикоснулись к миру российской олигархии. Судья Коммерческого суда Лондона Элизабет Глостер тогда заявила: «Проанализировав все материалы дела, я пришла к выводу, что господин Березовский является ненадёжным свидетелем, считающим истину гибкой и переменчивой концепцией, которую можно менять в зависимости от своих сиюминутных целей. Порой его показания были намеренно лживыми; порой он явно сочинял свои показания по ходу процесса, когда ему было трудно ответить на тот или иной вопрос. Порой у меня создавалось впечатление, что он не обязательно намеренно лгал, а скорее сам заставил себя поверить в представленную им версию событий»¹. Её слова – фактический диагноз российскому «дикому капитализму» и «варварской олигархии» конца XX – начала XXI столетий.

Путь к богатству и славе постсоветских олигархов вряд ли проходил под диктовку действующего законодательства и норм этики чеховских интеллигентов. Крупный бизнес складывался в условиях дикой приватизации, кор-

¹ «On my analysis of the entirety of the evidence, I found Mr. Berezovsky an unimpressive, and inherently unreliable, witness, who regarded truth as a transitory, flexible concept, which could be moulded to suit his current purposes. At times the evidence which he gave was deliberately dishonest; sometimes he was clearly making his evidence up as he went along in response to the perceived difficulty in answering the questions in a manner consistent with his case; at other times, I gained the impression that he was not necessarily being deliberately dishonest, but had deluded himself into believing his own version of events». (The Forbes. 31.08.2012)

рупции и откровенного криминала. Российские экономические элиты носят закрытый (кастовый) характер. В мышлении преобладают категории клановости и клиентелизма. Такие элиты ведут не только двойную бухгалтерию, но и двойной образ жизни – закрытая среда обитания (элитные поселки – знаменитая «Рублёвка»), свой особый «высший свет» (закрытые корпоративы), своя особая шкала измерения успеха (журнал «The Forbes») и т. д.

Вокруг новых богатых в России ходит больше мифов, чем достоверной информации. Мифами обрастают размеры их капитала, место обитания, семейных отношений, взаимоотношения с властью и т. д. Чего, например, стоит мифология об их роскошной жизни на Рублёвском шоссе Подмосковья: по одним мифам – жизнь здесь – это символ успеха, по другим – пример дурновкусия. В 1990–2000-е гг. само понятие «Рублёвка» стало нарицательным, символизирующим «сказочную жизнь» «новых русских», VIP-чиновников, нуворишей и олигархов.

Эта каста оказывается совершенно закрытой как для интервьюирования, так и включенного наблюдения. Если внешний лоск они копируют с западной бизнес-элиты, то манеру поведения берут с советской партийной номенклатуры. СМИ давно уже было замечено, что по природе своего внутреннего состояния российская экономическая элита имитирует стиль и манеры западных коллег. Их подражательность проявляется, в частности, в том, что они считают себя частью новой глобальной экономической элиты. Принадлежность их к «глобальному гражданству» вычёркивает из их самосознания те базовые категории, которые отвечают за их национальную идентичность. Ещё в 2000-е г. американские аналитики (*J. Taylor, D. Harrison, S. Kraus*) обратили внимание на то, что увеличение доходов приводит к вымыванию патриотических чувств, отсутствию национальной гордости и безоговорочной приверженности культуре, праву и быту страны, в

которой угораздило родиться или жить. Так называемое «глобальное гражданство» становится доминирующей чертой новой экономической элиты¹.

В 1990-е гг. численный рост богатых людей в России значительно превышал сам прирост населения. При этом рост и укрепление олигархии опережал рост демократических институтов и укоренения в политическом мышлении либеральных ценностей. В США рост богатства проходил в это время ещё более ошеломительными темпами, нежели прирост числа его обладателей, что дало повод говорить о колоссальной концентрации активов в руках небольшой группы лиц. Статистика свидетельствует, что 5 % населения Штатов (т. е. около 6 миллионов домохозяйств), обладают около 60 % всех активов страны. То есть 5 % населения имеют в своём распоряжении больше, чем оставшиеся 95 %².

Резкий скачок благосостояния высшей экономической касты в 1990-е гг. отразился и их на покупательском поведении. Было замечено, что высокодоходные группы начали безудержно скупать предметы роскоши, соревнуясь в этом стяжательстве, ставшим на время их главным внутренним критерием в оценке их элитарного статуса.

Само правительство, по мнению аналитиков, проводит политику по поддержанию исключительно своих госмонополий за счёт ущемления интересов российского общества³. Налицо скрытая эксплуатация народа со стороны её власти. Причём самим властям становится всё труднее скрывать эту свою антинародную политику. Поэтому самые серьёзные замечания и претензии к путинской власти касаются проводимой ею правительством социально-

¹ Taylor J., Harrison D., Kraus S. The new elite: Inside the minds of the truly wealthy. New York : Amacom, 2008. P. 155–168.

² Ibid.. P. 6.

³ Кузьмин А. В. Государственная монополия в современной экономике России : дис. ... канд. экон. Наук. Самара, 2004. 175 с.

экономической политики. Например, в 2010-е г. регулирование роста национальной валюты происходило в пользу крупных экспортеров: когда рубль объективно слабел, власть не регулировала этот процесс, ссылаясь на то, что дешёвый рубль выгоден для экспортёров, умалчивая о том, что он не выгоден для большинства россиян. И напротив, когда рубль укреплялся, власти высказывали озабоченность и желание ограничить его рост (А. Г. Силуанов)¹. Вместо того, чтобы развивать конкурентоспособную рыночную экономику, власть проводит очередную полицейскую операцию – «запрещает вольности и изымает излишества». Государство с трудом выполняет взятые на себя социальные обязательства. Для него по-прежнему главной опорой являются олигархи, в роли которых в настоящее время выступают государственные монополии (фактическая олигополия), действующие в условиях несовершенной рыночной конкуренции, искусственно ограничивающей число её участников.

Применяя принцип «Бритвы Оккама», отметим, что об экономической элите написано слишком много лишнего, и это лишнее следует убрать, дабы очистить от него своё научное мышление. В остатке окажется простая формула – ради прибыли крупный капитал готов пойти на любые преступления (*Karl Heinrich Marx*) и массивную фальсификацию действительности.

¹ В апреле 2016 г. министр финансов РФ А. Г. Силуанов заявило о том, что Минфин в рамках нового бюджетного правила планирует изымать в Резервный фонд все дополнительные доходы бюджета, которые станут результатом роста цен на нефть, что позволит сдержать укрепление рубля при колебаниях на сырьевых рынках. Планка отсечения будет установлена почти вдвое ниже, чем в «тучные годы». Таким образом, укрепление рубля в случае колебания цен на сырьевых рынках будет сдерживаться за счёт стерилизации нефтяных доходов по новому бюджетному правилу Силуанов пообещал сдержать укрепление рубля за счёт нового бюджетного правила. 12.04.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.dp.ru/a/2016/04/12/Siluanov_poobeshhal_sderzhat.

Антиолигархизм. Наметившаяся в последнее время (первые годы XXI в.) тенденция в элитарном политическом сознании, свидетельствующая о кризисе политических отношений власти, общества и олигархии в современной России, получила название антиолигархизма¹. Само понятие антиолигархизма указывает на проблемы политического и финансово-экономического взаимоотношения власти и бизнеса в условиях раскола государства и общества. В идеологии антиолигархизма усматривается попытка властной элиты противопоставить олигархию и всё остальное общество и выступить в роли законного защитника интересов последнего. Активно муссируется тезис о «несправедливости» нажитых в годы либеральных реформ (1990-е гг.) огромных капиталов и о необходимости «пересмотра» в этой части итогов «приватизации».

По версии В. В. Путина, «Олигарх – это человек с наворованными деньгами, который и дальше продолжает разворовывать национальные богатства, используя свой особый доступ к органам власти и управления»². Данная трактовка восходит к работе В. И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916 г.) с той поправкой, что Ленин называл теневую власть денег «финансовой олигархией», а вороватых капиталистов – «финансовыми олигархами». Датой рождения антиолигархизма можно считать выход весной 1998 г. статьи Б. Немцова «Будущее России: олигархия или демократия»³. После этого в российской публицистике утвердилось представление об олигархах как о плутократах-кукловодах, которые из-за кулис дергают за ниточки кукол – президентов, премьеров, министров и губернаторов.

¹ Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 28.

² Политический журнал. 15.13. 2003. № 2(2).

³ Немцов Б. Е. Будущее России: олигархия или демократия // Независимая газета. 17.03.1998.

Антиолигархизм тенденции в современном элитарном политическом сознании России представляют собою попытку доказать, что расправа над олигархами станет панацеей от всех современных бед общества. В свою очередь сама олигархия в современной России является следствием действия другой «политической панацеей» либеральных реформ 1990-х гг. – «саморегулирующегося рынка». В социально-экономических неудачах элиты власти 1990-х гг. виновата не сама элита, а именно незаконным образом обогатившиеся в это время олигархи. Сущность антиолигархизма – переложить всю вину с элиты власти на олигархов и тем самым создать вокруг себя презентабельное общественное мнение. Для властвующей элиты идея А. носят идеологически очистительный характер¹.

Как это ни парадоксально, но олигархия в России является залогом строительства гражданского общества, поскольку сам факт существования олигархов отрицает наличие этатизма – основополагающего признака авторитаризма. Поэтому борьба современной элиты власти с олигархами есть борьба за *неоавторитаризм*.

* * *

Анализ состояния экономических элит показывает наличие изменений в их качественном состоянии, связанных, в первую очередь, с развитием современных высоких технологий. Именно усиление постиндустриальных тенденций приводит к кризису олигархической системы ценностей, доминировавшей на всем протяжении индустриального общества и обостряющегося конфликта с меритократической аксиологией, стремящейся ей на смену.

Наблюдаемые в олигархической среде изменения обусловлены переживаемым ими кризисом, связанным с

¹ Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. М. : Экон-информ, 2013. С. 28–29.

переходной эпохой. Неконтролируемый рост богатств снижает порог социальной ответственности обладателей этих суперсостояний, усиливая их маргинальность. Супербогатства освобождают таких субъектов от какой-либо ответственности перед обществом, снижают до минимума присутствие в их аксиологическом поле моральных констант. Богатства не являются также и акмеологической нормой.

Особо следует подчеркнуть исключительно закрытый характер генезиса экономических элит (особенно той его части, которая касается роста доходов и финансовых операций). Трудности исследования экономической элиты в России связаны с её закрытостью, незрелыми корпоративными традициями (сохранение тайн общих интересов), не всегда объективно адекватным профессионализмом и коррумпированностью. Российской науке следует лишь позавидовать западным коллегам, которые могут свободно проводить интервьюирование богатейших людей своих стран, поскольку в России добиться расположения столь высокопоставленных для интервьюирования людей бывает просто невозможно.



1.5. Элита в тени своих коррупционных систем

В общественном сознании многих современных обществ такие понятия, как «элита» и «коррупция», фактически уже стали синонимами и по смыслу, и по значению, слившись в нерасторжимое единое целое. Критики элитизма справедливо говорят о том, что усиление объёма коррупционных схем прямо указывает на слабость профессионализма руководящего класса, на то, что элита является неполноценной, даже ложной. Трудно не согласиться с подобными критическими замечаниями, особенно когда мы каждый день наблюдаем проявление подобной непрофессиональной деятельности руководства, начиная от низовых организаций и заканчивая федеральным уровнем власти.

Теневая элита. Элиты уходят в тень, когда их желания расходятся с их возможностями, и они понимают, что для достижения искомой цели официальных средств явно недостаточно. Отсутствие креатива приводит к потере инициативности и ответственности, пробуждает дремлющие криминальные наклонности и стремление обойти закон. Уходя из официальной сферы в теневую, элиты меняют сущность самой своей природы – изначально быть лучшими. В тени элита становится своим антиподом. И немалое в этой метаморфозе элит принимает участие олигархия, две трети сущности которой никогда не выходят на свет исторической правды. Олигархи считают, что с помощью денег они могут управлять политическими элитами, варьируя денежную массу в их карманах. Поэтому подкуп политика для них является рутинным делом.

Теневой элитой могут считаться те элементы власти, которые не входят в официальную элиту, но сами образуют параллельную ей структуру, обладающую администра-

тивно-экономическими потенциалом. Теневая элита состоит из политиков, ведущих «ночной» (т. е. неофициальный, непубличный) образ жизни. Поэтому их криминальные наклонности имеют больше шансов на реализации своих потребностей, чем официально провозглашённые благородные их намерения¹.

В теневую элиту входят политики, которые активно участвуют в теневых политических, экономических и криминальных отношениях, играющих важные властные связи и участвующие в распределении ресурсов. Субъекты таких элитных групп сторонятся публичной политики, имеют своих покровителей или клиентов в высших эшелонах власти и безнаказанно осуществляют свой тайный бизнес. Выстроенная ими параллельная иерархия может оказываться прочнее и сильнее иерархии официальной. Её отличительной чертой является то, что все проблемы она решает вне правового поля. Обладает как управленческими способностями, так и криминальными талантами.

Современная экономика представляет собой спекуляцию фикциями, и победителями выходят те, кому удаётся убедить финансовых идолопоклонников в достоверности выдвигаемых ими формул. Важным является проблема убедить всех, что какая-то вещь обладает несомненной ценностью. Производство это и есть борьба за ценности. В этом смысле экономика представляет собой разновидность аксиологии. Единственная абсолютная ценность – время. Время – это собственность дороже всяких денег. Именно временем измеряются все остальные ценности мира.

Теневая элита – это отягощённое ярмом коррупции криминальное сообщество, решающее сугубо свои эгоистические задачи за счёт ресурсов и интересов общества.

¹ Карабущенко П. Л., Вартумян А. А. Гражданское общество и СМИ в системе антикоррупционной политики современной России. Пятигорск : Изд-во ПФ СКФУ, 2014. 204 с.

Таким элитам не хватает ответственности. Они заменяют ответственность громкими словами, яркими по форме, но совершенно пустыми по своему содержанию. Они делают всё, чтобы уйти от ответственности, сделать себя недостижимыми для силы закона. Последним таким наглядным примером является безответственное поведение неолиберализма, который фактически стал самым громким мифом современности – официально стоя на защите интересов демократии, он фактически обслуживает корпоративные интересы олигархических кругов.

Сам неолиберализм объявил себя современной формой капитализма, которому присущи такие отличительные свойства, как глобализм, стандартизация и разделение мирового труда. Влияние управленцев финансово-промышленных групп становится сильнее, чем роль национальных политиков. «При неолиберализме государство имеет тенденцию остаться только регулятором юридических контрактов и аппаратом подавления недовольных, исключённых, которые оплачивают своей жизнью счёта тех, кто живет на островках изобилия. Так, экономика и политика всё меньше определяются внутри государств и всё больше внутри МВФ, Всемирного банка, штаб-квартиры IBM или «Дженерал моторс»»¹. Вся власть фактически отдана мегакорпорациям, а фетишизм товара стал главным культом либеральной религии. «Для неолиберализма имеет значение не прогресс, а рынок; не производство, а спекуляции; не качество продукта, а его рекламный успех; не потребительная стоимость товара, а тот фетиш, которым он обладает. Товар покупается за ту ауру, которая его окружает и кажется способной повысить статус его обладателя. Так, уже не считается человеком тот, кто видит ценность товара в его прямом предназначении, например чтобы использовать ткань как рубашку; наоборот – этикет-

¹ Бетто Ф. Неолиберализм: новая фаза капитализма // Скепсис. 2008. № 5.

ка рубашки «маркирует» своего обладателя так же, как роскошный автомобиль служит платформой для социального вознесения своего владельца. Человека начинают воспринимать по украшающим его вещам. С неолиберальной точки зрения человек как таковой, видимо, не представляет никакой ценности. Поэтому тот, кто не владеет материальными благами, обесценен и исключён. Кто владеет – завиден, обхаживаем и отмечен вниманием»¹.

Публичные высказывания и закулисные практики таких элит не имеют ничего общего. Очевидным становится то, что истина элиты живёт не в публичной, а в теневой сфере её профессиональной деятельности. Официоз оказывается фальсифицированной реальностью, главной задачей которой является скрыть истинные намерения власти (связки политической элиты и бизнес-структур). Главным обманом оказывается то, что власть прикрывается демократией, для того чтобы скрыть свою олигархическую сущность².

Элиты в плену теневой экономики. Демократия и либеральные ценности запрещают элитам открыто заниматься коррупцией. Поэтому они выводят свои коррупционные практики за скобки своей официальной политической деятельности. Коррупция оказывается вне закона. Не в смысле, что она законом наказуема, а в смысле того, что она ведётся помимо законных средств обогащения. Элиты без обогащения не бывает. Это её основная тяга к существованию.

Теневая экономика пленила элиту своими барышами. Продажность элит стала особой темой общественных новостей. Странной выглядит та элита, которая имея все возможности для занятия коррупцией, удерживается в пределах отведенных ей правовых норм. Обычно элите

¹ Там же.

² Карабущенко П. Л. Проблема эффективности власти современной российской политико-административной элиты // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2014. № 1 (38). С. 170–183.

бывает мало этих официально установленных границ (пределов компетентности) и она самовластно раздвигает их, справедливо полагая, что она по силе и могуществу больше, чем ей установлено законом.

Известное правило гласит: «в бизнесе нет ни одного «волка с Уолл-стрит» (*The Wolf of Wall Street*), который бы не был заподозрен в отмывании денег или который не был бы готов пойти на совершении любого финансового преступления». Для них деньги являются той самой целью, которая оправдывает все средства. И политическая реальность современности наглядно подтверждает эту в целом банальную формулу оценки олигархической власти.

Общеизвестно, что «чёрный бюджет» США – бездонная бочка американских военных и силовиков. Скандальную известность получила история с финансированием США «умеренной сирийской оппозиции». В 2010-е гг. Вашингтон потратил на подготовку вооружённых сил этой «оппозиции» почти полтриллиона долларов. Сенатское расследование 2015 г. показало, что эта программа закончилась полным фиаско – вооружённые силы так и не подготовили, зато отпущенные деньги куда-то бесследно ушли. Уже тогда возникло подозрение, что эти колоссальные средства были просто расхищены американскими генералами и чиновниками, т. е. на самом деле ушли на подпитку американской коррупции.

США – это страна победившей олигархии. Власть олигархии базируется на культе денег, поощряемом стремлении обогащения любой ценой. Культ доллара позволяет олигархам править не только своим государством, но и всем миром. При этом банкиры выступают в роли слугителей этого культа, а олигархи в виде «пророков» и «учителей». В каждом банке есть свой священный серебряный поросёнок, которому поклоняются все «жирные коты» этого банка. Поклоняясь «золотому тельцу», они на

самом деле поют финансовые мантры своему личному серебряному поросёнку.

Долларовая пирамида – гениальное изобретение американской олигархии; она мировая финансовая узда США, с помощью которой они осуществляют геополитическое управление миром. Но эта узда является удавкой для всех остальных. Чем всегда и пользуются США, активно спекулируя на своём финансовом превосходстве. До тех пор, пока «финансовая зелень» будет плесневеть (паразитировать) на экономиках других стран, благополучию США не будет конца. Человечество тогда победит американский олигархат, когда откажется жить по правилам этого «зелёного змея». То, чем занимается американский олигархат, можно не боясь этого слава назвать *криминальным бизнесом*.

Особенностью олигархии является то, что в численном своём составе она всегда ограничена узким кругом лиц, тогда как в своих финансовых возможностях она не имеет явных ограничений (олигарха может ограничить только другой олигарх). Именно поэтому олигархия – это всегда «считанное количество игроков», контролирующих национальную и мировую экономику и связанные с этим политические тренды.

Олигархи покупают всё – от политиков и звёзд шоу-бизнеса, до религиозных деятелей и учёных. Все новейшие изобретения учёных они не просто обращают себе во благо, а присваивают себе право по своему усмотрению внедрять или не внедрять их в жизнь. В конце XX в. США превратились в мирового лидера по скупке научных открытий. Поэтому не удивительно, что все новые технологические прорывы случаются именно на Западе. В США патентование – это хорошо отлаженный рыночный механизм, призванный узаконить не столько научное открытие, сколько его покупку.

При этом они активно пропагандируют свой лозунг «*фальшивой меритократии*» – умный человек не может

быть бедным, а богатые потому являются таковыми, что являются самыми умными. То, что все их достижения куплены, их ничуть не смущает. Самое главное для них – увязать размер своего богатства с размером своего умища. А умничать, когда у тебя в карманах пара миллиардов, можно как угодно и сколько угодно – купленная тобой публика всегда будет одобрительно кивать головой.

В России существует гиперлиберальная политика в сфере контроля алкогольной продукции. При этом самое мощное лобби в России – это винно-водочная мафия, которую характеризует жадность, коррупция и безнаказанность. Теневой оборот алкоголя в России составляет по разным оценкам около 2 млрд долл. (это два годовых бюджета ИГИЛ! ¹). Сложилась целая система, которая успешно конкурирует с государством. Причём большая часть этой *токсичной экономики* находится на Кавказе. Вырученные средства от этой нелегальной деятельности крутятся в теневой сфере экономики и политики – идут на коррупционные схемы с местными властями, криминалом и другими бизнес структурами. В США продажа незаконного алкоголя приравнена к незаконному обороту оружия и наркотиков. Власти в России по какой-то (неясной) причине отказываются наводить элементарный порядок в этой сфере, что наводит нас на мысль об их заинтересованности попустительствовать её дальнейшему развитию. При этом о введении монополии на производство и продажу алкоголя речь вовсе не идёт.

Описанные нами негативные стороны бытия экономических элит заставляют искать варианты исправления этих недостатков. В целом гражданскому обществу остаётся уповать на то, что с ростом умственных способностей человечества (с усилением качества образования и гражданской ответственности) всё большую востребованность

¹ Запрещенная в России организация.

будут иметь моральные (т. е. общечеловеческие) основания профессиональной деятельности.

Коррупция как система. Со времени возникновения первого государства коррупция стала неотъемлемой частью системы управления. Власть не могла при помощи закона отрегулировать всю многообразность и сложность жизни. Поэтому возникали «зазоры», которые компенсировались серыми схемами личных договорённостей.

Оппозиция нужна для того, чтобы ловить блох коррупции в густой шерсти власти. Коррупция в США величина постоянная, но часто недоказуемая в силу казуистики её правовой системы. Обвинения в коррупции не получают юридического развития, хотя и гремят в СМИ. В США свято придерживаются формулы: разрешено то, что не запрещено законом. Если закон о лоббировании разрешает это делать, то это уже не коррупция, а лоббизм. Хотя порой бывает весьма сложно морально разделить то, что законно, от того, что справедливо.

По сложившейся традиции любая информация о злоупотреблениях и коррупции в американской власти тщательно оберегается от публичной сферы, чтобы не повредить «безупречной» репутации США¹. Однако по данным опроса Gallup, около 80 % американцев считают свои власти коррумпированными. Отличие России от США заключается в том, что цифры расходов в США завышаются не в арифметической, а в геометрической прогрессии. Выделяя колоссальные средства на объявленные Вашингтоном актуальные проекты, США часто забывают (или делают вид) контролировать эти расходы на их оптималь-

¹ Из открытых источников известно, что общий объём мошенничества в сфере здравоохранения США оценивается в 60 миллиардов долларов ежегодно. Эта сумма расходуется на лечение здоровых людей, мошеннические поставки оборудования, приписки и т. д. При этом медицинский персонал объединяется для воровства бюджетных денег в огромные влиятельные преступные организации.

ное исполнение. Дисциплина и прозрачность исполнения таких проектов оставляет желать лучшего.

Коррупция в США связана с гонкой вооружения, конкретно – с продажей страха. На этом наживаются американские милитаристы (и самое главное – никакой коррупции!). Выдать Россию за агрессора («империю зла») – значит заработать на мнимом страхе миллиарды долларов и оправдать увеличение своих военных расходов. Это не просто коррупция – это узаконенное воровство бюджетных средств (денег налогоплательщиков).

Махинации и серые схемы осуществляются на самом высоком государственном уровне. В США, например, инфляция совести стала столь очевидной, что уже более никого не удивляет (воспринимается как само собою разумеющееся). Власти США настолько привыкли к манипуляции с финансами, что утратили чувство реальности в определении границы между истинным положением дел и своими политико-экономическими фантазиями. За семь лет (2009–2016 гг.) правления президента Б. Обамы госдолг США вырос почти в два раза (в 2008 г. он составлял 10,6 триллионов долларов) и превышает ВВП страны, который оценивается в 17,9 триллионов долларов¹. Власти

¹ Американские аналитики утверждают, что Белый дом умышленно вводил в заблуждение американских конгрессменов и вынуждал их поднимать потолок госдолга, утверждая, что в противном случае будет вынужден остановить все правительственные выплаты – от оборонных ассигнований до пенсий. Согласно заключению конгрессменов, в администрации был план действий, с тем, чтобы гарантировать перечисление социальных пособий, пенсий и других критически важных выплат даже в случае превышения потолка госдолга. Тем не менее, в разгар дебатов, в Белом доме публично утверждали, что технически не могут отдать приоритет тем или иным выплатам и дефолт приведет к полной остановке финансирования правительства по всем статьям. По сути, администрация искусственно преувеличивала последствия дефолта, шантажируя законодателей-республиканцев, критикующих Белый дом за непомерный рост госдолга и требующих сокращения расходов бюджета. Дунаевский И. Через год – 20 триллионов. Белый дом обманом добился от конгресса повышения потолка госдолга // Российская газета. 2016. № 24 (6892). С. 8.

США увеличили долг каждой американской семьи на 70 тыс. долл. В администрации Б. Обамы до последнего пытались скрыть эти документы от конгресса и предоставили их для анализа только после угрозы судебного разбирательства¹.

В феврале 2016 г. Госдума выступила с инициативой ввести особую норму уголовного наказания для высокопоставленных чиновников, которые будут уличены во взяточничестве. Они могут быть осуждены как государственные изменники. Закон будет квалифицировать взятки высокопоставленных чиновников, в том числе губернаторов, а также следователей, прокуроров и судей, которые, кстати, приносят присягу на верность Отечеству, как государственную измену, Человек, занимающий серьёзный пост, не может не понимать, что своими коррупционными действиями предаёт интересы государства. Следовательно, эти действия по сути являются государственной изменой, нанося прямой ущерб своей национальной безопасности².

Самое отвратительное, что есть в российской действительности, так это её варварская олигархия и лицемерное чиновничество. Они провоцируют риски, представляющие угрозу национальной безопасности. То, что сложилось в России в 1990-е гг., можно охарактеризовать как системный кризис в сфере политического и экономического управления. Кризис, который Россия не может преодолеть и по сей день.

Глобальные изменения постиндустриализма: спор олигархии и меритократии. Современная финансовая система заточена на обслуживание общества потребления, моральный облик которого уже подорван его безответственным существованием. Понимая это, стратегически

¹ Там же.

² Петров И. Взяткам дадут новую статью. Коррупцию предложили приравнять к госизмене // Российская газета. 2016. № 24 (6892). С. 2.

мыслящая часть финансовой элиты начинает искать альтернативные пути развития, способные вывести их из этого цивилизационного тупика. Произошёл мировоззренческий раскол элит на тех, кто продолжает жить и поддерживать старые (традиционные) уклады и ценности, и тех, кто занят поиском нового варианта развития¹.

Раскол финансовой элиты отчасти является отражением геополитической нестабильности, проявлением реальной конкуренции по обналачиванию политики в финансы и обратно – финансов в политику. Произошло распозиционирование интересов финансовых элитных групп. Речь идёт о предотвращении краха всей финансовой системы. Для этого следует создать новую шкалу ценностей, новую систему счёта и оценок. Имеется в виду новая смена управленческой элиты, новая управленческая революция мышления, появление новой генерации идей и руководителей. И все эти изменения в той или в иной мере связаны с развитием постиндустриальных тенденций.

Если «конец истории» 1990-х гг. (*F. Fukuyama*) характеризовался полным крахом идеи коммунизма в СССР, то в начале XXI столетия всё чаще речь заходит о кризисе и даже неминуемом закате уже ценностей либерального мира, который всё больше становится постхристианским (т. е. наступает конец христианской истории Запада). Речь при этом идёт не столько уже о конфликте цивилизаций, сколько об общемировой союзной цивилизации, существование которой предполагает особую этику нового диалога культур. И эта этика должна вобрать в себя всё самое лучшее от всех предшествующих исторических эпох.

Глобальные изменения современности оказывают помимо экономических ещё и геополитические воздей-

¹ Карабущенко П. Л. Меритократия и актуальные проблемы развития элитного образования // Культурная жизнь Юга России. 2015. № 3 (58). С. 14–21.

ствия, в результате которых Россия в 2010-е гг. перестала «вписываться» в контекст западной цивилизации и пошла своим историческим путём. Но глобальные изменения требуют от участников глобализации совместных скорректированных действий. И в первую очередь эту будет касаться противостояния системы ценностей олигархического и меритократического типа. Это общий для всех стран вызов. В связи с этим мы вправе говорить о том, что общество потребления постепенно уступает место обществу знаний.

Генезис элиты знания (меритократии) шёл параллельно с развитием элиты крови (аристократией) и элиты богатства (олигархией), которые попеременно оказывали на неё своё историческое давление. Но концепт меритократии всегда носил самостоятельный характер. Платоновская концепция философа на троне (*Государство, 472b–473e*) как раз из ряда таких меритократических идей. С ними были согласны также Конфуций, Аристотель, Сенека, Марк Аврелий. У всех у них знание есть высший критерий власти. Как известно, В. Парето указывал на фундаментальный характер разделения общества на две части: «Те, в ком преобладает знание, управляют и руководят теми, в ком преобладают чувства, так, что в конце концов их действия оказываются энергичными и мудро направляемыми»¹. Сущность нашего времени как раз и заключается в том, что мы видим постепенный переход от олигархического принципа формирования власти к меритократическому.

Переход от олигархического принципа к меритократическому должен, по нашему мнению, сопровождаться усилением этики в профессиональной среде. Самое серьёзное обвинение олигархии – это её слишком частый отход от норм морали и социальная безответственность. Внутри

¹ Pareto V. Trattate di sociologia generale. Milano, 1964. Vol. 1–2. P. 351.

всякой олигархии сидит вирус макиавеллизма. Отсюда и отрицание общественным большинством социальной пользы, которую олигархия может принести. Зато очевидный вред всегда ассоциировался с лицемерием, эгоизмом, грабежом природных ресурсов и экономических мощностей, а также развращением власти коррупцией.

Этика ответственности опирается как на принцип справедливости (равным может быть только равное по своей сути), так и на принцип иерархии (несправедливо, когда уравниваются неравные по сущности качества). Между частным и общественным должно существовать разумное равновесие (гармония), а не конфликт. При этом важно, чтобы духовные идеалы не приносились в жертву утилитарным интересам. Самоцелью становится духовное богатство личности. Культ богатства олигархической эпохи был несовместим с нравственностью. Единственное богатство, которое с нравственностью совместимо, – это знания. «Отношение к богатству как к кумиру неизбежно разрушает экономическую и правовую культуру, порождает несправедливость в распределении плодов труда, социальную «войну всех против всех»... Чем больше собственность, тем значительней власть человека над другими людьми. Поэтому использование собственности в хозяйствовании не должно носить узко эгоистический характер, противоречить общему интересу»¹. А самое главное, этика ответственности должна эффективно регулировать отношения экономической и политической элит, не допуская между ними сговора против гражданского общества.

Рассматриваемый нами концепт вписывается в концепцию делиберативной (от лат. *deliberatio* – обсуждение) демократии немецкого философа и социолога Юргена Хабермаса (*Jürgen Habermas*), который безоговорочно вклю-

¹ Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2004. № 4 (21).

чает её в круг этических норм¹. Демократия вообще становится «волшебным словом» всей его философии. Но сама демократия у него подчинена этике, за что самого Хабермаса критики обвиняли в том, что он больше говорит о должном, т. е. о перспективе, а не о реальном. Но такая позиция означает принципиальное несогласие с существующей действительностью и борьбу с её пороками. Именно подобное несогласие выражаем и мы, критикуя современную олигархию за её антидемократические наклонности. Мечта любого олигарха если не стать, то хотя бы выдать себя за меритократию. И именно с подобного рода фальсификацией мы всё чаще и сталкиваемся в действительности.

Этика ответственности безответственного мира. Распространение поля действия этики на все социально-экономические и политические сферы деятельности должно стать нравственным очищением, преобразованием ценностей индустриального века в ценности века постиндустриального. Возникла потребность в создании новой этики деловых отношений. Этики, которая бы отражала реалии уже наступившего раннего постиндустриального века (о важности этики в бизнесе заговорили даже на страницах такого одиозного для олигархии журнала, как «Forbes»)². Прежняя деловая этика была дана бизнесу от олигархов, которые и диктовали основные её параметры. Новейшая эпоха требует совершенно иного подхода. И мы видим, как наиболее озабоченная этой проблемой часть человечества пытается сформулировать её новые принципы. Приведём в нашей работе всего лишь один пример, предельно иллюстрирующий специфику этой проблемы.

В 2004 г. РПЦ был принят документ, отражающий нравственное понимание сущности хозяйственно-

¹ Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность / пер. с нем. М. : Наука, 1992.

² Этика – главный русский актив будущего // Forbes. 2016. № 3 (144).

экономической деятельности, под названием «Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании». Его авторы характеризовали сей документ как некий свод нравственных принципов и правил, который предлагался «для добровольного принятия руководителям предприятий и коммерческих структур, предпринимателям и их сообществам, работникам, профсоюзам и всем другим участникам экономических процессов, в том числе государственным органам и общественным объединениям, вовлечённым в хозяйствование»¹.

Авторы этого проекта признаются, что «сформулированные ниже нравственные принципы и правила основываются на десяти заповедях, данных Богом, а также на опыте их усвоения христианством и другими религиями, традиционно исповедуемыми в России... Свод нравственных принципов и правил описывает идеальную модель хозяйствования, которая не существует сейчас, но к воплощению которой можно и должно стремиться в повседневности»².

Первое правило гласит: Не забывая о хлебе насущном, нужно помнить о духовном смысле жизни; не забывая о личном благе, нужно заботиться о благе ближнего, благе общества и Отчизны; не приносить в жертву утилитарным интересам духовный идеал. «Исторически российская духовно-нравственная традиция по преимуществу склонялась к приоритету духовного над материальным, к идеалу самоотвержения личности ради блага народа..., мы должны создавать такой экономический уклад, который поможет гармонично реализовывать как духовные устремления, так и материальные интересы личности и общества. Этой гармонизации, как показывает

¹ Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. 2004. № 4 (21).

² Там же.

исторический опыт, содействуют правила, основанные на библейских принципах»¹.

Второе правило: **Богатство – не самоцель. Оно должно служить созиданию достойной жизни человека и народа. Культ богатства и нравственность в человеке несовместимы.** Долг состоятельного человека – творить людям добро, не обязательно рассчитывать при этом на общественное признание... Деньги – лишь средство для достижения поставленной цели... Бедность или богатство человека сами по себе не говорят о его нравственности или аморальности... Бедность – это испытание, как и богатство. Бедный человек обязан достойно вести себя, стремиться к эффективному труду, повышать свой профессиональный уровень, чтобы выйти из бедственного состояния. Государство, общество и бизнес должны помогать ему в этом»².

Третье правило: **Культура деловых отношений, верность данному слову помогает стать лучше и человеку, и экономике.** «Деловые отношения должны строиться на уважении прав и законных интересов их участников. В экономике нужно сочетать принципы справедливости и эффективности... Недопустимы на рабочем месте и в деловых отношениях такие пороки, как сквернословие, непристойное поведение в отношении лиц другого пола, рукоприкладство, пьянство, фамильярность... Хамство, лень, небрежность, неопрятность работника, соприкасающегося с клиентом, отталкивают последнего и тем наносят ущерб делу... Неслучайно в России главный лозунг делового сословия звучал так: «Прибыль превыше всего, но честь превыше прибыли». Деловая репутация – это долгосрочный актив. Она долго зарабатывается, но легко теряется»³.

¹ Там же.

² Там же.

³ Там же.

Четвёртое правило: **Человек – не «постоянно работающий механизм».** Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития. «Предпринимателям, власти и обществу необходимо заботиться об интеллектуальном, духовном и физическом развитии каждой личности. Капитал материальный и финансовый сегодня невозможно ни создать, ни удержать без капитала интеллектуального – добровольного приложения человеком своих способностей, умений и знаний. Ему должны быть доступны знания и сокровища культуры, возможность реализовать себя через образование, научную и творческую деятельность»¹.

Пятое правило: **Государство, общество, бизнес должны вместе заботиться о достойной жизни тружеников, а тем более о тех, кто не может заработать себе на хлеб. Хозяйствование – это социально ответственный вид деятельности.** Речь идёт о сохранении достоинства личности, которое может быть достигнуто лишь при радостном труде: «Национальное хозяйство саморазрушается без эффективных мер социальной защиты. Работник, который не имеет перспективы заработать на достойную пенсию, лишён доступа к образованию, медицинскому обслуживанию, социальному страхованию, никогда не будет трудиться с радостью и удовлетворением... Степень благосостояния общества напрямую зависит от его отношения к нетрудоспособным и старикам»².

Шестое правило: **Работа не должна убивать и калечить человека, необходимо создание достойных условий труда.** «Преступно и порочно стремление к успеху любой ценой, презрение к жизни и здоровью другого». Требуется бережное отношение работодателя к

¹ Там же.

² Там же.

труду, здоровью и жизни ближнего, исключая насилие и угрозы¹.

Седьмое правило: Политическая власть и власть экономическая должны быть разделены. Участие бизнеса в политике, его воздействие на общественное мнение может быть только прозрачным и открытым. «Всю материальную помощь, оказываемую бизнесом политическим партиям, общественным организациям, СМИ, необходимо делать общеизвестной и проверяемой. Тайная помощь такого рода подлежит публичному осуждению как безнравственная. Частные СМИ должны откровенно говорить об источниках, размерах и расходовании своих средств... Лица и структуры, виновные в совершении тяжких преступлений, особенно связанных с коррупцией, должны быть неприемлемы как деловые партнёры и участники предпринимательского сообщества»². Нравственно ответственный бизнес не может иметь ничего общего с криминальными структурами.

Восьмое правило: Присваивая чужое имущество, пренебрегая имуществом общим, не воздая работнику за труд, обманывая партнёра, человек преступает нравственный закон, вредит обществу и себе. «Тот, кто берёт из общего или чужого кармана неположенное, подлежит публичному позору. Одной из форм хищения является несправедливое распределение плодов труда среди партнёров и работников. Общество не должно делиться на сверхбогатых и сверхбедных. Соккрытие доходов, незаконный увод капиталов за рубеж равнозначны обкрадыванию своих соотечественников. Определяя размеры вознаграждения за труд и той доли прибыли, которая расходуется на зарплату, должно руководствоваться принципом справедливости, не оглядываясь на стандарты тяжёлого

¹ Там же.

² Там же.

прошлого или примеры беднейших стран. Нельзя злоупотреблять отчаянием людей, соглашающихся на низкую зарплату ради хлеба насущного. Оплата труда не может быть ниже прожиточного минимума»¹.

Девятое правило: В конкурентной борьбе нельзя употреблять ложь и оскорбления, эксплуатировать порок и инстинкты. «Конкуренция – один из двигателей экономики. Монополизм равнозначен консервации и отсталости. Результаты добросовестной конкуренции служат интересам общества, она ставит его членов в равные условия, предоставляет им право выбора. Конкуренция является достойной и нравственно оправданной, если не разрушает деловые отношения. Честность – это инвестиции в будущее. При ведении конкурентной борьбы нельзя пользоваться нравственно ущербными приемами. Реклама, содержащая откровенный обман, должна считаться делом безнравственным и не поддерживаться предпринимательским сообществом»².

Десятое правило: Нужно уважать институт собственности, право владеть и распоряжаться имуществом. Безнравственно завидовать благополучию ближнего, посягать на его собственность. «Необоснованное изъятие собственности подрывает экономическую стабильность, разрушает веру людей в справедливость. Национализация частной собственности нравственно оправдана только тогда, когда её использование заведомо противоречит интересам общества, угрожает безопасности и жизни людей. В любом случае изъятие собственности должно проводиться строго по закону и при условии

¹ Разработчики этой концепции отмечают, что «государство, существующее на средства народа, должно соразмерно определять свою долю в общественном богатстве. Необременительные налоги - одна из основ эффективного и нравственного хозяйствования, при котором граждане могут без излишних тягот оплачивать государственные расходы». Там же.

² Там же.

справедливой компенсации... Незаконное перераспределение собственности – всегда преступление перед обществом, нарушение нравственного закона. Частное лицо, завладевшее имуществом путём обмана, не имеет морального и юридического права называться собственником. В подобном случае государство призвано восстановить справедливость, следуя закону и нравственному долгу»¹.

В приведённом нами документе речь фактически идёт о модернизации этики с учётом (как это не звучит парадоксально) нравственных традиций. Религиозные деятели считают, что реальность (в частности бизнес) отошла от норм морали и её необходимо вернуть к ним. Модернизация, по мнению патриарха Кирилла, должна базироваться на основе фундаментальных общественных ценностей. Патриарх предлагает так модернизировать страну, чтобы одновременно сохранять и укреплять нравственное измерение личной, семейной и общественной жизни. Давая в целом положительную оценку демократии, Кирилл считает, что в каждой стране демократия должна строиться с учётом особенностей её исторического развития. В частности, модель российской демократии не может быть точной копией западной демократии².

* * *

Нравственного оправдания финансовым практикам олигархов нет и быть не может. Созданная американскими прагматиками философия утилитаризма изначально была порочна, поскольку носила антигуманистический характер и считала такие понятия, как любовь и справедливость, уделом «слабых». «Сильными» же они считали тех, для кого цель оправдывает средства, и готовых пойти

¹ Там же.

² Иларион. Патриарх Кирилл: жизнь и мирозерцание. М. : Эксмо, 2010. С. 378.

ради этого на любые преступления и любые жертвы (особенно если этими жертвами будет кто-то другой).

Основы теории делиберативной демократии Ю. Хабермаса согласуются с нравственными принципами бизнеса в изложении русского православия, и мы вправе ожидать в грядущем будущем усиления именно этих требований. Поскольку в основе их лежат гуманистические принципы, то это будет означать косвенный удар по олигархическому прагматизму и утилитаризму. А это значит, что всей построенной на этой основе политике современного западного цинизма придёт конец, и мы действительно живём в эпоху заката их западных либеральных ценностей. Это фактически конец либеральной истории, когда классический либерализм под напором глобализма и мультикультурализма выродился и превратился в своего изначального антипода.

ГЛАВА 2. ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: ЭЛИТЫ В ПЛЕНУ СВОЕЙ КОРРУПЦИИ

(Н. Е. Гаврилина, А. В. Титов)

2.1. Сущность, структура и роль теневой экономики

В экономике каждой страны есть такая составляющая, которая не укладывается в сложившиеся и узаконенные представления о норме. Но до сих пор не устоялась терминология, характеризующая эту составляющую. До настоящего времени не существует единого понятия «теневая экономика», причём данный термин трактуется по-разному как в разных странах, так и разными авторами, что, в общем-то, естественно.

Сущность теневой экономики. К определению сущности «теневой экономики» – термина, получившего в последнее время широкое распространение, имеется большое число подходов. Западные учёные часто рассматривают её как деятельность или скрываемую от прямого статистического учёта, или уводимую из-под налогообложения. Так, Дж. Блэк определяет «теневую экономику» как «экономическую деятельность, о которой не сообщается в органы государственного обеспечения, налоговые и прочие государственные учреждения».

Несколько «расширяют» данное определение К. Пасс и Л. Дэвис, которые «теневой экономикой» обозначают «деятельность, не учитываемую в исчислении национального дохода потому, что продукты такой деятельности не обмениваются на рынке, либо потому, что она незаконна». Синонимами «теневой экономики» чаще всего являются понятия, заимствованные из международной терминологи-

гии, – «неофициальная», «неформальная», «скрытая», «нерегистрируемая» экономика и т. п.

Однако они недостаточно чётки, а иногда «пересекаются». Отечественные специалисты, интерпретируя сущность теневых экономических отношений, опираются, прежде всего, на признак «неконтролируемости». Контролируемые процессы, по определению, не являются «теневыми», или «скрытыми». Так, Большой экономический словарь трактует «теневую экономику» как «не контролируемое обществом производство, распределение, обмен и потребление товарно-материальных ценностей и услуг, то есть, скрываемые от органов государственного управления и общественности социально-экономические отношения между отдельными гражданами, социальными группами по использованию государственной собственности в корыстных личных или групповых интересах».

«Теневая экономика – это экономические процессы, которые не афишируются, скрываются их участниками, не контролируются государством и обществом, не фиксируются официальной государственной статистикой. Это невидимые вооружённым глазом, со стороны процессы производства, распределения, обмена, потребления товаров и услуг, экономические отношения, в которых заинтересованы отдельные люди и группы». Все названные российские авторы теневую экономику подразделяют на криминальную, скрытые и неформальные экономические явления. В то же время А. Нестеров полагает, что «криминальная экономика» – это более широкое понятие, чем «теневая экономика», и включает последнюю как составную часть. На лицо теоретическая путаница, которую предопределяют следующие основные моменты. Во-первых, имеет место некорректная интерпретация двух понятий «shadow economy» и «black economy», заимствованных из англоязычных источников. Часто термин «black economy», означающий «чёрная экономика» или «чисто криминальная»,

переводится как «теневая экономика». Во-вторых, «теневая экономика» не может быть адекватно описана с помощью норм существующего права. По мнению Д. Макарова, часть его диспозиций включает в себя деяния, «относимые к нелегальной и к теневой экономике, некоторые нормы одновременно регулируют процессы и теневой, и контролируемой экономики, а отдельные негативные процессы теневой экономики вообще не урегулированы».

Следует согласиться с тем, что на самом деле «теневая экономика» – экономический, а не правовой феномен, отражающий негативные экономические процессы в обществе. Это легальная, но не контролируемая экономическая деятельность, которую «сопровождают» различные правовые нарушения, будь то уголовные или административные. Она имплицитно содержит незаконную часть. В-третьих, долгое время существовал устойчивый стереотип, согласно которому вся экономика делится на «белую» и «чёрную», т. е. легальную и криминальную. Сегодня становится ясно, что «цветовой» спектр видов хозяйственной значительно шире: он представлен массой разнообразных оттенков или «различных градаций серого цвета». На практике деятельность большинства хозяйствующих субъектов осуществляется как в рамках легального, так и полуплеганального, а порой и чисто криминального оборотов. Работа в русле легального оборота даёт возможность организации формировать благоприятный имидж на рынке, иметь кредитную историю, апеллировать к судебной или исполнительной власти, а также избегать дополнительных рисков в случае проверки налоговыми или иными контролирующими органами. В то же время необходимость «ухода» от чрезмерных налогов, а часто и просто задачи максимизации прибыли, обуславливают «перевод» части бизнеса на «серые» схемы.

Таким образом, задействован эффективный механизм деформализации экономики, который непрерывно транс-

формирует формальные правила и встраивает их в неформальные отношения. Следует отметить, что в силу этих и других причин до сих пор не существует подлинно научного определения «теневой экономики». Встаёт задача переоценки или перегруппировки существующего законодательства и выделения в экономике наиболее негативных и связанных между собой явлений, которые могли бы иметь самостоятельное название «теневая экономика», с одной стороны, и соответствовать этимологическому значению понятия «теневая экономика» с другой. Необходимость этого возникает ещё и потому, что при действующем законодательстве, да и на практике в принципе, трудно представить себе полностью легальную, т. е. соблюдающую все имеющиеся нормативные правила, экономическую деятельность. Поэтому для дальнейшего рассмотрения генезиса сложившихся в российском обществе «теневых» экономических отношений и характеристики их видов вполне подходящим представляется следующие рабочее определение. «Теневая экономика – параллельная подпольно функционирующая экономическая структура специфического характера, ориентированная на извлечение скрываемых от налогообложения сверхприбылей и подрывающая сложившиеся в обществе экономические отношения». При этом речь идёт о широком спектре негативных экономических процессов «криминальной направленности. Экономическая деятельность так же подразделяется на официальную и теневую (не укладывающуюся в рамки действующего законодательства).

Прежние системы национальных счетов (СНС), разработанные ООН, Евростатом и другими организациями, не содержали однозначных рекомендаций относительно учёта теневой экономики. Новая версия, принятая в 1993 г., предлагает практически целиком учитывать «теневую экономику» в составе производственной деятельности. «Голубая книга» (издание статистического комите-

та ООН), излагающая методологию СНС, вводит в обращение три понятия, довольно близких по смыслу и в некоторых аспектах даже пересекающихся. Это «скрытая» (или теневая), неформальная (или «неофициальная») и «нелегальная» деятельность. Первая из названных теневая – характеризует разрешённую законом деятельность, которая официально не представлена или преуменьшена её субъектами с целью уклонения от уплаты налогов, выполнения определённых административных обязанностей или внесения социальных взносов. Подобная деятельность возможна практически во всех отраслях экономики. Согласно методике Госкомстата РФ «Руководство по измерению ненаблюдаемой экономики», разработанной в 2002 г. с учётом опыта Директората статистики ОРЭС, Статкомитета СНГ, Национальной статистической службы Нидерландов и Национального института статистики Италии, экономику следует подразделять на наблюдаемую и ненаблюдаемую. Виды производственной деятельности, относящиеся к ненаблюдаемым, являются незаконными, скрытыми, неформальными и произведёнными домашними хозяйствами для самостоятельного использования. Деятельность нелегальных предприятий, так же как и легальных, предполагает производственный процесс.

К нелегальному виду деятельности относится незаконное производство или сбыт продуктов и услуг (например производство оружия или наркотиков, контрабанда). Сюда же входит «нелицензированная деятельность» практикующих врачей, адвокатов, преподавателей учебных заведений, инструкторов спорта и т. д. Конечно, преступная деятельность, направленная против личности или имущества (например грабежи, воровство и терроризм), не может быть включена в границы производства. Тем не менее, СНС рекомендует учитывать её экономические последствия в национальных счетах как особый случай и отражать его на специальном счёте. Можно добавить, что воровство, гра-

беж, разбой, рэкет и другие виды деятельности представляют собой перераспределение доходов от одних лиц к другим и поэтому общую сумму ВВП не увеличивают.

Таким образом, при определении ВВП должны быть учтены следующие показатели:

1) законной деятельности, скрываемой или преуменьшаемой производителями в целях уклонения от уплаты налогов или выполнения других, оговоренных законом обязательств;

2) неформальной (неофициальной) легальной деятельности, в том числе деятельности некорпорированных предприятий с неформальной занятостью, работающих для собственных нужд;

3) неофициальной нелегальной деятельности, в том числе: а) легальных видов деятельности, которыми занимаются нелегально; б) нелегальной деятельности, представляющей собой запрещённые законом производство и распространение товаров и услуг, на которые имеется эффективный рыночный спрос; в) нелегальной деятельности, направленной против личности или имущества.

При этом все перечисленные виды деятельности, кроме п. 3, включаются в границы производства. С учётом вышесказанного термином «теневая экономика» логично обозначать всякую экономическую активность, не зарегистрированную официальными органами. За редкими исключениями (например связанными с функционированием домашнего хозяйства), теневая экономика представляет собой систему общественных отношений, входящих в противоречие с законами и правовыми нормами, формальными правилами хозяйственной жизни. Иначе говоря, данная система находится вне рамок правового поля. В экономической литературе выделяется до десятка деяний, которые связывают с теневой экономикой.

На самом деле УК РФ насчитывает их на порядок больше. Они предусмотрены более чем в 100 из 260 ста-

тей особенной части кодекса. Преступления, предусмотренные этими статьями, совершаются по мотивам корысти, «наживы», прибыли и могут рассматриваться как преступный бизнес, дающий теневой (чёрный, серый), неконтролируемый государством доход. Итак, как мы видим, сущность «теневой экономики» можно определить с разных точек зрения. И, конечно же, существует ещё множество других подходов к истолкованию понятия «теневая экономика», но все они отмечают главный её признак – скрытый характер

Структура и роль теневой экономики. Теневая экономика – это явление, которое имеет весьма многогранный и разнородный характер. В связи с этим возможны различные критерии разграничения её элементов. Для удобства анализа обозначим каждый выделенный слой, страту, зону или уровень рынка своим цветом. Белый рынок (официальная зона) базируется на основе учтённых операций в бюджетно-налоговой системе, отражаемых официальной статистической отчётностью, балансами предприятий, налоговыми декларациями и т. п. Это легальный рынок, участники которого действуют с соблюдением всех законов и правил и полностью прозрачны.

Последнее обстоятельство особенно важно при вхождении России в мировой рынок и является наиважнейшим фактором привлечения в белый рынок предпринимателей из теневой сферы. Розовый рынок (своего рода VIP-зона) включает деятельность уполномоченных властными структурами фирм, наделённых «статусом наибольшего благоприятствования», который даёт возможность получать льготы, дешёвые кредиты, работать с особо ликвидными товарами и т. д. В этой «неприкасаемой» для других зоне функционируют так называемые «карманные» фирмы, которым позволительно, например, ежегодно закупать несколько миллионов тонн нефти по заниженным ценам (в том числе за региональные расчётные векселя) и от-

правлять её на переработку или на экспорт, но уже по мировым ценам; фактически даром занимать землю в центре города под строительство своих объектов и элитного жилья и т. д.

Розовый рынок функционирует как на федеральном, так и на региональных уровнях и имеет сквозной характер. Причём значительная часть этого рынка находится в полной тени. Общим правилом для его «игроков» является увод активов в зарубежные оффшоры. «Розовый рынок» берёт своё начало с 1920-х гг., когда, например, В. И. Ленин лично дал карандашной фабрике А. Хаммера разрешение на ведение бизнеса в России со многими льготами. К этому рынку можно отнести созданную в советские времена Сталиным обширную сеть спецраспределителей и спецмагазинов (таких как «Березка»), особых санаториев, больниц для власть принадлежащих.

Сфера спецобслуживания частично сохранилась в виде льготных цен и закрытого распределения благ. Внутри этого рынка, по существу, встроенного в механизм принудительного распределения ресурсов, действовала своя система неофициального (теневого) обмена услугами в региональном плане – между центром и местами, в отраслевом – между правительством, министерствами и отдельными предприятиями сложился и собственный механизм согласования интересов – борьба за выделение максимального объёма ресурсов и получение минимальных плановых заданий.

В ЦК КПСС и Госплане СССР между отделами и «подведомственными регионами» шёл настоящий торг посредством бартерных операций по всем группам и услугам. Выделение кредитов и размещение новых предприятий в регионах зачастую осуществлялось путём яростной борьбы между региональными лидерами. Процветали закрытый номенклатурный подбор и расстановка кадров, причём многие представители номенклатуры жи-

ли по принципу «что позволено Юпитеру, то не позволено быку». Быками (или даже козлами) считались остальное население страны.

Открытие рынка в начале 1990-х гг. привело к тому, что экономика тотального дефицита трансформировалась в экономику неплатежей и денежного дефицита. В настоящее время наряду с открытой существует и продолжает развиваться закрытая (негласная) форма обмена и распределения ресурсов, продукции и услуг, с предоставлением официальных и неофициальных льгот и преференций (налоговых, таможенных, транспортных, снабженческих, арендных и других) для своих – узкого круга доверенных физических и юридических лиц, находящихся рядом с федеральной и региональной властями.

Серый рынок – зона полуправовых операций, таких как обеспечение утечки капиталов за рубеж; неполная инкассация выручки; челночный бизнес с неучтенными операциями; городские вещевые рынки без инкассации выручки, вымогательство местными органами власти у предпринимателей денег на местные нужды – проведение праздников, во внебюджетные фонды. Этот рынок функционирует на основе деятельности ряда полутеневого предприятий, организаций и оказывающих им содействие представителей федеральных и региональных органов власти.

Эта система начала функционировать ещё в советские времена, когда хозяйствующие субъекты и просто физические лица создали полуправовый рынок взаимных услуг под условным названием «блат-связи», на основе бартерных операций, особенно в сфере обращения дефицитных товаров и услуг – в торговле, строительстве, транспорте, снабжении и других отраслях. Растущий дефицит товаров и услуг в СССР привёл к широкомасштабным спекуляциям и торговле «из-под прилавка», что стало основой формирования серого рынка. Другая составляющая серого рынка – достигшее огромных размеров при-

своение (хищение) государственной собственности (феномен «несунов»).

Процветали и приписки на производстве, с одной стороны, позволяющие фиктивно выполнять спускаемые сверху нереальные планы, а с другой стороны – скрывать воровство материалов и оборудования, которые затем перепродавались на чёрном рынке. Несмотря на суровые наказания, теневая экономика процветала, помогая сглаживать неизбежные при сверх централизованном управлении и планировании ошибки в распределении ресурсов. В современных условиях сложился новый тип серого рынка, на котором властные органы, используя свои полномочия, принуждают бизнес делать взносы в свои полуофициальные внебюджетные фонды. Такой оброк может заменяться взятками или откупам за право не платить оброк. Взамен власти закрывают глаза на правонарушения бизнесменов.

Чёрный рынок (криминальная зона) – включает сделки и операции в сфере неучтённого денежного оборота, теневое производство товаров и услуг на предприятиях, не зарегистрированных в налоговых и других государственных органах, или производство «левых» неучтённых товаров и услуг на формально соблюдающих законы предприятиях; а также взятки, контрабанду, проституцию, рэкет, наркобизнес и скрытые от налогообложения виды деятельности («левые» репетиторство и услуги врачей, спортивных тренеров; теневые банки, чёрная касса). На этом рынке, как на «зоне» (каламбур), авторитеты преступного мира определяют правила (понятия) экономического поведения.

Чёрный рынок – это своего рода оффшор внутри страны. Посредством нелегальных видов деятельности создаётся добавленная стоимость, свободная от налогообложения. Однако существуют своеобразные транзакционные издержки: дань криминалу (цена безопасности) и ми-

лиции (право на неприкасаемость), а также «арбитражные» издержки на «разборки». Гигантские масштабы «чёрного рынка» и его чёткая структурированность позволяют сделать выводы о наличии внутри страны параллельного государства с аналогичной официальной системой управления.

Хозяйствующий субъект чёрного рынка – организованная преступность, которая чётко структурирована, отлажена и разветвлена. По существу она органично встроена в народное хозяйство. Следует отметить, что многие представители как чёрного, так и серого рынка, могут войти в нормальную белую экономику. Пока же они вынуждены уходить в «полутень», потому что издержки их деятельности при существующих правилах экономической игры зачастую превышают доходы. Третья группа представлена наёмными работниками физического и умственного труда, для которых нерегистрируемая деятельность – вторичная (неформальная) занятость. Род их занятий сам по себе не является противоправным, но в силу разного рода обстоятельств (правовых и экономических) эти занятия уводятся в тень. К ним примыкают мелкие и средние государственные служащие, в доходах которых до 60 % составляют взятки.

Всего данная пирамида, по нашим подсчётам, включает порядка 30 млн чел. экономически активного населения страны, производящих более 40 % ВВП. И хотя данное деление теневой экономики на три сегмента довольно условно, на наш взгляд, оно очень схоже с тем, как делит теневую экономику в своей книге Ю. В. Латов. Есть лишь одно небольшое несовпадение в названиях условных частей теневой экономики. «Вторая («беловоротничковая») экономика» – так окрестил Ю. В. Латов тот сектор теневой экономики, который И. М. Аблаев назвал розовым.

2.2. Проблемы коррупции как элемента угроз экономической безопасности в современном мире

В настоящее время коррупция – одна из главных проблем для развития цивилизованного общества, эффективной экономики и построения правового государства. Борьба с коррупцией стала одной из тем послания президента России. «Коррупция – препятствие для развития России. Сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных. Теперь раскрытию будет подлежать и информация о контрактах, подрядах, которые государственные и муниципальные служащие планируют заключать с фирмами своих родственников, друзей и близких лиц. Ситуация, в которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадёт в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов. И, конечно, гражданского общества... Закон должен быть суров к тем, кто сознательно пошёл на тяжкое преступление, нанёс ущерб жизни людей, интересам общества и государства. И гуманен к тем, кто оступился» [Послание Президента России В. В. Путина в 2015 г.].

Целью данной главы является исследование коррупции как глобального явления, самым губительным образом влияющего на экономику страны в целом и экономическую безопасность в частности. В ходе написания монографии авторами были исследованы основные причины коррупции, исторические основы коррупции, проанализированы данные по коррупции ведущих европейских стран и сделаны выводы по оптимизации антикоррупционных мер в России.

Следует отметить, что исследуемая авторами проблема не нова. Теневая экономика и коррупция как неотъемлемая составляющая часть была характерна для многих стран на протяжении многих веков, т. к. всегда находились группы людей или организации, своей целью ставящие получение прибыли в обход действующих законов. Коррупция представляет собой непосредственную угрозу экономической безопасности любой страны, ибо выводит из законного оборота финансовые ресурсы, подрывает экономическую мощь страны, дезориентирует граждан с точки зрения соблюдения законов и, конечно, наносит значительный урон с точки зрения масштабности сокрытия получаемой прибыли.

В Большом юридическом словаре коррупция понимается как «общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного статуса для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме, а равно подкуп этих лиц»¹. В документах ООН о международной борьбе с коррупцией дано определение коррупции как «злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях, в целях третьих лиц или групп»².

Причинами коррупции являются несовершенство налоговых законов, слишком жёсткие условия для предпринимательской деятельности, излишнее вмешательство государства.

Все эти факторы влияли на то, что граждане изобретали или изобретают в настоящее время теневые схемы получения доходов. В этом ряду стоит и проблема неэффективности функционирования государственного аппарата.

¹ Большой юридический словарь. М. : Инфра-М, 2000. С. 288.

² Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный Секретариатом ООН. A/CONF. 169/14. 1995. 13 Apr.

рата во многих странах и стремление чиновников использовать имеющиеся у них возможности с целью личного обогащения.

Как предлагают отечественные экономисты, «необходимо совершенствование методики индикаторного анализа коррупции как фактора экономической безопасности, оценки коррупционных рисков, эффективности внутренних систем её выявления и профилактики в государственных органах и органах местного самоуправления муниципальных образований. В целях снижения уровня коррупции целесообразно направлять государственное регулирование экономики больше на домашние хозяйства, чем на фирмы, основывая его на стимулах (через налоги, льготы и субсидии), чем на запретах и разрешениях. Коррупция сегодня является одной из укоренившихся проблем для российского общества, государства, экономики. Коррупция оказывает негативное воздействие на рост объёма ВВП на душу населения. На страновом уровне зависимая переменная, измеряющая развитие человека (она содержит нагрузку объёмом в одну треть на ВВП на душу населения в пересчёте по паритету покупательной способности), испытывает негативное воздействие коррупции. В результате сделан вывод о том, что коррупция во всех её аспектах замедляет развитие человека. Коррупция препятствует развитию экономики и извращает идею социальной справедливости.

В целях эффективного решения задач по борьбе с коррупцией усилия в этой области должны выйти за узкие пределы борьбы с прямыми проявлениями коррупции в направлении более широкого подхода в виде борьбы со стоящими за ней причинами»¹.

¹ Макаров В. В. Коррупция как угроза экономической безопасности России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Московская академия экономики и права. М., 2009.

Современная организованная преступность является, по существу, особой отраслью бизнеса – экономической деятельностью профессиональных преступников, направленной на удовлетворение считающихся антиобщественными определенными потребностей рядовых граждан. Организованную преступную группу можно интерпретировать как систему неформальных (негласных) отношений контрактов, минимизирующую их транзакционные издержки преступной деятельности. Помимо функций фирмы мафия может выполнять функции государства. Ведь занимаясь рэкетом, преступная организация продает услуги по защите прав собственности. Правоохранительные услуги всегда относят к числу общественных благ, производство которых монополизировало государство. Поэтому развитие рэкет-бизнеса следует рассматривать как форму криминального политогенеза, создание теневого правительства, конкурирующего с официальным правительством¹.

Степень локализации теневой экономики, как правило, отражает с некоторым запозданием степень локализации официальной экономики. В экономической истории развитых стран формирование национальных моделей экономики произошло в основном в XIX – первой половине XX вв., а во второй половине XX в. преобладающей тенденцией стало формирование мирового хозяйства. В теневой же экономике этих стран формирование национальных криминальных хозяйств произошло примерно во второй трети XX в. (этот процесс лучше отслеживается по развитию организованной преступности), а мировое криминальное хозяйство начало складываться только в последней трети XX в. Одной из новейших глобальных проблем современности стала проблема криминальной глоба-

¹ Латов Ю. В. Экономика развития – для развивающейся России // Вопр. экономики. 2009. № 3. С. 7–15.

лизации. Речь идёт о том, что на мировое развитие всё сильнее воздействуют нарушители правовых норм, пренебрегающие официальными «правилами игры». Проблема криминальной глобализации касается не только транснациональной организованной преступности и международных террористических организаций. Она связана также с деятельностью легальных фирм и правительств, которые перенимают методы преступников и занимаются нелегальной хозяйственной деятельностью (например промышленным шпионажем) в глобальном масштабе. Криминальная глобализация ведёт к тому, что мировое хозяйство начинает раздваиваться: одна его сторона – это легальные, «прозрачные» процессы; другая сторона – процессы нелегальные, теневые¹.

Следует отметить, что проблема функционирования теневой экономики и коррупции актуальна не только для России, но и для преуспевающих стран Европейского Союза. Надо сказать, что даже там не создано эффективных механизмов управления коррупцией и предупреждения коррупционных процессов, т. е. превентивных мер, и недостаточно рычагов влияния на представителей государственной и муниципальной власти. Можно привести в пример одну из самых процветающих стран – Германию. Коррупционные скандалы периодически сотрясают страну и приводят к разговорам о неэффективности власти. Для примера.

1. «Христианско-демократический союз, возглавляемый канцлером Германии Ангелой Меркель, получил пожертвование в 690 тыс. евро от семейства Квандт, контролирующего BMW. Перевод, ставший крупнейшей выплатой такого рода в этом году, удивительным образом совпал по времени с отсрочкой ужесточения в ЕС нормативов по выбросу CO₂ до 95 г/км в атмосферу для автопрома,

¹ Общество и экономика. 2006. № 2. С. 21–37.

которой добилась Германия. Согласованное в июле ранее ужесточение нормативов с 2020 г. нанесло бы удар, прежде всего, по производителям мощных машин элитного сегмента – немецким BMW, Mercedes, Porsche и Audi. Германия настояла на том, что эти нормы должны вступить в силу только с 2024 г. К слову, в настоящий момент норма выбросов CO₂ составляет 130 г/км, и многие автомобили BMW превышают эти нормы: их показатели выбросов варьируются до 145 г/км¹.

2. Бывший президент Германии (до 2012 г.) и бизнесмен Кристиан Вульф обвиняется в 28 эпизодах «злоупотреблений властью» и получении «личной выгоды от служебного положения» во время нахождения на посту. В частности, экс-президента обвиняют в том, что его проживание в отеле Bayerischer Hof было за него оплачено знакомым бизнесменом в обмен на поддержку одного из коммерческих проектов»².

3. Как пишет немецкое издание Deutsche Welle со ссылкой на сведения агентства DPA, компании из ФРГ «замешаны в коррупционном скандале в Греции, связанном с оружейными закупками. В ходе допроса местный предприниматель Димитрис Папахристу, который работал в немецкой компании Krauss-Maffei Wegmann (KMW), назвал прокуратуре имена шести бизнесменов из трёх немецких фирм, которые давали взятки греческим чиновникам или знали о коррупционной афере. Участниками афер могут оказаться компании KMW, Atlas Elektronik и Rheinmetall. По данным газеты Suddeutschen Zeitung, речь идёт о трёх военных проектах: модернизации подводных лодок Poseidon, закупленных Грецией в Германии, а также

¹ http://www.focus.de/politik/deutschland/krassester-fall-von-gekaufter-politik-seit-langem-bmw-grossaktionaere-spenden-690-000-euro-an-die-cdu_aid_1129801.html

² <http://expert.ru/2013/11/22/antikorrupsionnyij-mif>

о поставках систем ПВО Astrad и самоходных артиллерийских установок PzH 2000»¹.

Далее можно рассмотреть проблемы коррупции в Италии. Италия довольно часто бывает замешана в коррупционных скандалах. При этом сам бывший премьер С. Берлускони постоянно становился фигурантом уголовных процессов как персона, участвующая в коррупционных сделках. Именно Берлускони очень часто использовал государственную казну для финансирования сомнительных сделок, личных целей. В итальянской политике закончилась длящаяся уже два десятилетия эпоха С. Берлускони. За это время он трижды становился премьер-министром и занял третье место в списке богатейших итальянцев – американский Forbes оценил его состояние в \$6,2 млрд. А также стал одним из самых скандальных политиков – пережил множество судебных процессов и вотумов недоверия. При этом следует отметить громкие скандалы, связанные со сращиванием государственного аппарата с преступными элементами на ряде территорий Италии ещё в 90-е годы прошлого века, а именно коррупцию на Сицилии. Что касается современной ситуации на Аппенинском полуострове, то особое внимание общественности и СМИ привлекли следующие коррупционные скандалы:

«Восстановление Аквилы. 6 апреля 2009 г. в 3:32 по местному времени итальянский город Аквила подвергся мощному землетрясению в 6,3 баллов. Город был буквально разрушен. Город всегда славился своими средневековыми зданиями и сооружениями. Более того, это центр Апеннин и главный город региона Абруццо. Не удивительно, что власти не поскупились и выделили 8 млрд евро на восстановление исторически важного города. Однако в

¹ <http://www.zeit.de/wirtschaft/2014-01/griechenland-ruestungsgeschaefte-korruption>

2013 г. выяснено, что средства эти были расхищены: сметы по проводимым реконструкционным работам завышали в 2,5–3 раза, а вновь построенные дома едва пригодны для проживания. Тысячи людей остаются без крыши над головой. В коррупционном скандале замешаны как чиновничий аппарат Аквилы, так и члены мафии»¹.

«Откаты при поставках вертолётов. Для получения контракта на поставку вертолётов для VIP-персон Индии (президента, премьер-министра и т. д.) англо-итальянское подразделение компании Finmeccanica Agusta Westland давало взятки чиновникам, общая сумма которых составила 67,6 млн долларов. Сделка ценой в 753 млн долларов была расторгнута по инициативе Индии, когда последние получили информацию о наличии факта взяточничества»².

Показателен опыт Франции в деле борьбы с коррупцией. Франция замыкает тройку стран Европейского союза, известных своими коррупционными случаями. Ещё в конце 1980-х–начале 1990-х гг. по стране разгорелась серия скандалов по поводу незаконного финансирования политических партий и предвыборных кампаний. Эти события негативно отразились на популярности правительства Мишеля Рокара и Эдит Крессон. В 1992 г. было назначено новое правительство во главе с Пьером Береговуа, который главной задачей провозгласил борьбу с коррупцией³. В апреле 1992 г. Премьер-министром была учреждена Специальная комиссия по предупреждению коррупции, в которую вошли высокопоставленные должностные лица во главе с прокурором и государственным советником Робером Бушери. Целью комиссии стала выработка решений по пресечению коррупции и экономиче-

¹ <http://expert.ru/2014/01/15/na-apenninah-tozhe-voruyut/?n=66992>

² <http://www.rbc.ru/economics/01/01/2014/897976.shtml>

³ L'Humanité, "L'Ombre d'Affaires" («Тень скандалов»), 10 сентября 1992 г.

ской преступности¹. Именно это решение послужило зарождению специализированного антикоррупционного института – Центральной службы по предупреждению коррупции.

Следует отметить, что Центральная служба по предупреждению коррупции – ЦСПК (Service Central de Prévention de la Corruption – SCPC), существует в структуре Министерства юстиции Франции с 1993 г. Несмотря на свои небольшие размеры, ЦСПК обладает мощным аналитическим потенциалом, т. к. объединяет откомандированных экспертов из многих государственных учреждений судебной и административной системы. Основными видами деятельности ЦСПК является сбор информации и проведение консультаций независимых экспертов по вопросам, связанным с возникновением риска коррупции и делами о коррупции, по которым ведется расследование. Большинство запросов о получении консультации поступает от местных органов власти. В последнее время ЦСПК всё более активно занимается просветительской деятельностью и оказанием содействия в принятии кодексов этики в организациях государственного и частного сектора»².

По данным специалистов, «в ЦСПК накоплен большой опыт в сфере борьбы с коррупцией и предупреждения коррупции, представители Службы часто участвуют в международных мероприятиях, проводимых ОЭСР, Советом Европы, Европейской комиссией, ООН, Всемирным банком, МВФ. ЦСПК также участвует в работе миссий, организованных Министерством иностранных дел Франции по предоставлению международной помощи в рамках

¹ L'Humanité, «Pierre Bérégovoy a officiellement installé hier la Commission de prévention de corruption» («Вчера Пьер Береговуа официально сформировал Комиссию по предотвращению коррупции»), 24 апреля 1992 г.

² Клеменчич Г., Стусек Я., Гайка И. Специализированные институты по борьбе с коррупцией: обзор моделей, 2008.

двусторонних соглашений. Ещё один вид деятельности Службы – участие в переговорах и подготовительной работе, которую проводят различные международные организации в области борьбы с коррупцией и предупреждения коррупции. Наконец, ЦСПК ежегодно принимает около 50 международных делегаций по обмену опытом в сфере предупреждения и борьбы с коррупцией. Благодаря своей международной активности ЦСПК приобрела известность на международной арене, и её авторитет продолжает расти»¹.

Таким образом, мы видим, что даже в благополучной Европе механизмы, препятствующие теневой экономике, несовершенны.

Как основные направления противоборства с теневой экономикой в разных странах можно рассматривать следующие меры, направленные на изменение ментальных стереотипов:

- формирование позитивного образа легальной хозяйственной деятельности – представлений о бизнесе как сфере честной конкуренции и социальной ответственности, а не соревнований в обмане;

- формирование негативного образа теневой экономики – осуждающего отношения к тем видам хозяйственной деятельности, которые связаны с нарушением закона;

- формирование представлений о дозволенности и моральности инициативной помощи рядовых граждан правоохранительным органам в пресечении теневой экономической деятельности.

В настоящее время в России следует чётко обозначить глобальную систему экономических интересов государства с учётом сложных геополитических условий и режима санкций. При этом нужно учитывать базовые ценности нашего общества и национально-государственные интере-

¹ Там же.

сы, без которых невозможно эффективное развитие общества. Необходимо определить систему мер, которая позволит в значительной мере снизить масштабы коррупции, в столь значительной мере влияющие на экономическую безопасность страны и нивелирующую все достижения государства в экономико-правовой сфере. Прежде всего, следует оптимизировать систему государственного управления и снизить масштабы коррупции в нём. Затем необходимо реформировать налоговую систему и ввести прогрессивную шкалу налогообложения. Следующим шагом должно стать изменение ситуации в денежно-кредитной сфере и полная прозрачность финансовых потоков. И, конечно, в стране должен быть создан благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат, в котором интересы малого и среднего бизнеса будут учитываться, а сами предприниматели будут в полной мере защищены законом.

Коррупция как суть теневой экономики и теневой политики высших элит. Многие аналитики сходятся на том, что ни одно современное государство не может избежать коррупции, хотя в некоторых коррупция приобретает некие «цивилизованные» формы. Так, например, в США принято разделять ненормативные практики на лоббирование и коррупцию (в результате чего общий рейтинг США в коррупционном списке всегда оказывается меньше чем у других, у которых нет закона о лоббировании).

Самым скандальным примером подобной «маскировки» коррупции под лоббирование является фонд четы Клинтонов. Этот фонд стал не только успешно замаскированным под лоббизм коррупционной схемой, но и символом теневой политики.

Фонд Клинтон (Clinton Foundation) был основан в 1997 г. 42-м президентом США (с 1993 по 2001 гг.) Биллом Клинтоном. Фонд освобождён от уплаты подоходного налога, о чём есть официальное письмо из Налогового

управления США (IRS)¹. Фонд зарегистрирован как общественная благотворительная организация, неподконтрольная органам надзора за хищениями, в отличие от частных благотворительных структур. В совет директоров входят непосредственно сам Билл Клинтон (WJC – аббревиатура полного имени – Уильям Джефферсон Клинтон) и его дочь Челси (Chelsea Clinton). Формально фонду не запрещено принимать иностранные пожертвования, однако общественность всегда интересовало, не возникает ли в таких случаях у Клинтон конфликта интересов².

Источником средств являются пожертвования иностранных правительств, корпораций и частных лиц. В 2016 г. фонд компании оценивается в 2 млрд долларов. Кто и за что платил семейному фонду Клинтон?

Известно, что Фонд Клинтонов – мощнейший лоббист интересов иностранных государств. Правительства разных стран не стеснялись давать деньги этому Фонду. В этом списке Норвегия, Италия, Австралия, Нидерланды и Германия. Арабские Эмираты дали сначала \$1 млн, затем \$5 в 2014 г. Саудовская Аравия – от \$10 до \$25 млн в разное время. Катар – от \$1 до \$5 млн. Недавно представитель Фонда Брайан Кукстра (Brian Cookstra) подтвердил агентству Рейтер, что фонд принял «подарок» в миллион долларов от Катара, при этом, по его словам, сумма не была

¹ Эксперты отмечают, что тот фонд, который зарегистрирован в США, – лишь верхняя часть айсберга. Есть ещё подконтрольные структуры, наиболее важные из них *Clinton Health Access Initiative* и *the Clinton Global Initiative*, а также зарубежные филиалы фонда. Кроме того, фонд участвует в различных международных благотворительных проектах не в качестве донора, а в качестве управляющей структуры. Всё это в совокупности называется «Благотворительная сеть Клинтонов» (*Clinton Charity Network*). – Фонд Клинтонов как разрушительный фактор американской политики. 08.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://maxpark.com/community/6437/content/5547306>.

² Фонд Клинтон (Clinton Foundation): кто и за что давал деньги? 11.06.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sosedgeorg.livejournal.com/475042.html>.

учтена в качестве «материального увеличения» доли Катара в благотворительную деятельность фонда. Оман в различные годы дарил от одного до пяти миллионов долларов. Украинский бизнесмен Виктор Пинчук пожертвовал порядка 8,6 миллионов долларов, когда Хиллари Клинтон была госсекретарём США. Нигерия получила финансовую помощь от США после того, как Биллу Клинтону за публичные выступления там заплатили \$1,4 млн – беспрецедентную для этой нищей африканской страны сумму¹. Пожертвованием в Фонд Клинтон отметились даже и некоторые российские структуры².

Известно, что около 40 % всех поступлений в Фонд Клинтонов приходят из-за границы. Даже когда Х. Клинтон заняла должность государственного секретаря, поток денег из-за границы не иссяк. Фонд перестал получать деньги от правительств, но теперь он стал получать их от иностранных граждан и частных компаний (которые, как выяснилось, всегда были тесно связаны с правительствами своих стран). По разным оценкам, пока Х. Клинтон находилась на посту государственного секретаря (2008–2012 гг.), фонд получил из-за границы от 34 до 68 млн долл. (от частных лиц и частных компаний)³.

¹ Фонд Клинтон (Clinton Foundation): кто и за что давал деньги? 11.06.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sosedgeorg.livejournal.com/475042.html>.

² Из 28 американских, европейских и российских компаний, участвовавших в «Сколково», 17 из них являлись донорами Фонда Клинтон или же спонсировали выступления бывшего президента Билла Клинтон. Например, тогдашний президент Cisco Джон Чемберс и участник "Сколково" пожертвовал от 1 до 5 миллионов долларов личных и корпоративных денег Фонду Клинтон. Фонд Клинтон (Clinton Foundation): кто и за что давал деньги? 11.06.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sosedgeorg.livejournal.com/475042.html>.

³ Фонд Клинтонов как разрушительный фактор американской политики. 08.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://maxpark.com/community/6437/content/5547306>.

После того как Х. Клинтон покинула Госдепартамент, корпорации и заинтересованные группы заплатили ей более \$21 млн в качестве гонораров за выступления. Её лекции стоили от 100 до 300 тысяч долларов (!). Сенатор Берни Сандерс (соперник Клинтон по демократической партии США) требовал показать общественности эти «гениальные лекции», за которые их автор получает такие астрономические гонорары. В 2015 г. Фонд попал в поле зрения надзорных органов, контролируемых бесприбыльные организации, после чего фонду был присвоен статус «проблемного»¹.

То, что Фонд тратит средства не на реализацию заявленных в его Уставе целях, было известно давно². Вице-президент Фонда Клинтонов Мора Пэлли заявила, что все средства «до последнего пенни» были израсходованы фондом на благотворительность, однако отчёты свидетельствуют о том, что на эти цели фонд потратил лишь 10 %, остальные средства ушли на «административные нужды»³.

Политическая элита США пресекает любую критику этого Фонда, словно это какая-то важнейшая их государственная структура. В ходе предвыборной президентской кампании 2016 г. директора ФБР даже стали подозревать в том, что своими расследованиями Фонда Клинтонов он подрывает безопасность США и действует в интересах В. В. Путина⁴.

¹ Там же.

² В 2013 г. фонд получил в виде пожертвований на сумму 140 млн долл., а на реализацию своих непосредственных благотворительных целей израсходовал лишь 9 млн долл. Остальное составили административные, транспортные расходы, заработная плата, бонусы своим сотрудникам. Фонд Клинтонов как разрушительный фактор американской политики. 08.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://maxpark.com/community/6437/content/5547306>.

³ Фонд Клинтон (Clinton Foundation): кто и за что давал деньги? 11.06.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sosedgeorg.livejournal.com/475042.html>.

⁴ Фонд Клинтонов как разрушительный фактор американской политики. 08.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://maxpark.com/community/6437/content/5547306>.

В начале ноября 2015 года бывший финансовый аналитик крупнейших западных бирж Майкл Ферстейн сделал громогласное заявление: фонд бывшего президента США Билла Клинтона и кандидата в президенты от Демократической партии Хиллари Клинтон представляет собой коррупционную систему для взяток по всему миру. «Фонд Клинтонов – нелегальный международный фонд взяток для деспотов и диктаторов и используется для продажи услуг и доступа к Вашингтону. Такой маскировки в истории ещё не было», считает Ферстейн¹.

«Clinton Foundation» давно привык получать «подарки» из разных стран и всякий раз обижается, когда их лоббирование именуют коррупцией. Так, в 2016 г. чета Клинтон подтвердили, что приняли 1 миллион долларов в подарок от Катара в бытность Хиллари главой внешнеполитического ведомства США без уведомления Госдепартамента, несмотря на то, что она обещала Госдепу раскрывать новые или увеличившиеся пожертвования со стороны иностранных правительств².

Деятельность Фонда «наводит порчу» на всю американскую демократию и имидж США как самую «чистую» от коррупции страну. Из-за цинизма и лицемерия Clinton Foundation становится уже нарицательным названием. «Нестандартный характер» отношения Фонда и Белого дома давно уже вызывает подозрение в нечистоплотности американской правящей группировки, всё больше походящей на хунту политиков-дельцов. Руководство Фонда практически не разграничивает общественные и личные сферы жизни – стремление к личному обогащению у них полностью слито с их политической деятельностью. Налицо классический олигархический стговор крупного бизнеса и высшей власти. Причём отношения внутри са-

¹ Там же.

² Миллион в подарок. 05.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://forums.drom.ru/vladivostok/t1152330729-p15.html>.

мого Фонда (среди его сотрудников) тоже прославились на весь мир своей скандальностью. Известно, что Х. Клинтон в 2011 г. чуть было не довела до суицида Лору Грэм, которая в то время возглавляла данный Фонд.

Американский аналитик в сфере финансов Чарльз Ортель полагает, что каждый доллар пожертвований в пользу «благотворительной империи» Клинтонов создаёт выгоду для донора в размере нескольких десятков долларов. «За годы существования Clinton Foundation фондом создан, таким образом, общий «экономический эффект» в 100 млрд долларов». Ортель подчёркивает, что это минимальная оценка, всё выразить в деньгах нельзя. «Ни одно из структурных подразделений Благотворительной сети Клинтонов не контролируется опытными и независимыми управляющими, которые могли бы предотвращать возникновение конфликта интересов. В результате благотворительная деятельность Клинтонов регулярно используется для нелегального получения значительной «частной выгоды», а также для укрепления политических позиций крыла Клинтонов в Демократической партии. До тех пор, пока Генеральный прокурор штата Арканзас не назначит независимое расследование, общественность не получит представления о том мошенничестве, которое началось в родном штате Билла Клинтона и в Вашингтоне, а затем начало давать свои метастазы и распространяться по всему миру», пишет Чарльз Ортель в заключение своего последнего (сентябрьского) обзора¹. Практика Фонда не просто вызов американской демократии, но и классический образчик политики под названием «Большая ложь».

¹ Фонд Клинтонов как разрушительный фактор американской политики. 08.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://maxpark.com/community/6437/content/5547306>.

2.3. Мировой и отечественный опыт регулирования сектора теневой экономики

Существуют определённые методы измерения теневой экономики, которые объединены в две группы: методы, используемые на микроуровне; методы, используемые на макроуровне. Анализ практики позволяет сделать вывод о том, что многообразие применяемых в мировой практике методов свидетельствует об отсутствии единой методики количественной оценки размеров теневых экономических структур, критериев достоверности результатов. Специфика отдельных стран, недостаток статистического материала обуславливают необходимость в каждом конкретном случае выбирать адекватный для данной ситуации метод или комбинацию нескольких методов. Наиболее объективная оценка теневой экономики возможна при комплексном использовании различных методов.

Российской статистикой из всех зарубежных методов апробирован и пользуется предпочтениями так называемый «итальянский» метод. Однако наряду с некоторыми преимуществами «итальянского» метода в части определения объёма продукции самозанятых, применение его для определения объёма продукции на предприятиях в условиях российской экономики создаёт ряд сложностей. Дело в том, что российские предприниматели в целях уклонения от налогообложения занижают не только выпуск продукции, но и количество работающих. Это характерно как для малых, так и для крупных предприятий, включая банки. Нерегистрируемая деятельность по удельному весу наиболее значительна в торговой сфере, прежде всего, в торговле на продуктовых и товарных рынках, а также непосредственно на улицах. Возможен и другой

подход к расчёту объёма теневой деятельности. Он опирается на следующие положения:

- переход от категории «теневая экономика» к категории «теневая деятельность». Принципиальные различия здесь в том, что первая относится к процессу производства, а вторая – к любому виду экономической деятельности;

- рассмотрение одновременно всех трёх стадий движения стоимости: процесса производства; процесса образования доходов; процесса использования доходов.

На каждой стадии формируются свои теневые доходы, и их объём возрастает по мере перехода от одной стадии к другой. Так, если на первой стадии создаётся только теневой продукт, то на второй – теневая прибыль, скрытая оплата труда, а также недополученные налоги по неденежным формам расчётов. На третьей стадии к первым двум добавляются теневые финансовые потоки, образующиеся в результате перераспределительных процессов. Эти потоки не подлежат суммированию, т. к. это привело бы к повторному счёту. Наиболее корректной оценкой теневой деятельности является её объём, рассчитанный на стадии распределения доходов; при этом определяют объём теневой деятельности через систему макроэкономических показателей. В наиболее обобщённом виде эти показатели представлены в Системе национальных счетов (СНС). Общий принцип построения СНС заключается в том, что последняя стадия каждого счёта, находящаяся в части «Использование», является сальдовой. Одновременно она выступает главной ресурсной статьёй следующего счёта. Такой порядок заполнения счетов обладает одним очень существенным недостатком. Он не позволяет установить объём теневой деятельности, который каждый раз оказывается в сальдовой статье предыдущего счёта и поступает в ресурсы последующего счёта. Поэтому мы попытались реализовать следующую идею:

а) рассчитать прямым путём важнейшие статьи СНС, которые содержат в себе теневые доходы, – это валовая прибыль, доходы от собственности, чистые долги или кредиты;

б) из сопоставления сальдовой статьи с одноименными статьями, рассчитанными прямым путём, находится тот объём, в котором наибольший удельный вес занимает теневая экономическая деятельность.

Изучение основных методик и индикаторов определения масштабов теневой деятельности на основе СНС на национальном уровне позволяет сделать вывод, что попытка достоверной оценки объёмов ненаблюдаемой экономики в современном мировом хозяйстве оценивается нами как нереализуемая. В то же время, в качестве экспертной такая оценка возможна как суммирование объёмов теневой деятельности в каждой национальной экономике.

При этом придётся абстрагироваться от национальных различий в понимании и расчётах теневой деятельности, в определении видов занятий, относимых к ней, в методах её оценки, в способах получения информации и т. п. Поэтому даже примерная величина теневого сектора в мировой экономике должна иметь верхний и нижний пределы отклонений от некой условной расчётной цифры. Проведённые специалистами расчёты показали, что общий объём теневых операций в мире сопоставим с размером ВВП крупнейшей страны мира – США. Если их заключения верны, то можно утверждать, что в настоящее время теневой сектор мировой экономики составляет порядка 11,5–12,5 трлн долл.¹

Управление экономической безопасностью в предпринимательской сфере России. Фиктивное предпринимательство определяется как самостоятельная деятельность, направленная на получение нелегальной эко-

¹ Фролов Д. Анализ теневой экономики // Экономист. 2013. № 9. С. 65.

номической выгоды путём нарушения экономических связей в предпринимательской деятельности в России посредством использования экономических моделей, позволяющих создавать видимость совершения предпринимательских операций исключительно с помощью их документального оформления, без реального осуществления.

Необходимые условия для квалификации предпринимательства как фиктивного:

1) наличие субъекта экономики, документальное оформление деятельности которого не соответствует фактически осуществляемой им деятельности;

2) фиктивность факта финансово-хозяйственной деятельности субъекта экономики;

3) несоблюдение обязательств экономических отношений как средство достижения целей фиктивного предпринимательства.

Система обеспечения экономической безопасности в России должна заключаться в реализации государственной политики страны путём принятия управленческих решений, основанных на разработанной методике экономико-правового анализа фиктивного предпринимательства. Система обеспечения противодействия фиктивному предпринимательству в России должна основываться на мониторинге фиктивного предпринимательства и включать следующие управленческие решения.

1. На уровне Министерства финансов РФ – необходимо исключить возможность получения нелегальной экономической выгоды от фиктивного предпринимательства. Для этого следует:

а) на основе экономико-правового анализа законодательства РФ, касающегося правил ведения финансово-хозяйственной деятельности коммерческой организации, систематизировать факторы, способствующие и затрудняющие получение нелегальной экономической выгоды

от фиктивного предпринимательства при всевозможных экономических ситуациях;

б) типологизировать экономические отношения, являющиеся объектом посягательств фиктивного предпринимательства, и определить возможные пути получения нелегальной экономической выгоды от внедрения фиктивного предпринимательства в хозяйственную систему страны – для определения конкретных норм гражданского, налогового, таможенного и др. отраслей права, которые требуют доработки.

2. На уровне Министерства Внутренних Дел РФ – необходимо обеспечить возможность выявления фактов получения нелегальной экономической выгоды от фиктивного предпринимательства. Для этого следует:

а) структурировать возможные схемы фиктивного предпринимательства через построение экономической модели, учитывающей цели фиктивного предпринимательства и характер нарушаемых экономических отношений;

б) проанализировать правовое пространство, в котором возможны действия фиктивного предпринимательства: определить причины посягательств на экономические отношения, стимулы внедрения фиктивного субъекта в экономику, возможность получения нелегальной экономической выгоды от фиктивного предпринимательства в той или иной экономической ситуации;

в) разработать методики обнаружения фиктивных финансово-хозяйственных операций и оценки последствий получения нелегальной экономической выгоды от фиктивного предпринимательства.¹

3. На уровне Министерства юстиции РФ – необходимо минимизировать последствия получения нелегальной экономической выгоды от фиктивного предпринимательства. Для этого следует:

¹ <http://www.gks.ru/> [Электронный ресурс]. Официальный сайт Росстата.

а) определить направления возмещения ущерба от фиктивного предпринимательства;

б) оценить существующие рычаги воздействия на фиктивное предпринимательство на основе анализа соответствующих статистических данных и разработать альтернативные механизмы противодействия фиктивному предпринимательству.

Сегодня в России, по данным Росстата, в теневой экономике заняты около 13 млн человек, или почти 18 % экономически активного населения. Доход от незадекларированной деятельности составляет 7 трлн рублей, или 16 % ВВП.

Значительный удельный вес в российской теневой экономике наряду с неофициальной (её ещё называют второй, параллельной, неформальной) и чёрной (производство и продажа наркотиков, разбой, грабежи, кражи, вымогательство), занимает её фиктивная форма. До апреля 2010 г. фиктивное предпринимательство считалось уголовно наказуемым преступлением, предусмотренным ст. 173 Уголовного кодекса РФ. Под фиктивным предпринимательством понималось создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность, имеющей целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещённой деятельности, причинившей крупный ущерб гражданам, организациям или государству. С ноября 2014 г. число фиктивных предпринимателей в России выросло на 3–4 млн человек, подсчитали эксперты ВШЭ и аппарата бизнес-омбудсмена. Это связано с начавшимися сокращениями в малом бизнесе.

Фиктивное предпринимательство в экономике России выросло на фоне кризиса. С ноября 2014 по февраль 2015 гг. неформальная занятость уже увеличилась до 17–18 млн человек с примерно 13–15 млн, подсчитали экс-

перты ВШЭ и аппарата бизнес-омбудсмена Бориса Титова (такую оценку они предоставили РБК)¹.

Рост числа занятых в неформальном секторе (тех, кто занят в производстве добавленной стоимости в структуре, у которой отсутствует государственная регистрация в качестве юридического лица, вне зависимости от того, заняты ли они также в формальном секторе) фиксируют и в Росстате. С января по сентябрь 2014 г. (более свежих данных нет) в теневой экономике стало работать на 1,5 млн человек больше – 14,9 млн².

Выводы. Таким образом, фиктивное предпринимательство демонстрирует устойчивые показатели роста на фоне экономического кризиса. Среди причин следует отметить экономические, социальные факторы, в том числе неэффективную налоговую политику, принуждающую уходить в тень многих предпринимателей.

Выход – в изменении налоговой среды предпринимательств, в эффективном государственном стимулировании, принятии действующих законов³.

Теневая экономика в ЮФО. Процветание теневой экономики серьёзно тормозит развитие регионов Южно-Федерального округа. На совместном заседании антикоррупционного совета и областной комиссии по банковской деятельности заместитель полномочного представителя президента в ЮФО Валерий Напалков сказал: «Несмотря на значительный экономический потенциал округа, ситуация в нём складывается парадоксальная. Органы статистики свидетельствуют, что в ЮФО очень высоки уровни безработицы и бедности, денежные доходы людей на треть ниже среднероссийских». В то же время, другие по-

¹ <http://www.dissercat.com/content/fiktivnoe-predprinimatelstv>.

² <http://www.rbc.ru/economics/>

³ Тадтаев Д. М. Теневая экономика как системная угроза экономической безопасности региона // Российское предпринимательство. 2013. № 6 (228). С. 138–142.

казатели опровергают это, поскольку, например, по числу имеющих автомобили семей Карачаево-Черкесская Республика входит в десятку лидеров по стране, а в дотационной Ингушетии доля индивидуального строительства близка к 100 процентам.

По мнению специалистов, такой парадокс – свидетельство процветания теневой экономики, которая серьёзно тормозит развитие регионов округа. При этом в прикаспийских регионах основные виды теневой деятельности – это браконьерство, в причерноморских регионах – сфера услуг и транспортное обслуживание.

Одним из показателей того, что часть населения задействована в процессах теневой экономики, является количество трудоустроенных жителей региона. Официальная статистика показывает, что с каждым годом количество официально трудоустроенных жителей Астраханской области сокращается на 2–10 тысяч. Таким образом, в 2014 г. более половины трудоспособного населения региона стала получать доходы за счёт средств теневой экономики.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области, в 2014 г. общая численность занятого населения области составила 268,6 тыс. человек, при этом почти 109 тыс. человек работают в сфере государственного управления, обеспечения военной безопасности, социального страхования, здравоохранения и образования.

По оценкам специалистов органов статистики, количество официально трудоустроенных граждан сократилось с 312 тыс. в 2007 г. на 44 тыс. человек до уровня текущего года.

Численность трудоспособного (или экономически активного) населения Астраханской области за 2013 г. составила 534 600 человек, из которых к концу апреля 2014 г. на учёте в государственных учреждениях службы занятости населения состояло 5 956 не занятых трудовой

деятельностью граждан. Статус безработного имели 4 842 человека, из них 4 180 граждан получали пособие по безработице.

Неизвестным для органов статистики остаётся вопрос: где и кем работают остальные 220–230 тысяч трудоспособных жителей Астраханской области.

Население региона испытывает экономические трудности и многим действительно приходится работать неофициально, чтобы иметь хоть какую-нибудь работу для содержания своей семьи.

Но проблема сокращения численности официально трудоустроенных граждан имеет отрицательную тенденцию по соотношению количества трудящихся, занятых в реальном секторе экономики, с количеством занятых в сферах государственного управления, здравоохранения, образования, т. е. тех отраслей, которые не представляют собой сферу, производящую добавленную стоимость. Ресурсы для финансирования социальной сфере зарабатываются именно в реальном секторе экономики, который необходимо развивать ускоренными темпами.

Если количество в сферах государственного управления, обеспечения военной безопасности, социального страхования, здравоохранения и образования за 2007 г. в Астраханской области составляло 119,2 тыс. граждан, то за 7 лет этот показатель снизился только на 10 тыс.

Количество чиновников, учителей и врачей в Астраханской области в период с 2007–2014 гг. сократилось лишь на 8,5 %.

Однако количество официально занятых на основных производствах региона (сельское хозяйство, рыбная промышленность, добыча полезных ископаемых) за 2007 г. составило 20,8 тыс. человек. При этом уже на март 2015 г. в этих отраслях официально работают всего 9 593 чел.

Такая же проблема и в смежных отраслях, таких как обрабатывающие производства, производство и распреде-

ление электроэнергии, газа и воды, строительство, транспорт и связь.

Общая численность официально трудоустроенных в этих отраслях сократилась с 104 800 до 58 306 чел. Стоит отметить, что во всех перечисленных отраслях общее количество официально трудоустроенных просело примерно на 30–40 %, и только в сфере строительства количество официально трудоустроенных за 7 лет снизилось на 74 %, или на 17,5 чел.

Фактически в Астраханской области за 7 лет в сельском хозяйстве и рыболовстве произошло сокращение официально трудящихся на 55 %, в строительстве на 74 %, в отраслях, связанных напрямую с производством, на 30–40 %.

162 тыс. жителей Астраханской области во II квартале 2015 г. были заняты в неформальном секторе экономики – это 32,8 % от всего занятого населения региона. Такие данные приводятся в исследовании Росстата «Обследование населения по проблемам занятости».

Всего экономически активными в Астраханской области являлись 533 тыс. чел., уровень экономической активности составил 70,1 %. Для 147 тыс. чел. работа в неформальном секторе экономики являлась основной, и лишь для 15 тыс. – дополнительным источником дохода.

В среднем по стране в неформальном секторе экономики заняты 21,2 % населения. В разных регионах эти цифры колеблются от 3,6 (Москва) и 4,8 % (Чукотский автономный округ) до 53,9 % в Дагестане и 63 % в Чечне.

Рабочая неделя для жителей региона длилась в среднем 38,3 ч. Это чуть больше чем по стране (38,2 ч). Мужчины работали дольше – 39,7 ч в неделю, женщины – 36,7 ч. Самые длинные рабочие недели оказались у жителей Владимирской области (39,6 ч) и Северной Осетии – Алании (39,9 ч). Самые короткие рабочие недели в Тамбовской области (35,7 ч) и в республике Алтай (35,1 ч).

Лишь 11,1 % безработных астраханцев находили новое рабочее место в течение первого месяца. От 1 до 3 месяцев занимали поиски работы у 17,7 % жителей региона. Ещё 23,4 % нетрудоустроенных граждан искали работу больше года. В среднем поиск нового места занимал 7,2 месяца, тогда как в России – 7,4 месяца. Быстрее всего трудоустраивались жители Магаданской области – в среднем за 4,9 месяцев, зато в Карачаево-Черкессии и Ингушетии поиск работы занимал больше года – 12,1 и 12,5 месяцев соответственно.

В большинстве случаев жители Астраханской области в поиске работы обращались к друзьям и родственникам (62 %). Также подавали объявления в интернет и СМИ или искали новое место по объявлению – этим способом воспользовались 49 %. Ещё 21,9 % приходили в государственную службу занятости, а 15,1 % – напрямую к работодателям.

Официальные заработки в Астрахани незначительно выше среднеобластного уровня, а в депрессивных сельскохозяйственных районах они вдвое ниже. Но и в столице, и в сельских районах Астраханской области весьма значительна теневая составляющая доходов населения, поэтому к официальной статистике нужно относиться осторожно. Например, население Харабалинского и Черноярского районов имеет самую низкую заработную плату, но по числу автомобилей на 1 тыс. жителей опережает лидера по зарплаткам (Красноярский район) и среднеобластные показатели в 1,2–1,5 раза. Не только доходы населения, но и основные экономические показатели области сильно искажены из-за высокой доли теневой экономики.

Особенности внешнеэкономической теневой деятельности в Астраханском регионе. Одно из основных преимуществ Астраханской области – её фронтальное положение, связанное с транспортно-транзитными путями,

пронизывающими область со всех сторон. Ещё первое государство на Нижней Волге – Хазарский каганат (середина VII в.) – активно использовало выгоды своего географического положения на удобных путях из Европы в Среднюю и Южную Азию.

Впоследствии здесь расцветали Золотая Орда и Астраханское ханство. Само завоевание Астрахани в XVI в. диктовалось геополитической обстановкой – борьбой России с Крымом и Турцией и стремлением контролировать удобные пути на юг.

В советские годы транзитная функция резко ослабела, но современная региональная власть озабочена развитием транспортного коридора «Север – Юг».

Погранично-транзитное положение имеет, однако, и негативные социальные последствия, связанные с неконтролируемым наплывом мигрантов с юга и юго-востока. Государственная граница с Казахстаном остаётся полупрозрачной, охраняется, по словам пограничников, «оперативным путём», т. е. под контролем находятся только наиболее опасные её участки.

Активно используется астраханский путь и для ввоза наркотиков. Наиболее распространены достаточно дешёвые и наиболее доступные наркотики невысокой степени очистки – опий-сырец и гашиш. Однако с 1997 г. отмечается внедрение и среднеазиатского героина.

Транспортировка наркотических средств производится в основном с использованием автотранспорта, но всё чаще для незаконного ввоза нарковеществ используется паромная переправа через Каспийское море (Туркменбаши – Астрахань).

Самые острые проблемы на рынке труда связаны с мигрантами. В сфере торговли они постепенно вытесняют местное население. Национальный состав в Астраханской области на продовольственных и вещевых рынках кардинально поменялся: если раньше торговали своим товаром

татары, казахи и русские, то теперь торгуют азербайджанцы и дагестанцы, скупающие товар у местных жителей.

Но всё же, больше проблем главным образом властям, но отчасти и местному населению, создают не постоянные, а временные трудовые мигранты из Средней Азии, поток которых идёт именно через Астраханскую область. Из всех железнодорожных веток, связывающих Россию со Средней Азией, сейчас действует лишь астраханская (прежде поезда шли до Москвы).

По данным миграционной службы Астраханской области, максимальный поток (37–38 тыс. человек ежемесячно) прибывает в Астраханскую область с апреля по август, к сентябрю–октябрю он спадает до 24 тыс. человек. Чуть менее половины прибывающих – граждане Таджикистана, подавляющее большинство которых приезжает в поисках временной работы. От четверти до трети прибывает из Узбекистана. Для них в большей степени характерен «челночный» бизнес, работу, судя по их собственным записям в миграционных картах, ищут лишь 13–15 %. Жителей Казахстана среди приезжих по железной дороге – 14–16 %, большая их часть едет к родственникам, многие занимаются куплей-продажей.

Но с Казахстаном интенсивны связи и по автодорогам. Проследить, кто из этого потока остаётся в Астраханской и соседних областях, практически невозможно. По оценкам сотрудников УВД, половина прибывающих не регистрируется и живёт в России дольше положенных трёх месяцев. Также невозможно определить, где тот или иной человек находит работу. Известно лишь, что в пограничных сельских районах Астраханской области до 40 % работников в весенне-летний период составляют иностранные рабочие.

Сезонные мигранты в сельской местности оказываются востребованными, т. к. работа в сельскохозяйственной отрасли не слишком привлекает местных жителей из-

за низкой оплаты труда. При таких условиях оказываются необходимыми мигранты из Таджикистана, готовые трудиться за минимальную заработную плату. Пользуются спросом определённые профессиональные навыки. Например, мигранты из Узбекистана в Астраханской области выращивают хлопок и табак. Прежде они работали и на рисовых плантациях, но сейчас, с упадком рисоводства в колхозах, их вытесняют корейцы-арендаторы, занимающиеся овощеводством.

Основной вид внешнеэкономической деятельности теневой экономики в Астраханской области – это браконьерство, экспортирующее в основном рыбную продукцию в страны ближнего зарубежья.

Браконьерская рыбалка в Астрахани – это традиционное предложение практически всех астраханских рыболовно-туристических баз. Рыбные промыслы – важнейшая деятельность для Астраханской области после топливно-энергетической сферы.

Рыболовство с некоторой долей условности можно разделить на 4 вида:

- 1) вылов и разведение осетровых рыб, которые всегда были формально подчинены федеральным властям и в наибольшей степени пострадали от браконьерства;
- 2) лов рыбы в море, который также испытал сильный спад, в том числе и из-за изношенности судов;
- 3) вылов рыбы в тонях (протоках дельты Волги) и в ильменях (многочисленных естественных пресных и солёных озёрах в дельте);
- 4) прудовое хозяйство¹.

Последними двумя видами занимались и занимаются сельскохозяйственные предприятия, поэтому разделить сельскохозяйственную и рыбохозяйственную деятель-

ность в южных районах области по их значению для выживания сельской экономики и населения очень сложно.

Рыбный промысел стал одной из теневых сфер астраханской экономики. В нём официально занято всего лишь 10 тыс. человек, но ещё 10 тыс. случаев в год регистрируются пограничниками и милицией как незаконный лов рыбы. Этот вид деятельности можно разделить на товарно-криминальное браконьерство, связанное с несанкционированным выловом осетровых и теневым производством чёрной икры, и адаптационное, связанное с выживанием населения путём потребления и продажи выловленных рыб, преимущественно не осетровых.

Официальный вылов осетровых в Волге упал с 11,4 до 0,6 тыс. т. Построенные в 1960-х гг. осетровые рыбо-разводные заводы приходят в упадок из-за отсутствия средств. Состояние промысловых запасов нерестовой части осетровых рыб, мигрирующих в реки России, катастрофично, запасы остальных промысловых рыб также сократились. Из-за резкого уменьшения кормовой базы уменьшились популяции кильки, а вслед за ней – сельди и воблы. Объём выращивания прудовой рыбы сократился в 3–4 раза, колхозы всё больше переходят на экстенсивные методы лова. Тем не менее, сократив объёмы в 2 раза за первые пять лет кризиса, рыбная отрасль со второй половины 1990-х гг. растёт и занимает 2-е место после топливной, а в пищевой промышленности её доля достигает 56 %.

Предложения по регулированию теневой экономики в сфере внешнеэкономической деятельности.

Практические предложения и мероприятия для предотвращения внешнеэкономической теневой деятельности в регионе.

Астраханская область – провозглашённая рыбная столица России. Такое изобилие рыбной продукции является причиной многих проблем в регионе. Одна из них – браконьерство.

Общеизвестный факт, что деятельность многочисленных браконьеров наносит непоправимый урон природным ресурсам Астраханской области. Так, ежегодно в дельте Волги недобросовестные рыболовы расставляют сотни своих снастей. И это притом, что популяция рыбы и без того сокращается стремительными темпами – тем самым иной раз причиняется существенный вред хрупкому экологическому равновесию. На городские рынки региона и за рубеж поступает рыбная продукция весьма сомнительного происхождения, на которую, разумеется, нет абсолютно никаких документов и сертификатов. И это не говоря ещё о прохождении подобных товаров проверки на пригодность к употреблению человеком.

В свете таких негативных тенденций губернатор Астраханской области совместно с прокуратурой региона взяли на особый контроль борьбу с незаконной браконьерской деятельностью в устье Волги и её многочисленных притоках.

Губернатор А. А. Жилкин дал задание правоохранительным органам области принять самые серьёзные меры для выполнения поставленной перед ними задачи.

Сотрудниками природоохранной прокуратуры был проинспектированы абсолютно все службы, которые уполномочены бороться с браконьерами, нарушающими букву закона. По результатам данной проверки, только лишь полиция и пограничная служба начали активную деятельность в данном направлении. Повышение уровня раскрываемости преступлений более чем в 2 раза – красноречивое тому подтверждение. Так, за лето 2016 года сотрудники УМВД раскрыли 153 правонарушения, произвели более 70 задержаний, а также провели достаточно продуктивную работу на городских рыбных рынках. Было выявлено не менее 20 фактов торговли контрафактной рыбы. Впрочем, по мнению природоохранной прокуратуры Астраханской области, этого явно недостаточно. По

итогах завершившейся проверки областной прокуратурой высказал мнение, согласно которому уполномоченные службы борются с браконьерами очень и очень неэффективно¹.

Отдельного пристального внимания заслуживает Волго-Каспийское территориальное управление (ВКТУ) в Астраханской области. Согласно официальной статистике, на каждого сотрудника данной службы в день приходится 1 снятая незаконная рыболовная снасть. Как положительный факт деятельности, следует отметить, что «в конце сентября 2015 года при Волго-Каспийском территориальном управлении Росрыболовства создана Группа «Осетр» для борьбы с незаконным выловом осетровых видов рыб.

В ВКТУ для группы «Осетр» на целевые деньги приобрели 2 новых Хивус-10. Катер-амфибия ХИВУС-10 предназначен для круглогодичной эксплуатации в качестве разъездного, пассажирского, спасательного, туристского, медицинского, грузового или патрульного судна»².

По словам природоохранного прокурора, несмотря на то, что нагрузка на специалистов ВКТУ достаточно низкая, по истечению отчетного месяца они не поймали ни одного браконьера.

В настоящее время областной прокуратурой готовятся особые предписания для служб, которые задействованы в борьбе с браконьерством. Кроме того, все без исключения ведомства Астраханской области пройдут усиленную проверку на коррумпированность.

По словам вице-губернатора, все давно прекрасно знают места и зоны, особо любимые браконьерами. Для эффективной борьбы с ними есть все необходимые современные технические средства. Кроме того, по словам высокопоставленного чиновника, необходимо проводить

¹ Рябушкин Б. Т., Чурилова Э. Ю. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики. М. : Финансы и статистика, 2003. 144 с.

² Сайт Волго-Каспийского территориального управления. <http://vktu.ru/>

строгий контроль не только в зоне дельты реки, но также и на всей остальной территории Астраханской области, а кто не доволен пусть едут в Антибы, там всё можно. Решением комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Астраханской области под председательством Губернатора Астраханской области А. А. Жилкина от 23 сентября 2016 года Волго-Каспийскому территориальному управлению Росрыболовства было поручено разработать предложения, с учетом профессионального опыта рыбодобытчиков, направленные на пресечение незаконного оборота водных биологических ресурсов, в части противодействия их скупке в местах вылова и транспортировки.

По итогам проведенной Волго-Каспийским территориальным управлением Росрыболовства работы подготовлены предложения по внесению изменений в нормативные акты.

В связи с тем, что основной промысел в пределах Астраханской области сосредоточен в авандельте, особенности осуществления рыболовства на акватории которой не в полной мере урегулированы действующими правилами рыболовства, а незаконная скупка уловов происходит непосредственно в местах промысла и при транспортировке уловов, были рассмотрены и подготовлены предложения по пресечению незаконного оборота водных биоресурсов в авандельте при осуществлении прибрежного рыболовства.

Подготовлены предложения для внесения в установленном порядке в правила рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Минсельхоза России от 18.11.2014 № 453.

Об обеспечении юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими прибрежное рыболовство в авандельте с применением маломерных беспалубных судов, отдельного учета уловов

водных биоресурсов по видам водных биоресурсов с указанием весового соотношения видов в улове, в местах доставки водных биоресурсов, определенных Правительством Астраханской области;

Лица, ответственные за добычу (вылов) водных биоресурсов при осуществлении прибрежного рыболовства в авандельте с использованием маломерных беспалубных судов производят выгрузку уловов водных биоресурсов и их учет методом прямого взвешивания улова, ведение документации отражающей ежедневную рыбопромысловую деятельность – промысловый журнал, заполнение которого осуществляется после взвешивания уловов при выгрузке в местах доставки водных биоресурсов, определенных Правительством Астраханской области, а также приемо-сдаточных документов, подтверждающих сдачу либо приемку уловов водных биоресурсов.

При осуществлении прибрежного рыболовства в авандельте, с использованием маломерных беспалубных судов запрещается:

- добывать водные биоресурсы в течение одного рейса по двум и более разрешениям на добычу (вылов) водных биоресурсов;

- хранить в местах доставки уловов водных биоресурсов, определенных Правительством Астраханской области, водные биоресурсы, не учтенные в промысловом журнале;

- сдавать и принимать уловы водных биоресурсов вне определенных Правительством Астраханской области мест доставки уловов;

- реализовывать (сбывать) уловы водных биоресурсов в местах их добычи, а также при транспортировке уловов до мест постоянного осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, осуществляющим рыболовство, деятельности по приему,

хранению, переработке и реализации добытых водных биоресурсов и изготовленной из них продукции.

В соответствии с правилами рыболовства под авандельтой понимается прибрежная мелководная часть Каспийского моря до 2-метровой изобаты, которая граничит с дельтой реки Волга и включает систему морских заливов – култуков и островов.

Организация в Федеральном агентстве по рыболовству работы по разработке предложений по внесению изменений в правила рыболовства регламентируется приказом Росрыболовства от 25.10.2016 № 670. Дальнейшая работа по внесению изменений в действующие правила рыболовства Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна будет производиться Волго-Каспийским территориальным управлением Росрыболовства в соответствии с данным приказом.

В связи с необходимостью включения в правила рыболовства ссылки на места доставки уловов, определенных Правительством Астраханской области, необходимо провести соответствующую работу по доработке и актуализации действующего в настоящее время распоряжения Правительства Астраханской области от 16.03.2011 № 93-Пр «О местах доставки уловов водных биологических ресурсов на территории Астраханской области». В частности, необходимо провести работу по изменению и дополнению имеющегося списка и точному определению всех необходимых мест доставки уловов водных биоресурсов на рыбоприемные пункты (суда) непосредственно после их добычи, с учетом фактически действующих в период путины мест доставки, с указанием их географических координат, в том числе мест стоянок приемотранспортного флота в авандельте.

Это позволит с одной стороны самим рыбодобывающим предприятиям осуществлять внутренний контроль за доставкой уловов работниками предприятий, с другой стороны при внесении необходимых изменений в действующие правила рыболовства, позволит осуществлять более действенный контроль за добычей водных биоресурсов при осуществлении прибрежного рыболовства контролирующим и правоохранительным органам. При этом принять во внимание, необходимость сокращения протяженности путей транспортировки уловов от мест добычи к местам их сдачи, размещения мест доставки уловов, как можно ближе к местам добычи рыбы, в связи с тем, что при осуществлении рыболовства на маломерных беспалубных судах взвешивание и учет уловов должны осуществляться в местах их доставки¹.

Для предотвращения незаконного вывоза рыбной продукции Астраханского региона за территории России необходимо так же урегулировать налоговое, таможенное, инвестиционное законодательство в области рыбохозяйственной деятельности. На данном этапе Астраханской таможней производится стандартный учёт и регистрация экспортной продукции. Контроль и надзор госинспекторов отдела пограничного ветеринарного контроля и надзора на государственной границе и транспорте Управления Россельхознадзора по Астраханской области осуществляется при экспорте рыбы и рыбной продукции. Госинспекторы проводят досмотр отправляемой партии товара, ведут анализ документов и на основании выполнения всех необходимых требований выдают ветеринарно-санитарное заключение на разрешение экспорта рыбы.

В Управлении Россельхознадзора по Астраханской области создана комиссия по обследованию предприятий

¹ Сайт Волго-Каспийского Территориального управления. Заседание рабочей группы.

на право работы с экспортно-импортной продукцией. Все рыболовецкие артели, занимающиеся промыслом рыбы с 2009 г., размещены на официальном сайте Россельхознадзора в перечне предприятий РФ, имеющих необходимые условия для производства, хранения и переработки продукции не подвергшихся промышленной и тепловой обработке продуктов промысла животных (в том числе рыбы), продуктов их первичной переработки (включая охлаждённые, подмороженные, замороженные и икру).

Следующая не менее острая проблема в Астраханской области – проходящий через область наркотрафик, который контролируют таможенные органы.

Наряду с пополнением федерального бюджета, таможенные органы решают ещё одну очень важную задачу: выявляют и пресекают пути незаконных поставок на территорию Российской Федерации различного рода наркотических средств, их производных и психотропных веществ. При этом эксперты отмечают, что в последнее время проблемы, связанные с незаконным оборотом наркотиков, приобретают всё большую актуальность, поскольку распространение подобного рода препаратов создаёт реальную угрозу населению, подрывает экономический потенциал государства, негативно влияет на демографическую ситуацию.

Следует признать, что, как правило, новые синтетические наркотики и курительные смеси идут к нам почтой из Китая. До недавних пор многократно были задержаны такие вещества, однако никаких последствий это не имело, поскольку по результатам экспертизы они зачастую оказывались не запрещёнными к ввозу на территории Таможенного союза (ТС). Сейчас эти вещества постоянно и достаточно оперативно вносятся в специальные запрети-тельные списки.

Порой ситуация меняется с калейдоскопической скоростью: бывает, что вещество, которое лишь месяц назад

было задержано, но не сочтено наркотическим материалом, уже сегодня считается таковым и значится в списке запрещённых к ввозу.

Поскольку поставки идут различными путями, таможенным органам необходимо работать в тесном взаимодействии с правоохранительными органами, органами наркоконтроля и ФСБ. В зависимости от того, с кем была реализована та или иная операция, с той спецслужбой в дальнейшем и проводится расследование. Главная их цель – не просто задержать конкретных лиц, а совместными усилиями выявить всю цепочку поставки.

Одним из лидеров наркорынка по объёму перевозок является кокаин. В прошлом году органами таможни совместно с другими правоохранительными органами было изъято порядка 60 кг. Далее следует гашиш (50 кг), героин (2 кг), амфетамины (около килограмма) и множество других наркотиков, среди которых марихуана, кодеин, триметилфентанил, маковая соломка, гаммабутиралактон и т. д.

Если подробнее говорить о самих задержаниях, то вот уже много лет подряд случаи задержания происходят в аэропорту. Работа по выявлению данного контингента очень тяжёлая. Сотрудникам таможни приходится уделять пристальное внимание каждому рейсу из наркоопасных регионов, при этом оттуда одновременно прибывает по 150–250 чел. Каждого из них необходимо расспрашивать о цели визита, месте и времени пребывания и т. д.

При этом изобретательность поставщиков не знает границ – наркотики находим в самых неожиданных местах: в воротнике куртки, в двигателе для мопеда, в сварочном аппарате. Были даже случаи задержания марок, пропитанных сильнейшим наркотиком.

Можно составить портрет среднестатистического наркокурьера: преобладают лица мужского пола от 20 до 40 лет. Женщины в этой роли встречаются крайне редко, на них приходится максимум процентов пять. Что касает-

ся национальности, то здесь наблюдается разнообразие наций – были задержаны не только представителей Средней Азии, но и граждане Латвии, Литвы, Эстонии, Финляндии и Беларуси. Однако больше всего среди перевозчиков наркотиков россиян¹.

Дело в том, что наркодилеры используют Россию как транзитную, а Астрахань занимает очень выгодное для этого положение. В ту же Финляндию, прибалтийские государства, Беларусь героин переправляется небольшими партиями. Это выгодно, поскольку в названных выше странах он стоит значительно дороже. Кроме того, за границу переправляют наркотики амфетаминового ряда, изготовленные в подпольных лабораториях.

Для более успешной борьбы с наркоагрессией должны быть созданы функциональные и эффективные заградительные барьеры на границе РФ с сопредельными странами СНГ, укреплена граница.

Необходимо также проведение оперативных действий по уничтожению плантаций наркотических растений. Так, например, Российские и американские спецслужбы проводят совместные спецоперации по уничтожению афганского героина. Однако подобные мероприятия пока носят локальный и единичный характер и серьезно не влияют на общее состояние с наркоугрозой, исходящей из Афганистана. Все усилия с 2008 г., направленные на борьбу с маковыми посевами, по оценке специалистов, помогли уменьшить эти площади лишь менее чем на 4 %.

Наиболее удачной в вопросе предотвращения наркопотребления является политика Германии. Антинаркоти-

¹ Виханский О. С. Стратегическое управление. М. : Гардарика, 2008. 286 с.; Рябушкин Б. Т., Чурилова Э. Ю. Методы оценки теневого и неформального секторов экономики. М. : Финансы и статистика, 2003. 144 с.; Смирнов АИ. Вопросы экономической теории. Макроэкономика // Проблемы современной экономики. 2008. № 3 (27).

ческая политика Германии носит комплексный характер и включает профилактику, консультирование и лечение, снижение вреда и сокращение предложения. Лечение наркомании посредством лекарственной терапии входит в компетенцию федеральных земель и муниципалитетов и осуществляется через систему здравоохранения, главным образом в области замещения, и специализированные центры, которые оказывают психологическую помощь. Согласно законодательству Германии, несанкционированное хранение наркотиков является уголовным преступлением, а распространение и производство наркотиков карается тюремным заключением до 15 лет.

Таможенным органам Астраханской области необходимо усиливать двустороннее и многостороннее сотрудничество с другими странами мира в борьбе с наркотиками в форме обмена оперативной информацией, проведения совместных операций и в области подготовки кадров. А особенно с соседствующими государствами – Казахстаном, Ираном, Таджикистаном, Узбекистаном, Азербайджаном и др.

Сегодня демографический кризис является, пожалуй, главной угрозой существования всей России. Население страны быстро уменьшается за счёт падения рождаемости и сокращения срока жизни.

По прогнозам учёных, если эта негативная тенденция сохранится, то через 40 лет численность жителей РФ снизится до 100 млн чел. Необходимость реализации демографической политики по увеличению рождаемости и снижению смертности осознают сегодня на разных уровнях. Введённые в последнее время дополнительные льготы и пособия для матерей, материнский капитал – лишь первые шаги на этом пути, но одних экономических мер уже недостаточно¹.

¹ <http://sledcom.ru/> : [Электронный ресурс]. Следственный комитет РФ.

Истоки демографических проблем лежат гораздо глубже. Об этом свидетельствует, в частности, тяжёлая ситуация с рождаемостью в Европе и Японии – странах, не испытывающих особых экономических проблем. Необходим системный подход, который на сегодняшний день пока не выработан. Разработка и внедрение в жизнь такого подхода представляет собой одну из самых актуальных задач власти.

Однако, независимо от того, насколько быстро она будет решена и получит практическое воплощение, реальная отдача возможна не ранее чем через 15–20 лет. Но проблему надо решать уже сейчас, иначе скоро мы ощути́м громадный дефицит на рынке труда во всех отраслях.

На сегодняшний день реальный выход из этой ситуации – привлечение в нашу страну рабочих рук из-за рубежа – мигрантов. И нам необходимо использовать этот ресурс, при этом чётко понимая приоритетность реализации демографической программы по увеличению численности коренного населения. Миграцию как средство улучшения демографической ситуации – при всей его неоднозначности – нельзя отвергать, тем более что на 100 процентов остановить миграционные процессы практически невозможно. Миграция из бедных и перенаселённых южных и восточных территорий на относительно богатый и малонаселенный Север – глобальный процесс, затрагивающий весь мир.

Эти процессы порождены массой проблем и противоречий. С одной стороны, при помощи мигрантов решается задача пополнения трудовых ресурсов и смягчается демографический кризис. С другой стороны, они отнимают рабочие места у местного населения, что нередко приводит к росту межнациональных и межконфессиональных напряжённостей, конфликтов, созданию криминогенной среды. В перспективе возникает угроза потери Россией национальной и культурной идентичности. Не важно, в

какой степени она существует в действительности, принципиально то, что её ощущает значительная часть коренного населения, а, по мнению социологов, событие, реальное в представлении окружающих, реально по своим последствиям.

Как же максимизировать положительную отдачу от миграционных процессов и одновременно с этим минимизировать приносимый ими ущерб? Абсолютных решений здесь нет, и не может быть. Необходима долгосрочная и последовательно проводимая государственная миграционная политика с чётко определёнными целями, которая должна включать комплекс взаимосвязанных административных, экономических и информационных мер. Причём информационная составляющая в век PR-технологий, возможно, самая важная.

При разработке такой политики, несомненно, полезен опыт некоторых российских регионов, имеющих долгую историю совместного проживания людей разных национальностей и конфессий, приёма и адаптации мигрантов в них в последние годы¹.

Из-за своего фронтального положения Астраханская область одной из первых в стране столкнулась с проблемой растущей нелегальной трудовой миграции из слабо развитых стран СНГ. Решение пока определено до конца, хотя ужесточение пограничного режима неизбежно, как это уже давно сделано в развитых странах, иначе поток мигрантов захлестнёт не слишком ёмкий рынок труда области. Но ограничения не должны быть тотальными, необходимы цивилизованные формы регулирования трудовой миграции с учётом потребностей области в рабочей силе, в том числе для сезонной занятости в сельском хозяйстве.

¹ Телешун Сергей. Теневая политика – явление не всегда отрицательное. Ведомости. 8.08.1997.

Астраханская область является своеобразным «перекрёстком» воздушных, морских и речных путей, железных и автомобильных дорог, идущих в центральные регионы России из стран Средней Азии и Закавказья, ряда зарубежных стран, прилегающих к Южному Каспию. В ней проживают более 120 национальностей РФ и ближнего зарубежья, что является предметом особой гордости жителей Астрахани.

Область представляет собой уникальную не только в Южном федеральном округе, но и во всей России зону, где уровень межэтнических проблем проявляется менее остро, чем в других регионах. Но, несмотря на то, что Астраханская область длительное время представляет собой образец толерантных взаимоотношений для всего Юга нашей страны, есть угроза ухудшения существующей ситуации, в том числе поводом для этого может стать миграция.

Как пограничная Астраханская область является перевалочным пунктом для многих мигрантов. Основная их часть прибывает в регион с целью заработка. Так, в 2005 г. на её территорию из разных стран въехало более 427 тыс. иностранных граждан, в 2006 г. – почти 453 тыс., за 11 месяцев 2016 г. – около 403 тыс. За последнее время число иностранцев, вставших на миграционный учёт, выросло вдвое и составляет 54 тыс. чел. В связи с этим меняется и этнический состав населения Астрахани. За последние четверть века доля этнических русских сократилась почти на 5 процентов, растёт число представителей этносов среднеазиатских и южных стран СНГ.

Какова миграционная, социальная и экономическая политика администрации Астрахани в этих условиях? Что касается экономической сферы, то рост показателей за последние два года очевиден, в связи с чем повысилась необходимость привлечения дополнительных трудовых ресурсов. Мигранты занимают свободные ниши в строительстве, сельском хозяйстве. Тем более что нужда в тру-

довых ресурсах, особенно в строительной сфере, всё время растёт. Следует отметить, что уровень зарегистрированной безработицы в Астрахани составляет 0,6 %, в то время как в целом по округу – 5,5 %¹.

Отсюда вывод – экономический рост является необходимым инструментом адсорбции миграционных потоков и направления их в русло, при котором мигранты приносят максимум отдачи при минимуме конкуренции с коренным населением. Возможности России в этом плане колоссальны: требующиеся сегодня вложения в инфраструктуру страны – дороги, мосты, строительство жилья – могут обеспечить работой миллионы трудовых мигрантов².

Не менее важный аспект – информационная политика администрации Астрахани, направленная на смягчение межэтнических трений и ассимиляцию мигрантов.

Разъяснение необходимости терпимого отношения к мигрантам, той пользы, которую они приносят городу, в том числе борьба с заблуждениями, что они – рассадник преступности и наркомании. Но этого недостаточно. Астраханская область объединяет 100 различных национальностей, и это повод для гордости. При таком подходе, основанном на позитиве и генерации положительной самооценки астраханцев, отношение к мигрантам из стран ближайшего зарубежья намного более терпимое, чем в других областях, что подтверждается социологическими исследованиями. По данным последних экспресс-опросов, лишь чуть более трети астраханцев воспринимают мигрантов отрицательно, тогда как в целом по России картина обратная.

Конечно, в условиях свободы прессы не всегда удаётся предотвратить появление публикаций, способствующих росту напряжённости между коренным населением и

¹ <http://www.rg.ru/2007/12/21/migranty.html>

² Гукасян Г. М. Экономическая теория: проблемы новой экономики. М., 2013. С. 79–92.

мигрантами, но, тем не менее, ведётся терпеливая разъяснительная работа. Термин «политкорректность» в России имеет несколько негативное наполнение, поскольку связан с представлением о лицемерии и двойных стандартах общественного мнения. Однако, освещая межнациональные отношения и отношения между коренным населением и мигрантами, СМИ должны быть политкорректны.

Весьма важным каналом работы с мигрантами является взаимодействие администрации города с национальными землячествами и диаспорами. Ими инициируется создание общественных организаций, призванных способствовать адаптации и вращению мигрантов в социально-экономическую и культурную жизнь региона. Всего в Астраханской области насчитывается 36 областных и 26 районных национально-культурных обществ и четыре фонда, представляющих разные национальности. Их помощь в налаживании взаимопонимания между этническими группами и коренным населением, смягчении межнациональных противоречий, предотвращении конфликтов неоценима¹.

Миграционная политика – исключительно трудное и деликатное дело. Здесь нет универсальных и быстрых решений, недопустимы политические спекуляции и резкие шаги. Ключ к успеху – упорная повседневная системная работа, включающая комплекс экономических, административных и информационных мер. При этом миграционная политика может осмысленно проводиться только в контексте созидательной деятельности по развитию региона, направленной на обеспечение экономического роста, более полной занятости, достойного уровня личных дохо-

¹ Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М. : Норма, 2012; Мухин А. А. Российская организованная преступность и власть. История взаимоотношений. 2014; Николаенко С., Лиссоволик Я., Мак Фаркар Р. Теневая экономика в российских регионах 2012; Фиглин Л. «Теневая» занятость. М. : Экономика, 2013.

дов, широкого спектра социальных ролей и устойчивого роста благосостояния всего населения.

В России на ментальном уровне сложилось миролюбивое взаимодействие мировых религий, историческая толерантность множества этносов и наций. Поэтому потенциально мигранты могут ассимилироваться у нас гораздо эффективнее по сравнению с большинством других развитых стран. Это обстоятельство следует рассматривать как уникальное цивилизационное преимущество России, один из факторов обеспечения её глобальной конкурентоспособности. Поэтому нам надо не бояться негативных последствий от притока мигрантов, а думать о том, как предотвратить и преодолеть эти последствия, работать над этим¹.

По России масштаб теневой экономики составляет 20–25 %, в Астраханской области она наблюдается на уровне 13 %².

Теневые экономические зоны: незаконная добыча осетровых пород, икры и их реализация; нелегализованное производство спиртных напитков и их реализация; а также незаконная добыча нефтепродуктов. Отмечено, что на зарегистрированных перерабатывающих нефтепроводах только 30–40 % нефти добывается на них незаконно. Необходимо решить проблему с легализацией доходов юридических и физических лиц.

От представителя Президента РФ поступило требование о взаимодействии всех контролирующих и надзорных органов Астраханской области с «Ростфинмониторингом» и о сообщении в последний обо всех проводимых сомнительных сделках на территории региона. Так, в прошлом году жители одного села, численность которого чуть бо-

¹ Рахматуллин М. А., Вадюхина Р. Р. Социально-экономические причины и факторы развития теневой экономики в России // Безопасность бизнеса. 2013. № 4.

² <http://www.regions.ru/news/1985580/>

лее 100 человек, за год смогли обменять рубли сначала на 25 млн долларов, потом на 15 млн долларов, и скрылись. Отсутствие информации в «Ростфинмониторинге» свидетельствует о полном невнимании надзорных органов к нелегальной деятельности в области.

С каждым годом количество официально трудоустроенных жителей Астраханской области сокращается на 2–10 тыс., и уже в 2014 г. более половины трудоспособного населения региона получает доходы за счёт средств теневой экономики.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области, в марте 2014 г. общая численность занятого населения области составила 268,6 тыс. чел., при этом почти 109 тыс. чел. работают в сфере государственного управления, обеспечения военной безопасности, социального страхования, здравоохранения и образования.

Официальные данные «Астраханьстат» по среднегодовой численности работников организаций области (тыс. человек): 2012 г. – 274,4; 2013 г. – 270,4; 2014 г. – 268,6.

Особую озабоченность вызывает налоговая политика государства, при которой на уровне регионов население вынуждено скрывать реальные доходы и уходить в теневой сектор. В 2013 г. реальный сектор экономики региона «добил» налог с начислений рабочих в Пенсионный фонд и ФСС, в результате которого на март 2014 г. из сельского хозяйства, рыбной промышленности, строительства в теневую экономику ушло более половины трудоустроенных в прошлом году.

За последние 5 лет теневая экономика в Астраханской области выросла до 13 %, т. к. в России в целом она достигает 20–25 %. Но изучая множество материалов в некоторых источниках, можно увидеть совсем другие цифры по отношению теневой экономики в России и Астраханской области. Так вот, на странице в интернете

www.astrakhan.ru говорилось, что теневая экономика в России достигает 70 %.

Все разговоры о скудости и недостаточности бюджетных средств попросту несерьёзны. Денег в астраханской и российской экономике полно, только большая их часть ходит мимо бюджетов. Не видно практически никаких мер по сжатию теневого сегмента экономики, даже объёмы товарных рынков известны скорее криминальным авторитетам, чем чиновникам. В легальной экономике остаётся столько денег, сколько оставляют ей. Тем, кто старается вести дела легально, жить гораздо сложнее, чем теневику.

Слышим мы официальные речи и о борьбе с коррупцией, и об успехах в борьбе с организованной преступностью. Но в жизни видим цены на бензозаправках, цены на жильё, а случается – и странную публику в официальных приёмных. При этом словосочетание «теневая экономика» из официального лексикона давно изъято. Ведь проблем меньше не стало.

Вызовы и опасности теневого сектора на примере строительного комплекса России. Анализируя теневую деятельность, следует сказать, что в России удельный вес теневых процессов составляет ~ 40–50 % от ВВП. Кроме того, в 2016–2018 гг. прогнозируется возрастание данных процессов, что негативно отразится на всех сферах экономической деятельности.

Оценка ненаблюдаемой экономики в России Федеральной службой государственной статистики составляет 22–25 % ВВП [1], а по оценке МВД более 40 % ВВП России производится в рамках теневой и незаконной экономики (незаконный вывоз капитала, хищение денежных средств с целью их перераспределения, махинации в банковской сфере). Анализируя воздействия теневой экономики на различные виды экономической деятельности,

выявлено, что большая доля теневых процессов приходится на строительную сферу России¹.

В настоящее время строительный комплекс – один из наиболее развивающихся видов экономической деятельности в России и Астраханской области. Он не только приносит существенный доход в казну государства и частным лицам, но и удовлетворяет потребности населения в сфере строительства. Именно поэтому теневая экономика строительства приобрела огромные масштабы, а последствия данных процессов отражаются не только на всём обществе в целом или фирме (ухудшение финансово-хозяйственной деятельности и производственных процессов), но и на отдельных людях – моральный, материальный и даже физический ущерб. Анализируя данную сферу, нужно отметить, что наиболее встречаемые и опасные риски – незаконность различных видов документов, халатность со стороны застройщиков и некачественное выполнение работ, злоупотребления полномочиями со стороны руководства, хищение денежных средств, выделенных на строительство объектов².

Первая проблема – это незаконная постройка – строение, которое соответствует требованиям СНИПа, пожарным и градостроительным требованиям, но не имеет установленные законом документы [4]. Методом наблюдения было выявлено, что существует множество примеров не-

¹ Экономическая безопасность России: теория и практика. М., 2012; Бунич Л. И., Гуров Т. И. [и др.]. Теневая экономика, 2013; Бунич Л. И. Преступления в сфере экономики. М. : Экономика, 2014; Ивашковский С. Н. Микроэкономика. М. : Дело, 2013; Клямкин И. М., Тимофеев Л. М. Теневая Россия: Экономико-социологическое исследование. М. : Российск. гос. гуманит. ун-т, 2014.

² Макаров Д. Экономические и правовые аспекты «теневой» экономики в 2013 г. С.13; Мухин А. А. Российская организованная преступность и власть. История взаимоотношений. М., 2007. С. 126–131; Неструева Н. Н. Теневая экономика – особый экономический институт общества // ЭКО. № 5. С. 156; Ореховский П. Статистические показатели и теневая экономика / РЭЖ. 2014. № 4. С. 23.

законного строительства по всей России и постсоветских стран. Так, например, за 2014/15 года были снесены около 250 незаконно построенных объектов по всей России (в основном это Иркутск, Севастополь, Краснодар, Москва).

Следующая группа рисков – халатность и некачественное выполнение работ строителями. Данные риски встречаются не только в крупных городах, но и в селах, маленьких деревнях. Некачественное выполнение строительно-монтажных работ может привести к различным последствиям – неисправности, падение (поломка) объекта; и даже к физическому ущербу вплоть до смерти. Кроме того, из-за халатности увеличивается себестоимость строительства; возрастают эксплуатационные расходы, вызываемые необходимостью поддержания требуемого технического состояния здания и сооружения. Юридические и физические лица, виновные в возникновении аварий, различных катастроф несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Халатность встречается не только при постройке частных домов, но и при строительстве детских комплексов, спортивных площадок. Кроме того, имеют место быть случаи со смертельным исходом из-за халатности застройщиков (например, в Москве из-за халатности руководителя, нарушившего правила пожарной безопасности, на стройке сгорело 17 человек).

Другим из важнейших рисков в строительстве – является злоупотребление полномочиями. И таких случаев по России встречается очень много. «Люди на местах», пользуясь своими должностями: строят себе дома, дачи, обеспечивая себе прекрасную жизнь. Исследуя данную группу рисков, было выявлено, что наиболее часто они встречаются в Москве, на Кавказе, в Краснодаре, Смоленске.

Однако самым распространенным риском является хищение денежных средств, выделенных под строительство различных объектов. Причем данный вид риска

встречается по всей России, начиная от обычных начальников и заканчивая чиновниками власти. Существует множество примеров, характеризующих данный вид риска. Например, из-за хищения денежных средств обвинения получали высокопоставленные чиновники, депутаты, мэры городов, которые выплачивали еще и большие штрафы.

Таким образом, в строительном комплексе России выявлены важные для общества риски, которые могут существенно повлиять на экономическую безопасность и социальную жизнь, если не бороться с ними и оставить все, как есть¹.

Экономическая безопасность строительного комплекса напрямую связана с теневыми процессами. Взаимосвязь с теневой экономикой и нарушение экономической безопасности можно проследить по логической схеме (рис. 2).

Рисунок 2. Нарушение строительной системы с точки зрения экономической безопасности и теневой экономики.

¹Гаврилина Н. Е., Краснова Н. А. Вызовы и опасности теневого сектора на примере строительного комплекса России // Экономика и управление: проблемы, решения. № 12. 2015.



На рисунке 2 видно нарушение строительной системы из-за усиления факторов теневой экономики и ее развития. Иначе говоря, экономическая безопасность строительного комплекса имеет логическую цепочку: «целостность – угроза целостности – защита от угроз», следовательно, чтобы восстановить данный комплекс, необходимо выявить все факторы и причины теневой экономики строительства, предложить меры снижения теневых процессов и восстановить «здоровую» экономику в строительстве.

Прежде всего, нужно сформулировать конкретные задачи: минимизировать коррупцию со стороны государственных органов и структур, бороться с теневым сектором «верхушек» общества.

Борьба с теневой экономикой в строительной сфере должна быть связана с решением и других стратегических задач:

- формирование здоровой конкурентной среды в строительстве – эффективная налоговая политика, защита собственности, «удаленность» власти от предпринимательской деятельности;
- формирование социально-ориентированного бюджета, который бы мог снизить уровень нелегальной экономики;

- государственная поддержка малого и среднего бизнеса в сфере строительства.

Кроме того, нужно использовать меры снижения теневых процессов строительства в различных направлениях. Национальное хозяйство – создание комплексной системы контроля за экономическими процессами строительства; правовая сфера – создание некоего законодательного барьера бизнеса и структуры власти; финансовая сфера – непрерывный анализ фактов нецелевого использования бюджетных средств, ужесточение контроля за эффективностью их использования, разработка мер, препятствующих утечки государственных ресурсов в теневую экономику, усиление аналитической функции ЦБ РФ, возложение ответственности за устойчивость и качество денежного обращения, совершенствования структуры наличного и безналичного оборота денежных средств.

Реализация предлагаемых мер требует разумного сбалансирования интересов государства и других субъектов рыночной экономики в отрасли строительства в целях защиты национальной безопасности России.

Итак, были изучены основные риски в строительном секторе – незаконная документация, халатность при строительстве различных объектов, некачественное выполнение строительного-монтажных работ – самые опасные для общества риски на наш взгляд; и часто встречаемые риски – злоупотребление полномочиями и хищение денежных средств. Анализируя эти риски, следует сказать, что они присущи всей территории России. Рассматривая взаимосвязь экономической безопасности строительного комплекса и теневой экономики, были предложены меры снижения теневых процессов в данной сфере¹.

¹ Тимофеев Л. М. Теневая Россия: экономико-социальное исследование. М., 2014 г. С. 85–89; Фиглин Л. «Теневая» занятость. М. : Экономика, 2013. С. 67–73; Фролов Д. Анализ теневой экономики // Экономист. 2013. № 9. С. 65.

В настоящее время теневая экономика – предмет значительного числа научных работ и публикаций. Однако единого, общепринятого универсального понятия теневой экономики не сформулировано. Природа теневой экономики определяется деятельностью экономических агентов, стремящихся максимизировать доходы путем минимизации совокупных издержек, в состав которых включаются и налоги. Прирост прибыльности хозяйственной деятельности в рамках теневой экономики определяется величиной ставки налогообложения доходов экономических агентов, вероятностью выявления контролирующими государственными органами факта уклонения от уплаты налогов и размером соответствующих санкций.

Роль теневой экономики в трансформирующихся социально-экономических системах неоднозначна. С одной стороны, уход от налогообложения повышает конкурентные преимущества предприятий, практикующих теневые действия, позволяет получать дополнительные доходы работникам этих предприятий, снижает уровень реальной безработицы. С другой стороны, теневая экономика наносит ущерб государственному бюджету, снижает эффективность макроэкономической политики, деформирует структуру экономики, ухудшает инвестиционный климат, конкурентную среду для законопослушных налогоплательщиков и наносит ущерб национальным интересам государства, его экономической безопасности. Масштабы теневой экономики и экономической преступности в законодательной степени преступности связаны с качеством действующей законодательной и нормативно-правовой базой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наступающий постиндустриализм требует от элит не просто системной перестройки, а креативно-конструктивного развития. Сам процесс перехода от развитого индустриализма к раннему постиндустриализму сопровождается сменой ценностей – от олигархических к меритократическим.

Чем больше криминальная тень будет захватывать экономику, тем сильнее политические и экономические элиты будут впадать в коррупционную прелесть и погружаться в состояние своего антипода. При этом этика всё сильнее будет вытесняться цинизмом под предлогом пересмотра культурных ценностей и установления нового открытого и толерантного общественного миропорядка. Настала пора серьёзно говорить уже не о соблюдении прав свободы слова и совести, а о сохранении прав самой совести как таковой и утверждении догмата истины в свободном слове.

У России всегда с избытком было советчиков, которые советовали ей, как надо жить в интересах других. Россия слишком многообразна, чтобы её можно было бы подвести под какие-то общие западные или восточные знаменатели. И этим Россия опасна для них самих, что сама может предложить им свой собственный знаменатель, который в условиях их раскола может оказаться наиболее привлекательным для их исторического развития.

Развитие капитализма в России идёт своим обособленным от Запада путём. Причём именно сам Запад искусственно толкает Россию по другому пути, наивно полагая, что он в разы хуже того, которым Запад сам дошёл до нынешнего своего «цветущего» состояния. Годы либеральных реформ не изменили отношения россиян к крупному капиталу. Капитализм в России – это фантом, позво-

ляющий одним грабить других. Россия всегда живет в эпоху перемен, потому что по-другому развиваться она не может. Ей всегда нужен какой-то раздражитель для того, чтобы начать активно действовать.

Переход России к рыночной модели жизнедеятельности не дал ощутимых позитивных результатов для основной части её населения, негативно сказался на состоянии многих сфер общественной жизни. Прежде всего, переход к рынку в значительной степени криминализировал российскую экономику, на территории Федерации сформировался негативный для любой страны теневой сектор экономики.

Стоит отметить, что по территории Российской Федерации наблюдаются некоторые географические особенности развития этого процесса. Именно поэтому актуально изучить их различия в разных федеральных округах страны, а также отдельно на территории Астраханской области.

Масштабы теневой экономики могут различаться, но ни одной из стран не удалось избавиться от неё совсем. Её размеры можно лишь уменьшить, но полностью ликвидировать практически невозможно. Теневая экономика имеет много названий – незаконная, нелегальная, скрытая, ненаблюдаемая – но суть этого явления не меняется. К теневой экономике относят сокрытие доходов, неуплату налогов, контрабанду, наркобизнес, фиктивные финансовые операции и др. Теневая экономика, проникающая во все сферы экономического организма, усиленно разлагает и подрывает его. От этого экономика становится небезопасной, а при слабой экономической безопасности ослабевает и национальная безопасность.

Именно поэтому возникает необходимость решения проблем, связанных с теневой экономикой, особенно во внешнеэкономической деятельности, каково её происхождение, насколько она сильна, что ей противостоит, а что

её напротив стимулирует, возможно ли её вытеснение или хотя бы ослабление и сужение сфер её распространения, каковы пути, формы и средства этого процесса.

Теневая экономика – одна из актуальных проблем в Астраханской области и во всей России, в том или ином виде она присутствует во всех регионах, сопутствует человечеству по мере развития экономических отношений. Различия между ними касаются лишь масштабов её распространения и степени влияния на власть, общество, политическую систему и государственные органы.

Теневая деятельность представляет интерес, прежде всего, с точки зрения влияния на протекание большинства внешнеэкономических явлений и процессов в Астраханской области, таких как браконьерство рыбной продукции и вывоз ее за рубеж, наркотрафик из близлежащих стран и большой приток трудовых мигрантов. Это влияние теневых отношений настолько велико, что совершенно очевидна необходимость их структуризации и решения.

Что касается браконьерства, то областной прокуратурой готовятся особые предписания для служб, которые задействованы в борьбе с ним. Кроме того, все без исключения ведомства Астраханской области пройдут усиленную проверку на коррумпированность. Необходимо также урегулировать налоговое, таможенное, инвестиционное законодательство в области рыбохозяйственной деятельности.

В сфере оборота наркотиков на территории области Таможенным органам Астраханской области необходимо усиливать двустороннее и многостороннее сотрудничество с другими странами мира в борьбе с наркотиками в форме обмена оперативной информацией, проведения совместных операций и в области подготовки кадров. А особенно с соседствующими государствами: Казахстаном, Ираном, Таджикистаном, Узбекистаном, Азербайджаном

и др., распространять пропаганду здорового образа жизни и проводить агитацию о вреде наркотических веществ.

Что касается трудовой миграции в Астрахань – это исключительно трудное и деликатное дело. Здесь нет универсальных и быстрых решений, недопустимы политические спекуляции и резкие шаги. Ключ к успеху – упорная повседневная системная работа, включающая комплекс экономических, административных и информационных мер. При этом миграционная политика может осмысленно проводиться только в контексте созидательной деятельности по развитию региона, направленной на обеспечение экономического роста, более полной занятости, достойного уровня личных доходов, широкого спектра социальных ролей и устойчивого роста благосостояния всего населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Силуанов пообещал сдержать укрепление рубля за счёт нового бюджетного правила. 12.04.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://www.dp.ru/a/2016/04/12/Siluanov_roobeshhal_sderzhat.
2. Айрапетов А. Г., Юдин А. И. Западноевропейский и русский утопический социализм нового времени. – М. : Высш. шк., 1991. – 206 с.
3. Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях // Актуальные вопросы юридических наук : мат-лы междунаро. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.).
4. Ашин Г. К., Охотский Е. В. Курс элитологии. – М. : Спортакадемпресс, 1999.
5. Ашин Г. К. Элитология: история, теория, современность : моногр. – М. : Изд-во МГИМО (У), 2010. 600 с.
6. Багданов И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. – М., 2013. – С. 47–55.
7. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. – М. : Весь мир, 2004.
8. Бауман З. Текущая современность. – СПб. : Питер, 2008. – 240 с.
9. Бегство с Рублёвки: эмиграция элиты или PR-ход продавцов 28.11.2012 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://newsland.com/news/detail/id/1081637/>.
10. Белковский С. Олигархи как коршуны... // Аргументы и факты. – 2004. – № 31.
11. Бжезинский З. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис / пер. с англ. М. Н. Десятовой. – М. : АСТ, 2014. – 287 с.
12. Билл Клинтон. Моя жизнь. – М. : Альпина Паблишер, 2005. – 1088 с.

13. Большой юридический словарь. – М. : Изд-во Инфра-М, 2000.
14. Бурдуков П. Тайны рыночной экономики // Финансовый контроль. – 2009. – № 10. – С. 90–95.
15. Бурдые П. Социальное пространство: поля и практики. – М.; СПб., 2005.
16. Вайцзеккер Э., Ловинс Э. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная. – М. : Academia, 2000.
17. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. – М. : Логос, 2003.
18. Валлерстайн И., Балибар Э. Конфликт классов в капиталистической миро-экономике // Раса, нация, класс. Двусмысленные идентичности. – М. : Логос, 2004.
19. Ветлужских Е. Мотивация и оплата труда. Инструменты. Методики. Практика. – М. : Альпина Паблишер, 2013. – 152 с.
20. ВЦИОМ: доля бедных россиян за год выросла почти вдвое. 28.12.2015 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://news.mail.ru/society/24406907/?frommail=1>.
21. Гаврилина Н. Е., Краснова Н. А. Вызовы и опасности теневого сектора на примере строительного комплекса России // Экономика и управление: проблемы, решения. – № 12. – 2015.
22. Гарбузов В. 2016-й: Америка выбирает. Трамп бросил вызов сложившемуся политическому порядку // Независимая газета. – 2016. – № 18 (6632). – С. 9.
23. Гейдар Джемаль. Американской плутократии 235 лет. 04.07.2011 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.pravda.ru/world/northamerica/usacanada/04-07-2011/1082331-plutokrat-0/>.
24. Гобозов И. А. Маркс – учёный и революционер (вступительная статья) // Маркс К. Экономические

- рукописи 1844 года и другие ранние философские работы. – М. : Академ. проект, 2010. – 775 с.
25. Гукасян Г. М. Экономическая теория: проблемы новой экономики. – М., 2013. – С. 79–92.
 26. Джордж С. Доклад Лугано. – Екатеринбург : Ультра Культура, 2005.
 27. Дунаевский И. Через год – 20 триллионов. Белый дом обманом добился от конгресса повышения потолка госдолга // Российская газета. – 2016. – № 24 (6892). – С. 8.
 28. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. – М. : Канон, 1996. – 432 с.
 29. Ермалаев, С. Нобелевское звание как повод для сомнений (Рецензия на книгу П. Кругман Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами нобелевского лауреата. – М. : Эксмо, 2009. – 336 с.) // Прогнозис, 2009. – № 2(18). – С. 288–296.
 30. Зорин В. Некоронованные короли Америки. – М. : Политиздат, 1968. – 338 с.
 31. Зудин А. «Олигархия» как политическая проблема российского посткоммунизма // ОНС. – 1999. – № 1.
 32. История отечественной элитологической мысли. Энциклопедический словарь / под ред. А. Ю. Шутова, П. Л. Карабущенко, А. В. Понеделкова. – Ростов н/Д : Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2016. – 576 с.
 33. Иранский миллиардер Занджани приговорён к смертной казни за коррупцию. 06.03.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://news.mail.ru/politics/25052670/?frommail=1>.
 34. Кагарлицкий, Б. Ю. Восстание среднего класса / Б. Ю. Кагарлицкий. – М. : Ультра Культура, 2003.
 35. Карабущенко П. Л. Антагонистические социальные группы современной России: социокультурный аспект // Современная наука и инновации. – 2015. – № 3 (11). – С. 79–89.

36. Карабущенко П. Л. Меритократия и актуальные проблемы развития элитного образования // Культурная жизнь Юга России. – 2015. – № 3 (58). – С. 14–21.
37. Карабущенко П. Л. Олигархия и современная мировая система // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – Т. 3. – № 12. – С. 97–102.
38. Карабущенко П. Л. Проблема эффективности власти современной российской политико-административной элиты // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 1 (38). – С. 170–183.
39. Карабущенко П. Л., Вартумян А. А. Гражданское общество и СМИ в системе антикоррупционной политики современной России : моногр. – Пятигорск : Изд-во ПФ СКФУ, 2014. – 204 с.
40. Кива, А. В. Российская олигархия: общее и особенное // ОНС. – 2000. – № 2.
41. Клеменчич Г. Стусек Я., Гайка И. Специализированные институты по борьбе с коррупцией: обзор моделей. 2008. [Электронный ресурс].
42. Клуб банкиров / пер. с англ. – М. : Алгоритм, 2012. – 336 с.
43. Кляйн Н. NO LOGO. Люди против брендов. – М. : Добрая книга, 2003.
44. Кляйн Н. Доктрина шока. – М. : Добрая книга, 2009.
45. Клямин И. М., Тимофеев Л. М. Теневая Россия: экономико-социологическое исследование. – М. : Изд-во РГТУ, 2014. – 592 с.
46. Кругман, П. Великая ложь. Сбиваясь с пути на рубеже нового века. – М. : АСТ, 2004.
47. Кругман П. Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами нобелевского лауреата. – М. : Эксмо, 2009. – 336 с.
48. Кругман П. Подлинные мотивы республиканцев // Независимая газета. – 2016. – № 18 (6632). – С. 5.

49. Кругман П. Покажите мне модель: почему важны основы // Независимая газета. – 2016. – № 003 (6617). – С. 5.
50. Кругман П. Почему экономисты поздно занялись проблемой распределения дохода // Независимая газета. – 2016. – № 006 (6620). – С. 5.
51. Крухмалев А. Е. Плутократия как феномен трансформирующейся России // СОЦИС. – 2010. – № 2. – С. 20–29.
52. Кузнецова Т. Некоторые аспекты исследования неформальной экономики в России // Вопросы экономики. – 2013. – № 9. – С. 33–38.
53. Кузьмин А. В. Государственная монополия в современной экономике России : дис.... канд. экон. наук. – Самара, 2004. – 175 с.
54. Латов Ю. В. Экономика развития – для развивающейся России // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 7–15.
55. Лисичкин В. А., Шелепин Л. А. Россия под властью плутократии. История чёрного десятилетия. – М. : Алгоритм, 2003.
56. Литвинцева Г. П. Словарь терминов по институциональной экономике. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2003. – 336 с.
57. Луман Н. Медиа коммуникации : пер с нем. – М., 2005.
58. Львов Д. С. Вернуть народу ренту. – М. : Эксмо, Алгоритм, 2004.
59. Макаров В. В. Коррупция как угроза экономической безопасности России : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Моск. акад. экон. и права. – М., 2009.
60. Макаров, Д. Экономические и правовые аспекты «теневой» экономики. – 2013. – С. 13.
61. Мандевиль Б. Басня о пчелах / пер. с англ. – М. : Мысль, 1974. – 376 с.

62. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М. : Альпина, 2001.
63. Маслоу, А. Мотивация и личность : пер. с англ. – СПб., 2008.
64. Миллион в подарок. 05.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://forums.drom.ru/vladivostok/t1152330729-p15.html>.
65. Мовсесян А. Г. Либерализм и экономика. – М. : Логос, 2003.
66. Мухин А. А. Российская организованная преступность и власть. История взаимоотношений. – М., 2007. – С. 126–131.
67. Невинс А., Джон Д. Рокфеллер. Промышленник и филантроп / пер. с англ. Л. А. Игоревского. – М. : Центрполиграф, 2010. 447 с.
68. Неструева Н. Н. Теневая экономика – особый экономический институт общества // ЭКО. – № 5. – С. 156.
69. Ногин В. Д. Принятие решений в многокритериальной среде: количественный подход. – М. : ФИЗМАТЛИТ, 2002. – 176 с.
70. Олигархи Америки. 09.07.2003 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://www.usvisa.ru/info/life/oligarchs.htm>.
71. Олигархи покидают США. 13.11.2013 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://voprosik.net/oligarhi-rokidayut-ssha/>.
72. Ореховский П. Статистические показатели и теневая экономика // РЭЖ. 2014. № 4. с. 23.
73. Панарин А. С. «Имперская республика» на пути к мировому господству // Общественные науки и современность. – 1999. – № 4. – С. 146–157.
74. Панарин А. С. Народ без элиты: между отчаянием и надеждой // Наш современник. – 2011. – № 11.

75. Паппэ Я. Ш. «Олигархи». Экономическая хроника 1999–2000. – М., 2000.
76. Пестель Э. За пределами роста. – М. : Прогресс, 1988.
77. Петров И. Взяткам дадут новую статью. Коррупцию предложили приравнять к госизмене // Российская газета. – 2016. – № 24 (6892). – С. 2.
78. Печчеи А. Человеческие качества. – М. : Прогресс, 1980. – 302 с.
79. План Обамы: деньги потратят на людей и солнечные батареи // Известия. 18.02.2009.
80. Подиновский В. В., Ногин В. Д. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач / В. В. Подиновский. – М., 1982.
81. Попов Ю. Н., Тарасов М. Е. Теневая экономика в системе рыночного хозяйства. – М., 2014.
82. Прокопенко И. С. Великая тайна денег. Подлинная история финансового рабства. – М. : Эксмо, 2016. – 288 с.
83. Прудон П.-Ж. Что такое собственность? или Исследование о принципе права и власти / пер. с фр. Е. и И. Леонтьевых; вступ. ст. А. Ю. Федорова. Изд. 2-е, доп. – М. : URSS, 2010. IX. – 268 с.
84. Рахматуллин, М. А., Вадюхина Р. Р. Социально-экономические причины и факторы развития теневой экономики в России // Безопасность бизнеса. – 2013. – № 4.
85. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации : статистич. сб. – М. : Госкомстат России, 2014.
86. Рокфеллер Д. Воспоминания : пер. с англ. – М. : Либрайт, 2012. – 504 с.
87. Рокфеллер Д. Мемуары. – М. : Альпина Паблишер, 2014. – 216 с.
88. Ролз Дж. Теория справедливости. – Новосибирск, 1995.

89. Романов М. Российские политики – джентльмены удачи // Московский Комсомолец. – 2007. – № 24529.
90. Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. Декабрь. – 2004. – № 4 (21).
91. Справочный документ о международной борьбе с коррупцией, подготовленный Секретариатом ООН. A/CONF. 169/14. 1995.
92. Сто богатейших бизнесменов России – 2009 // Forbes. 06.09.2009.
93. Субкоманданте Маркос. Четвёртая мировая война. – Екатеринбург : Ультра Культура, 2005.
94. Суетин Д. Экономика России: из тени в свет перелетая // Экономика и жизнь. – 2014. – № 13.
95. Тадтаев Д. М. Теневая экономика как системная угроза экономической безопасности региона // Российское предпринимательство. – 2013. – № 6 (228). – С. 138–142.
96. Телешун С. Теневая политика – явление не всегда отрицательное // Ведомости. 8.08.1997.
97. Тимофеев Л. М. Теневая Россия: экономико-социальное исследование. – М., 2014. – С. 85–89.
98. Фиглин Л. «Теневая» занятость. – М. : Экономика, 2013. – С. 67–73.
99. Фонд Клинтон (Clinton Foundation): кто и за что давал деньги? 11.06.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://sosedgeorg.livejournal.com/475042.html>.
100. Фонд Клинтонов как разрушительный фактор американской политики. 08.11.2016 : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://maxpark.com/community/6437/content/5547306>.
101. Фортескью, С. Правит ли Россией Олигархия? // Полис. – 2002. – № 5.

102. Фролов Д. Анализ теневой экономики // Экономист. 2013. – № 9. – С. 65.
103. Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность : пер. с нем. – М. : Наука, 1992.
104. Хайек фон Ф. А. Дорога к рабству. – М. : Экономика, 1992.
105. Харви Д. Краткая история неолиберализм. Актуальное прочтение. – М. : Поколение, 2007.
106. Хардт М., Негри А. Империя. – М. : Праксис, 2004.
107. Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. – М. : Культурная революция, 2006.
108. Хобсбаум Э. Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век (1914–1991) / Э. Хобсбаум. М. : Независимая газета, 2004.
109. Хомский Н. Прибыль на людях. – М. : Праксис, 2002.
110. Ципко А. Есть ли у нас будущее? // Литературная газета. 2004. № 29 (5980).
111. Черемисина Н. В. К вопросу о статистическом измерении теневой экономики на региональном уровне // Вопросы статистики. – 2013. – № 1.
112. Шестая сессия Государственной Думы шестого созыва (осень 2014 г.). Стенограмма заседания 23.09.2014 г. : [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://transcript.duma.gov.ru/node/4130/>.
113. Шкаратан О. И. Социология неравенства. Теория и реальность. – М. : Высш. шк. экономики, 2012. – 526 с.
114. Штейн В. М. Нищета и роскошь // «Экономист». Избранное 1921–1922. – М. : Территория будущего, 2008.
115. Шустерман Д. Рублёвка закрывается // Ведомости. – 2010. – № 43 (2561).
116. Элитология: Энциклопедический словарь / под ред. П. Л. Карабущенко. – М. : Экон-информ, 2013. – 618 с.

117. Autobiography of Andrew Carnegie, Northeastern University Press. 1986. – 375 p.
118. Baudrillart H. Histoire de Luxe. Privé et public depuis l'antiquité jusqu'à nos jours / Henri Baudrillart. V.1. Paris : Librairie Hachette, 1880. – 582 p.
119. Bell D. The coming of post-industrial society: a venture in social forecasting. 2nd ed. – N.-Y. : Basic Books, 1976. – 507 p.
120. Boris Groysberg, L. Kevin Kelly, Bryan MacDonald. The New Path To the C-Suite // Harvard Business Review. March 2011.
121. Bourdieu, Pierre. 1996 (1st French ed.: 1989). The State Nobility. Elite Schools in the Field of Power. Redwood City, CA: Stanford University Press.
122. Carnegie Andrew. The Gospel of Wealth. North American Review. Vol.148, Issue 391 pp. 653–665, June 1889.
123. David Rockefeller Sr. Memoirs, New York : Random House, 2002. – 564 p.
124. Deaton Angus Stewart. The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality. Princeton: Princeton University Press, 2013. русск. пер. : Дитон А. Великий побег: Здоровье, богатство и истоки неравенства. – М. : Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия», 2016. – 368 с.
125. Godechot, Oliver. 2012. “Is finance responsible for the rise in wage inequality in France?” *Socio-Economic Review* 10 (3): P. 447–470.
126. Green, J. & Karolides, N. Savonrola, Fra Girolamo. In Encyclopedia of Censorship: New Edition. New York, NY: Facts On File, Inc. 2005. – P. 495.
127. Hayes, Christopher. Twilight of the Elites: America After Meritocracy. Crown Publishing Group (NY), 2012. – 304 p.
128. Khan, Shamus. 2012. “The Sociology of Elites” *Annual Review of Sociology* 38: P. 361–377.

129. Krugman, P. R. *The Conscience of a Liberal*. W.W. Norton & Co., 2007. 352 p. Русск. пер. : Кредо либерала. – М. : Европа, 2009. – 368 с.
130. Krugman, P. R. *The Great Unraveling: Losing Our Way in the New Century*. W.W. Norton & Co., 2003. – 320 p. Русск.пер. : Великая ложь. – М. : АСТ; СПб. : Мидгард, 2004. – 480 с.
131. Lamont, Michelle, Stefan Beljean, Matthew Clair. 2014. “What is missing? Cultural processes and causal pathways to inequality.” *Socio-Economic Review* 12 (3): – P. 573–608.
132. Laveyle E. de. *Luxury / Emile de Laveyle*. L. : Swan Sonnenschein & Co. 1891. – 282 p.
133. Marcus Whiffen. *American Architecture: 1860–1976 / Frederick Koeper*. MIT Press, 1983. Т. 2. – 500 p.
134. Martin Gilens, Benjamin I. Page. *Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens*. Princeton University, 2014. – 42 p.
135. Michels, R. *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. Untersuchungen iiber die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens*. Leipzig, 1911 (2-е изд. Leipzig, 1925).
136. Mizruchi, Mark. 2013. *The Fracturing of the American Corporate Elite*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
137. Morgan, Glenn, Paul M. Hirsch, and Sigrid Quack, eds. 2015. *Elites on Trial*. Research in the Sociology of Organizations, Volume 43, United Kingdom: Emerald.
138. Pareto V. *Sociological writings*. Sel. and introd. S. E. Finer. N.Y., 1966.
139. Pareto V. *Trattate di sociologia generale*. – Milano, 1964. Vol. 1–2.
140. Piketty, Thomas and Emmanuel Saez. 2003. Income inequality in the United States 1913–1998. *Quarterly Journal of Economics* 118: P. 1–39.

141. Piketty, Thomas. 2014 (1st French ed.: 2013). *Capital in the Twenty-First Century* / Thomas Piketty. Cambridge, MA: Harvard University Press.
142. Saint-Lambert, J-F. de. *Le Luxe* / Jean-François de Saint-Lambert // *Encyclopédie, ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers.* – Tome vingtième. – Neufchâtel: Société typographique, 1779. – P. 542–553.
143. Sergev Lukianov. *Russia, Inc.* / Sergev Lukianov // *The Moscow Times*, 12 November 1996.
144. Sibbit, A. *Dissertation, moral and political, on the influence of luxury and refinement of nations, with reflections on the manners of age at the close of 18th century* / A. Sibbit. L. : Printed for T. Cadell, Jun and W. Davies, Strand. 1800. 171 p.
145. Suri, Jeremi. *Henry Kissinger and the American Century.* Harvard University Press, 2007. – 358 p.
146. Taylor J., Harrison D., Kraus S. *The new elite: Inside the minds of the truly wealthy.* – New York : Amacom, 2008.
147. Toffler A. *Future shock.* N.-Y. : Random House, Curtis Brown, Ltd. 1970. – 558 p.
148. Young M. *The Rise of the Meritocracy: 1870–2033: An Essay on Education and Equality.* – London, Thames and Hudson. 1958. – 382 p.
149. Zald, Mayer N. and Michael Lounsbury. 2010. “The Wizards of Oz: Towards an Institutional Approach to Elites, Expertise and Command Posts.” *Organization Studies* 31(07): 963–996.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Карабущенко Павел Леонидович, доктор философских наук, профессор кафедры «Политология» Астраханский государственный университет.

E-mail: Pavel_karabushenko@mail.ru

Гаврилина Наталья Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность». ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет».

E-mail: GavrilinaN.E@mail.ru

Титов Алексей Валерьевич, кандидат технических наук, доцент, директор Института морских технологий, энергетики и транспорта ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет».

E-mail: Pochta_414000@list.ru

П. Л. Карабущенко, Н. Е. Гаврилина, А. В. Титов

**ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА
И СОВРЕМЕННЫЕ ЭЛИТЫ**

Монография

Redaktorka – Ž. V. Kuznecova
Produkce – I. G. Balašova

Podepsáno v tisku 13.03.2017. 60×84/16 ve formátu.
Psaní bílý papír. Vydavatelství 9.
500 kopií.

Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.:
U dálnice 815/6, 155 00, Praha 5 – Stodůlky, Česká republika.
IČO 29133947
Tel. +420608343967,
web site: <http://sociosphere.com>,
e-mail: sociosfera@seznam.cz