

УДК 371.13

**ОРИЕНТАЦИЯ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ
НА ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ПОДДЕРЖКУ УЧЕНИКА
КАК ЗАДАЧА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

М. Н. Туктагулова *Кандидат педагогических наук, доцент,
Дальневосточный федеральный
университет, г. Владивосток, Россия*

**THE ORIENTATION OF AN ELEMENTARY SCHOOL TEACHER
AT THE PEDAGOGICAL SUPPORT DISCIPLE AS A REFRESHER**

M. N. Tuktagulova *Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
Far Eastern Federal University,
Vladivostok, Russia*

Summary. The publication covers the current state of domestic primary education, as well as highlights the increased importance of continuing teacher education, part of which is building skills of primary school teachers. The article emphasizes the need for orientation of teachers at the pedagogical support apprentice in the new educational situation. The holistic, systemic knowledge of pedagogical support the learner by teacher and means of its implementation are considered as an important task of raising skills, and the ability to support looks as the basic competence of an elementary school teacher.

Keywords: elementary school; modernization of primary education; training of teacher; educational learner support.

Образование в начальной школе является фундаментом всего последующего обучения, определяет функциональную грамотность учащегося, его избирательное отношение к учебным предметам. От степени сформированности общих учебных умений, навыков и способов деятельности на начальной ступени образования зависит успешность обучения ребенка в основной школе.

Действительно, начальная школа является для ребенка принципиально новым этапом его жизни. Исключительность этого периода основывается на роли начального образования в психическом развитии школьника, значимом влиянии на его интеллектуальное, моральное и физическое формирование как личности, на выбор дальнейшего жизненного пути. Именно в начальной школе у учащегося закладываются основы новой для него учебной деятельности, познавательных интересов и мотивации, происходит становление самосознания и самооценки.

В материалах «Начальное образование в контексте программы ЮНЕСКО

«Образование для всех»: российское видение» сформулировано значение образования на первой ступени обучения школьника как «базовой образовательной ступени, от которой зависит общая образовательная основа населения, а также и всеобщие достижения образования в целом» [3, с. 6].

Российская система образования вступила в XXI век с перспективой длительного и глубокого реформирования. В связи с коренными преобразованиями экономического, социально-культурного характера, становлением новой образовательной парадигмы определены иные требования к целеполаганию, содержанию, организации начального образования, к образованности его субъектов – учителя и учащегося.

Изменения, происходящие на современном этапе развития начального образования, требуют осмысления, обобщения и разработки в научных исследованиях.

На переосмысление сущности педагогического образования и подготовки учителя ориентирован приоритетный национальный проект «Образование»,

главная задача которого – «ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям» [4].

Российская академия образования уделяет большое внимание вопросам модернизации начального образования, изучения и сопровождения деятельности учителя и младшего школьника в изменившихся социально-экономических и культурных условиях.

Так, в декабре 2012 года распоряжением Правительства Российской Федерации была утверждена «Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы», в которой изложены принципы и механизмы организации проведения государственными академиями наук фундаментальных научных исследований.

В свете рассматриваемого вопроса отметим актуальность таких проектов, как «Система психолого-педагогического обеспечения образовательного процесса как условие общего развития учащихся и профессионального развития педагогов», «Концептуальные основы разработки перспективного обеспечения образовательных стандартов нового поколения», «Профессиологические, психолого-педагогические и акмеологические основания развития профессиональной деятельности педагога» [5].

Естественно, что процесс обновления образования начинается с начальной ступени. Это и потребовало создания нового Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), который соответствовал бы изменившимся «запросам образования» в условиях модернизации начальной школы.

ФГОС НОО опирается на системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы в образовании, сохраняет идеи развивающего обучения младших школьников.

В то же время современный ФГОС НОО ориентирован на новое целеполагание образования, обновление содержания начального образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательного процесса. В нём

определены новые требования к учителю и младшему школьнику как субъектам педагогического взаимодействия.

Действительно, современная начальная школа все чаще ориентируется на индивидуальное развитие школьника, переходит от образования «по шаблону» – к обучению по вариативным программам, ориентируется на успех ребенка.

Сам учащийся признается не объектом образовательного процесса, а субъектом, имеющим свои потребности, круг интересов, которые должны быть удовлетворены в образовательной среде, а не только в рамках учебной деятельности.

Ученик начальной школы из «усредненного нормативного образа становится все более многомерным, обретая множественность своеобразных лиц, которые и имеют все большую ценность» [3, с. 15].

Одной из ключевых идей ФГОС НОО является развитие личности учащегося в процессе формирования у него универсальных учебных действий (УУД). Младший школьник должен овладеть системой УУД, быть способным применить учебные действия на любом материале, «перенести» их из одной образовательной ситуации в другую.

Особое внимание в новом стандарте уделено метапредметным, предметным и личностным результатам, «отражающим ключевые компетенции учащихся, их готовность к непрерывному образованию, развитию, исполнению своего гражданского долга, осуществлению ответственного нравственного выбора, способности к рефлексии» [2, с. 21].

Результаты образования имеют системный характер, они не противопоставляются, а дополняют друг друга, на их достижение направлена вся учебная и внеурочная деятельность начальной школы. Знание становится не целью, а средством развития личности. Целью и основным результатом образования выступают «приращения» в личностных ресурсах младших школьников.

В новом стандарте конечный результат образовательной деятельности первой ступени образования фиксируется в «портрете выпускника начальной школы», который любит свой народ и свою Родину; уважает и принимает ценности семьи и общества; активно познает мир; владеет основами умения учиться, способен к организации

собственной деятельности; доброжелателен, умеет слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение [9, с. 5].

У младших школьников должны быть сформированы потребности в самообучении, саморазвитии; умение самоопределяться в учебной деятельности с осознанием личной ответственности за нее.

Содержание ФГОС НОО позволяет создать не только портрет выпускника начальной школы, но и портрет учителя, способного такого выпускника подготовить. Современный учитель должен быть наделен не только всеми перечисленными качествами, но и способностями к непрерывному личностно-профессиональному совершенствованию, обладать рефлексивным опытом. «Этот опыт не транслируется, не передается механически, а формируется самим педагогом при наличии соответствующей мотивации, потребности в саморазвитии и творческом развитии своей профессии» [2, с. 20].

Современный учитель начальной школы должен владеть системой знаний о природе и человеке, уметь формировать систему универсальных учебных действий, систему духовно-нравственных ценностей младших школьников, строить инновационную образовательную среду, оценивать результаты образования на личностном, метапредметном и предметном уровнях [7, с. 28].

Характеристики, которым должен «соответствовать» современный учитель, отражены в «Профессиональном стандарте педагога», активно обсуждаемом специалистами, родителями, всеми заинтересованными лицами. В документе акцентируется внимание на том, что учитель начальной школы должен «учитывать своеобразие социальной ситуации развития первоклассника, целенаправленно формировать у детей социальную позицию ученика; обеспечивать при организации учебной деятельности достижение метапредметных образовательных результатов как важнейших новообразований младшего школьного возраста» [6].

В соответствии с новым ФГОС НОО учитель также должен уметь выстраивать в современной информационной образовательной среде учебный процесс, «обеспечивающий саморазвитие и самоактуализацию учащегося». Сам

же процесс обучения планируется, организуется и направляется педагогом как результат его совместной деятельности с учащимися в соответствии с содержанием образования, личностным опытом, познавательными интересами и потребностями детей.

Учитель начальной школы становится «самым значимым взрослым» в социальной ситуации развития младшего школьника, ответственным за личностные образовательные результаты своих учеников.

Важность подготовки нового учителя, ориентированного на модернизацию начального образования, трудно переоценить. Результаты международного исследования PISA являются свидетельством того, что «ни один другой фактор, ни объем средств, вкладываемых в образование, ни размер страны, ни показатели равенства образовательных возможностей не дали такой жесткой корреляции с результатами учащихся, как качество преподавательских кадров» [8, с. 4].

Как отмечает Г. И. Вергелес, «именно позиция учителя, его педагогическое мировоззрение, уровень профессиональной компетенции являются основой успешной работы с младшими школьниками, позволяющей им вполне качественно осваивать образовательную программу, достигать результатов образования, прописанных в стандарте» [1, с. 254].

Вместе с тем исследователи А. М. Кондаков, Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпичина и другие отмечают, что система педагогического образования «в ее нынешнем состоянии пока не способна подготовить такого учителя» и нуждается в существенной модернизации. Определены цели модернизации педагогического образования в условиях внедрения новых образовательных стандартов:

- тактическая – оптимизировать подготовку, повышение квалификации и переподготовку педагогических кадров для работы по новым ФГОС;

- стратегическая – создать систему непрерывного образования педагогических кадров, способных обеспечивать духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся в соответствии с новыми ФГОС общего и профессионального образования [2, с. 22–23].

Таким образом, в условиях модернизации начального образования возрастает значимость непрерывного педагогического образования, элементом которого является система повышения квалификации учителей начальной школы. В решении сложных задач, стоящих сегодня перед учителем, большое значение имеют совершенствование его профессиональной компетентности, постоянное обновление педагогических знаний, освоение инновационных технологий. Самостоятельно, вне системы повышения квалификации, работающему учителю «следить» за этим трудно, а подчас просто невозможно.

Подчеркнем, что в профессиональном развитии учителя чрезвычайно значима возможность обмена опытом работы, который, по сути, является импульсом к самооценке собственного опыта; профессионального общения, которого не достаёт педагогу, особенно работающему в небольшой по численности учителей и учащихся школе; смены позиции – с учителя на ученика, что «погружает» в процесс проживания – переживания педагогической ситуации, понимания эмоционального состояния школьника.

Организация подготовки (переподготовки) учителя в системе повышения квалификации с учетом этих характеристик подчеркивает значение непрерывного педагогического образования.

К реализации нового ФГОС, который вносит радикальные изменения в начальное образование, школа приступила в сентябре 2011 года.

Прошедший период позволил исследователям выявить педагогические «риски» в реализации ФГОС НОО. К их числу отнесены «вульгаризация идей стандарта; сохранение стереотипов профессиональной деятельности, применение традиционных неэффективных технологий обучения; фальсификация получаемых результатов; разрушение системы ценностей, заявленной в ФГОС; перегрузка учащихся» и др. [10].

В связи с этим важной задачей системы повышения квалификации в свете введения новых образовательных стандартов является обновление содержания программ повышения квалификации. Если традиционный подход к повышению квалификации педагогов ориентирован преимущественно

на трансляцию, передачу знаний, то в современных условиях «система повышения квалификации должна быть нацелена в первую очередь на учёт профессиональных потребностей учителей и достижение ими определённых профессиональных компетентностей» [10].

Безусловно, реализация инновационного стандарта потребовала подготовки и переподготовки учителя, переосмысления им практики образовательной деятельности.

Современный учитель должен понимать, что в условиях модернизации образовательного процесса он выступает не только как носитель, транслятор знаний, умений и навыков, но как профессионал, поддерживающий и сопровождающий познавательную деятельность младшего школьника, обеспечивающий ситуацию успеха для каждого ребенка, его активное участие в учебном взаимодействии.

В современной образовательной ситуации ориентация на педагогическую поддержку младшего школьника рассматривается нами как задача повышения квалификации учителя.

Действительно, в высших и средних педагогических учебных заведениях закладываются основы подготовки учителя, поддерживающего младшего школьника в обучении. Но у молодого педагога пока нет соответствующей компетентности, практического опыта. Опытные же учителя, проработавшие в системе образования продолжительное время, как правило, не имеют целостного, системного знания о педагогической поддержке и средствах ее осуществления.

Поэтому очень важно на послевузовском этапе в системе повышения квалификации учителя уделять внимание вопросам педагогической поддержки ученика, ее целостному пониманию, знанию тактик и средств ее осуществления.

Переход от «учителя, ведущего за собой ученика» к педагогу, создающему условия для раскрытия потенциала учащегося в процессе обучения, возможен, если учитель «выстраивает» взаимодействие с младшим школьником на положениях, присущих педагогической поддержке.

Таким образом, состояние отечественного начального образования можно охарактеризовать как динамично развивающееся, но вместе с тем и как неста-

бильное, противоречивое, обусловленное социально-экономическими и культурными особенностями жизнедеятельности на данном этапе развития общества.

Модернизация начальной школы ориентирована на переосмысление сущности образования, обновление содержания начального образования, способов организации образовательной деятельности, изучение, поддержку и сопровождение деятельности учителя и младшего школьника в изменившихся социально-экономических и культурных условиях.

Одним из направлений модернизации начального образования является реформирование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов начальной школы. Ориентация учителя на педагогическую поддержку ученика рассматривается нами как важная задача повышения квалификации, а умение осуществлять поддержку – как базовая компетенция учителя начальной школы.

Библиографический список

1. Вергелес Г. И. Подготовка учителя начальных классов : Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения // Герценовские чтения. Начальное образование. – СПб. : Издательство ВВМ, 2011. – Т. 2. – Вып. 1. Инновации в начальном образовании : проблемы, поиски, решения. – С. 253–262.
2. Кондаков А. М. Федеральный государственный стандарт общего образования и подготовка учителя // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 18–23.
3. Котова С. А., Граничина О. А., Савинова Л. Ю. Начальное образование в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех» : российское видение : рекомендации по результатам науч. исследований / под ред. академ. Г. А. Бордовского. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 101 с.
4. Приоритетный национальный проект «Образование» : Министерство образования и науки РФ. URL: <http://mon.gov.ru/pro/pnpro/> (дата обращения: 09.04.2013).
5. Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы. URL: http://www.pirao.ru/news/31/?sphrase_id=192 (дата обращения: 15.07.2015).
6. Профессиональный стандарт педагога // Министерство образования и науки РФ. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3071> (дата обращения: 10.07.2015).
7. Соколова И. И. Педагогическое образование : вызовы современности // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 23–28.
8. Тряпицына А. П. Современный учитель : информация к размышлению // Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 1. – С. 3–11.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. № 373 // Образование в современной школе. – 2012. – № 6. – С. 4–20.
10. Чернобай Е. В. Система повышения квалификации педагогов : новые задачи. URL: <http://www.divedu.ru/index.php/novosti/56-novosti/raznoe/921-sistema-povysheniya-kvalifikatsii-pedagogov-novye-zadachi> (дата обращения: 12.04.2015).

Bibliograficheskiy spisok

1. Vergeles G. I. Podgotovka uchitelja nachalnyh klassov : Federalnyj gosudarstvennyj obrazovatelnyj standart tretjeg pokolenija // Gercenovskie chtenija. Nachalnoe obrazovanie. – SPb. : Izdatelstvo VVM, 2011. – T. 2. – Vyp. 1. Innovacii v nachalnom obrazovanii : problemy, poiski, reshenija. – S. 253–262.
2. Kondakov A. M. Federalnyj gosudarstvennyj standart obshhego obrazovanija i podgotovka uchitelja // Pedagogika. – 2010. – № 5. – S. 18–23.
3. Kotova S. A., Granichina O. A., Savinova L. Ju. Nachalnoe obrazovanie v kontekste programmy JuNESKO «Obrazovanie dlja vseh» : rossijskoe videnie : rekomendacii po rezul'tatam nauch. issledovanij / pod red. akad. G. A. Bordovskogo. – SPb. : Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2007. – 101 s.
4. Prioritetnyj nacionalnyj proekt «Obrazovanie» : Ministerstvo obrazovanija i nauki RF. URL: <http://mon.gov.ru/pro/pnpro/> (data obrashhenija: 09.04.2013).
5. Programma fundamentalnyh nauchnyh issledovanij gosudarstvennyh akademij nauk na 2013–2020 gody. URL: http://www.pirao.ru/news/31/?sphrase_id=192 (data obrashhenija: 15.07.2015).
6. Professionalnyj standart pedagoga // Ministerstvo obrazovanija i nauki RF. URL: <http://minobrнауки.рф/документы/3071> (data obrashhenija: 10.07.2015).
7. Sokolova I. I. Pedagogicheskoe obrazovanie : vyzovy sovremennosti // Pedagogika. – 2010. – № 5. – S. 23–28.
8. Trjapicyna A. P. Sovremennyj uchitel : informacija k razmyshleniju // Vestnik Gercenovskogo universiteta. – 2010. – № 1. – S. 3–11.
9. Federalnyj gosudarstvennyj obrazovatelnyj standart nachalnogo obshhego obrazovanija : Utverzhen prikazom Ministerstva obrazovanija i nauki RF ot 06.10.2009 g. № 373 // Obrazovanie v sovremennoj shkole. – 2012. – № 6. – S. 4–20.
10. Chernobaj E. V. Sistema povysheniya kvalifikacii pedagogov : novye zadachi. URL: <http://www.divedu.ru/index.php/novosti/56-novosti/raznoe/921-sistema-povysheniya-kvalifikatsii-pedagogov-novye-zadachi> (data obrashhenija: 12.04.2015).

© Туктагулова М. Н., 2015